

中国乡村社会空间重构过程再认知及展望 ——基于人口城乡逆流视角

朱媛媛^{1,2}, 罗 源^{1,2}

(1. 华中师范大学地理过程分析与模拟湖北省重点实验室, 武汉 430079;
2. 湖北省发展和改革委员会/华中师范大学武汉城市圈研究院, 武汉 430079)

摘 要:城乡人口流动是改变并形成新城乡关系的重要驱动力。伴随中国城乡融合的深度发展,中国城乡人口流动出现新动向,即人口城乡逆流,这一重要社会现象正推动着乡村社会联系与发展。人业互动作用下作为空间载体的乡村社会空间的演进与重构呈现出新的时代特征,探讨中国乡村“人—地—业”格局复杂化背景下的人口城乡逆流对乡村社会空间的重构过程,对于理解目前“城乡中国”面临的困境与机遇具有重要的理论和现实意义。论文从城乡人口流动与乡村重构、乡村产业发展与乡村社会空间演变、乡村社会空间重构过程及效应等核心研究领域着手,利用VOSviewer工具对国内外相关文献进行梳理,凝练出当前研究重点关注主题取得的成效与亟需解决的瓶颈,进而从人口城乡逆流重构乡村社会空间的理论分析框架、过程规律、作用机理、地方效应等4个方向进行研究展望,旨在重新认知并诠释新时代中国人口城乡逆流现象,破解城乡融合深度发展的人口问题,为缩小城乡发展不平衡、实现城乡共同繁荣提供科学理论依据和支撑。

关键词:人口城乡逆流;乡村产业发展;乡村空间重构;乡村社会空间

目前,全球化背景下的地方乡村适应性转型正成为乡村转型发展的全新研究视角,乡村人、地、业、空间要素备受瞩目^[1]。中国人口发展已进入深度转型期,2021年中国流动人口规模为3.85亿人,安土重迁型的“乡土中国”向高空间流动性的“迁徙中国”转变的理念和现象已为公认^[2]。人口流动是中国城乡要素流动的最主要内容,亦是城镇化进程的必然结果和人地关系演变的映射^[3-4]。21世纪以来,中国人口长期由乡入城、由西向东的流动格局出现逆转,部分发达地区出现“人口城乡逆流”^①动向^[2,5],诸多学者将之归因于新型城镇化和乡村振兴战略的推进^[2,6]。2017年,中国约22.8%的流动人口

回流,截至2022年底,全国返乡入乡创业人员数量已达1220万人^[7]。国家相继出台《关于支持农民工等人员返乡创业的意见》《关于推动返乡入乡创业高质量发展的意见》等政策文件,旨在激发逆流人口活力,优化区域经济社会结构。在此背景下,深入解读人口城乡逆流的形成机理、创业就业特征及对乡村转型发展的作用机制,对于全面推进中国城乡融合发展和乡村振兴战略意义重大。

人口城乡逆流为乡村产业发展及乡村聚落空间转型带来全新契机。产业兴旺为乡村振兴之前提,多业态、融合化、人才振兴引领则为产业兴旺之导向与来源。中国当前农村创新创业环境不断改

收稿日期:2023-08-29;修订日期:2023-11-17。

基金项目:国家自然科学基金项目(42071170);国家社会科学基金项目(22BJY156)。[Foundation: National Natural Science Foundation of China, No. 42071170; National Social Science Foundation of China, No. 22BJY156.]

第一作者简介:朱媛媛(1985—),女,河南兰考人,博士,副教授,研究方向为城乡融合发展与社会文化地理。

E-mail: zhuyy990@126.com

① 流动人口一般指离开户籍所在地在其他地方居住半年及以上的人口,但该统计概念受户籍限制,较难体现城乡间人口的空间流动过程与多元内容。目前学界对于城乡流动人口尚无准确定义,大多学者认为城乡人口流动为人口在城乡间的空间迁移,对于流动人口的户籍、迁移时间等尚无统一定义。本文根据农业生产的作物最短周期,将多元类型主体从城市流向乡村,在乡村生产、生活、从事技术实践与管理每年累积25~35天的人口逆流现象,界定为人口城乡逆流(城—乡迁移),即与乡村人口进城谋业相反的城—乡人口流动现象。

引用格式:朱媛媛,罗源. 中国乡村社会空间重构过程再认知及展望: 基于人口城乡逆流视角 [J]. 地理科学进展, 2024, 43(2): 374-386. [Zhu Yuanyuan, Luo Yuan. Re-conceptualization and prospects of rural social space reconstruction processes in China: Based on the perspective of counter-stream of rural-urban migration. Progress in Geography, 2024, 43(2): 374-386.] DOI: 10.18306/dlkxjz.2024.02.013

善,现代化产业体系逐步构建,新型业态大量涌现。“一村一品”、专业村、规模化加工贸易、乡村旅游等主导产业发展模式广为推进,成为乡村转型发展的重要力量。乡村产业主体构成与价值传递、产业发展模式与驱动机制、产业创新机制与实践逻辑等研究内容不断拓展,为乡村产业兴旺和乡村可持续发展提供科学指引。“人随产业走,产业需人旺”,乡村产业发展对于人才、劳动力的需求正快速增加,劳动力就业结构转变成为新诉求,乡村产业发展成为吸引人口城乡逆流的重要现实^[8],但技术人才和劳动力缺乏、空间活态化低迷、内生动力孱弱、土地流转制约、与空间重构方向脱离等问题成为乡村产业发展的瓶颈。此外,产业导向的社会资本、政治力量等要素以乡村空间为媒介,加速土地资本化运作,传统乡土社会结构和分散化的空间结构均面临解构重组,乡村“人—地—业”互动格局演变受到更为复杂因素的驱动^[8-9]。乡村空间有序重构、资源有效配置为乡村产业振兴提供保障,建设服务于主导产业的协同化、集聚化、特色化、公共化的乡村聚落空间已是未来中国乡村重构的必然趋势。因此,源于人口城乡逆流视角,重新审视新时代中国的乡村社会空间重构过程,探索相关理论、过程、机制、效应等研究方向,将利于为新时期乡村振兴提供全新认知。

总之,以下问题有待展开探讨:第一,人口城乡逆流为乡村聚落空间带来的新挑战、新变化、新特征为何,深层次的驱动机制为何?第二,人口流动具有经济趋利性与社会融合性的特征,产业经济规模与人均收入差距决定人口流动,社会关系则是人口流动的动力因素和分类表征,乡村逆流人口与原

居住人口的社会关系及其载体——社会空间如何重构,产业发展在其中产生的影响为何?第三,已有研究在“人口城乡逆流”“乡村社会空间”的概念、视角、尺度等方面存异,导致研究者在判断其影响因素、作用机理、空间效应等重要问题时难以形成共识,不利于理论分析、延展及运用。因此,本文根据乡村“人—地—业”互动关系,确立主题分析思路(图1),结合主题图谱,梳理城乡人口流动与乡村重构、乡村产业发展与乡村社会空间演变、乡村社会空间重构及效应等方面的研究进展,以期揭示中国产业带动型乡村的人口动力嬗变、乡村社会空间重构等新研究问题与新发展趋势,为城乡人口管理、乡村产业决策部署以及乡村聚落规划调控提供参考。

1 城乡人口流动与乡村重构

城乡人口流动是人口研究中经久不衰的核心领域。基于主题相关性(relevance)排序,于2023年7月9日检索筛选中国知网(CNKI)、Web of Science (WoS)数据库中分别与“人口迁移”“城乡人口流动”等主题有关的前500篇研究文献,共获得有效相关文献共1377篇。图谱数据类型为bibliographic data,数据分析依据为Keyword co-occurrence,图谱分析方法为Full counting(后文分析相同)。由主题词频图谱分析发现(图2),国内外人口流动研究均关注到人口回流现象。其中,国内主要使用“人口回流”概念,并与城乡关系、房价等主题关联;国外研究时间久远,拓展主题更为丰富,近期颇为关注社会个体(person)、群体(group)等。早期国际人口流动研

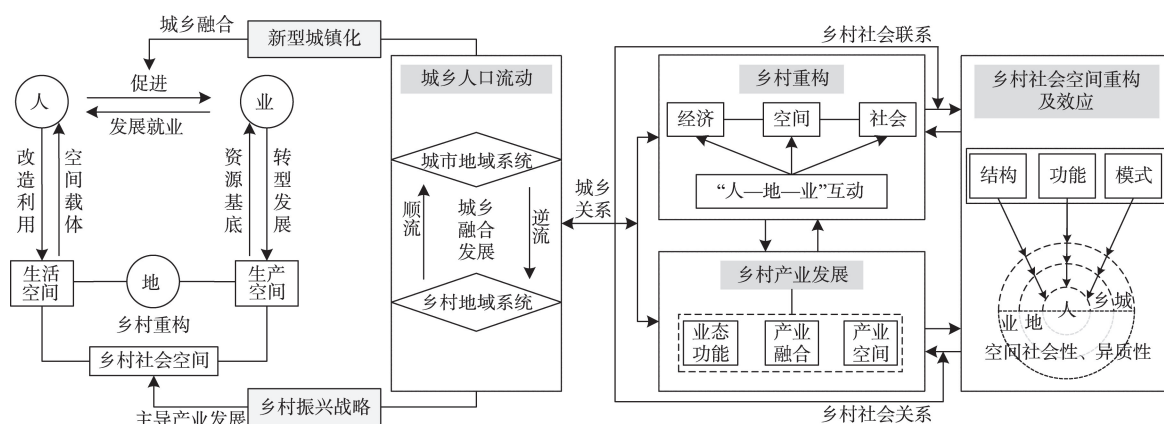


图1 人口城乡逆流重构乡村社会空间的再认知

Fig.1 Re-conceptualization of the counter-stream of rural-urban migration reconstructing rural social space

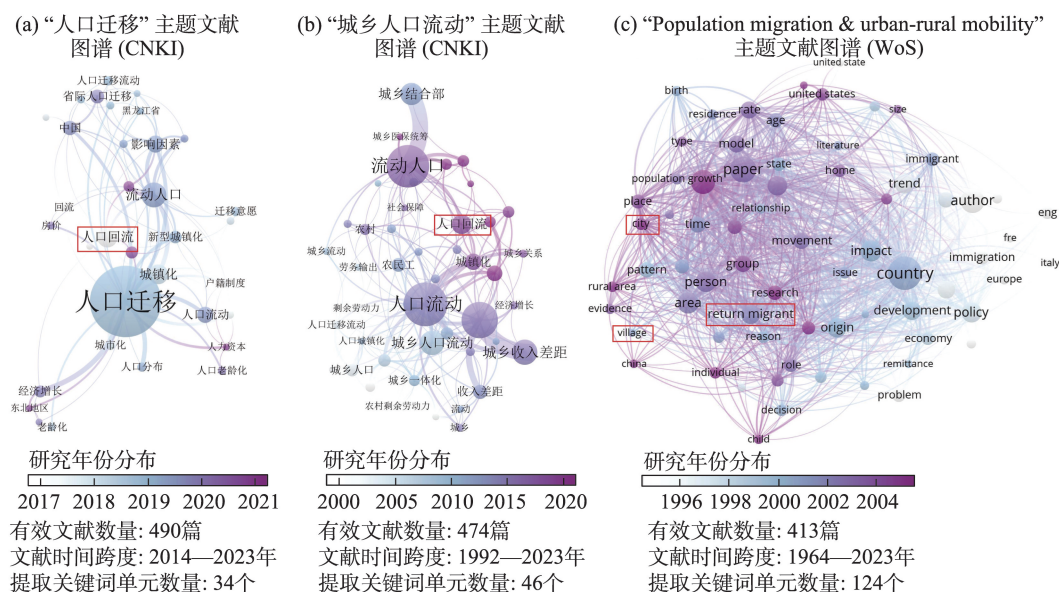


图2 人口流动相关主题文献图谱

Fig.2 Literature on topics related to population mobility

究始于工业革命后的移民外迁和城市化,以人口迁移理论为代表,集中定性探讨区域人口分布与经济收入、地理环境的关系,发现人口补偿性回流是迁移的必然结果。20世纪后半叶,欧洲学者围绕城乡人口流动的动因机制进行理论构建,提出二元经济理论、推拉理论、乔根森模型以及城乡融合理论等理论模型,揭示了推拉因素驱动下人口“乡—城”流动的特征和机制。70年代,西方发达国家逆城市化现象凸显,人口去集聚化转向加强,“流动转型”“区域重组”“循环流动”等观点相继提出^[5]。“城—乡”人口流动导致乡村问题复杂化程度加剧,乡村转型和空间分化现象显现,乡村多维度面临重构^[10]。伴随全球范围内的乡村衰落现象,“可持续的乡村重构”成为国际地理学的重要研究领域。90年代以来,“时空压缩”效应推动“城—乡”流动视角拓展,后生产主义时代的消费转向、社会文化转向进一步推动乡村重构,重构维度从“资本、土地、产权”主导的经济维度向“话语、他者、建构”主导的社会维度转向^[11]。“乡村重构”框架、“乡村性”理论和“后乡村”理论构成该转向的理论基础^[12-14],研究视角由功能主义视角、政治—经济视角向社会建构主义视角转变,研究方法由空间分析向社会文化分析转型,研究内容由聚落空间、经济空间向社会空间、文化空间扩展,乡村重构研究实现由物质表征到社会表征的转变^[11,15]。

中国初期基于城镇化单向视角研究城乡人口流动以现象描述和政策建议为主,包括涉及规模与

方向、人群结构等基本特征描述,经济、政策、社会、教育、家庭等流动动因解析,劳动力市场变化、城市化进程、经济转型、社会融合等流动影响^[2,4]。在社会文化转向下,身份特性、舒适性、社会融合性等社会因素受到关注^[6]。以上研究服务于户籍制度、土地制度、生育和养老政策等政策改革与管理实践。长期人口单向“析出”导致乡村萎缩与消亡,深刻影响区域人地关系和城乡关系^[16]。部分学者针对乡村空心化问题,探讨城乡二元空间、乡村物质空间的演变过程与机制^[17]。进入21世纪,中国部分地区城镇化进入中后期,在“国家—社会—个体”的综合作用下,人口的“个体赋权”理性行为凸显^[18],中国逐渐出现稳定的人口城乡逆流现象,在东南沿海地区尤为显著。社会学者围绕回流农民工、老年返乡人口、城乡“两栖”人口、返乡人才等逆流群体的居留机制、社会经济价值展开研究^[19-21]。以上研究的城市导向、社会学科导向和中宏观尺度导向显著,基于乡村地理学视角的研究相对缺乏^[4,19]。在产业经济层面,人口流动与乡村产业伴生互促^[8],乡村产业发展是吸引人口逆流的主要原因,以主导产业发展吸引人才回流创新创业,强化增收效应、促进居业协同已是乡村振兴的重心。为此,诸多学者鼓励引导要素向乡村流动,利用土地产权制度、户籍制度打通城乡人口双向流动通道,解决城镇化和乡村振兴的人才、劳动力需求矛盾,促进城乡融合^[22]。

中国乡村重构研究发轫于20世纪80年代的乡

村转型研究,乡村空心化成为重点^[17,23]。在引入乡村性、多功能性等理论视角后,人口外流影响下乡村景观、人居环境、土地利用、乡村重构等物质空间转型研究陆续涌现^[23-24]。其中,乡村重构的概念内涵、研究框架、实现路径、地域模式、指数测算等内容的学理与实证研究日趋丰富^[24-25]。城乡人口流动影响乡村经济、社会重构的空间特色逐渐突出,如分析在异地搬迁、精准扶贫、旅游发展、电子商务、数字技术视域下人口流动对乡村生活空间、公共文化空间等空间重构的作用。空间重构是乡村重构的实现路径之一^[24],社会与空间辩证交互,已有研究延展到逆流人口对乡村重构的空间作用,关注乡村“绅士”通过打破聚落空间相似性引发生活空间变化、返乡创业人口通过培育社会资本重塑乡村社会空间、回流创业者的成长机制及其空间环境效应等^[26-28],倡议发挥“三乡人”“三乡师”等新主体推动乡村空间有机重构^[29]。可见,地理学者已基本确定乡村“人口—空间”研究范式,但逆流群体差异性及其空间效应差异的系统研究较少。

总之,人口城乡逆流新现象及其对乡村发展作用的研究有待拓展和深化。众学科广泛讨论人口流动与乡村发展问题,国内已形成相对成熟的乡村建设思想理论和丰富的空间实证探索,但缺少针对人口城乡逆流这一新要素的深入探讨。人口城乡逆流为乡村重构提供全新视角,未来研究应基于乡村人口的新变化和新需求来探究乡村空间的供需与演变方向,并结合产业发展现状,剖析不同地域不同类型乡村人口新现象所产生的地方效应。在城乡转型背景下,人口流动在城乡聚落之上的投影,更多是社会空间的变化。因此,人口要素流动带来的乡村社会空间演化与功能转型是未来乡村重构研究的重要领域。

2 乡村产业发展与乡村社会空间演变

乡村转型发展对于实现共同富裕具有重要意义。人口、土地和产业在城乡之间配置的协调性是衡量乡村转型发展是否可持续的重要标准^[8]。其中,产业发展是乡村发展的首要前提,乡村产业与就业转型是农村现代化发展的重要标志,乡村产业结构优化重组生产空间,直接影响人口空间分布、就业结构和土地利用结构等^[24,30],加快乡村聚落分化发展和社会分层,推动乡村就业空间、居住空间、生活空间和社会组织空间的重构,重塑乡村社会的

空间结构和秩序^[8-9,30],从而促进乡村的转型发展。乡村社会空间演变是乡村产业发展的直接结果,政府和学界已广泛关注乡村产业转型对乡村重构的作用。因此,探讨乡村发展与乡村社会空间演变首先要剖析其产业转型和发展。通过对1393篇与“乡村产业发展”等主题相关的有效文献进行文献图谱分析(图3),发现乡村产业发展以多种形式紧密服务于乡村振兴主题,在乡村社会空间与产业的关联研究中以“乡村旅游”为主,涉及其他主导产业和人口要素的研究尚浅。国外乡村产业研究则已较早关注人口迁移、多元结构、产业融合、老龄化等议题,更注重乡村整体发展。

2.1 乡村发展与乡村产业发展

20世纪50年代,西方国家乡村衰落问题加剧。功能主义视角和政治经济视角促使学界持续关注乡村产业发展,产业“专业化”和“融合化”成为国外学者关注的两大领域。前者注重乡村自身优势资源的利用,如德国的“内生式”产业模式和日本的“一村一品”模式^[31-32];后者则注重产业链条的延伸、资源资本资产要素的综合利用等,如日韩的三产融合模式^[33],以及“乡村产业化”“农业综合体”“农业产业链”“六次产业化”“农工综合体”等融合性的乡村产业发展理念^[34-36],三产融合的模式、路径、因素等研究颇为完善。在乡村产业发展与社会、空间等要素的联结方面,乡村地区是生产与生活相复合的场所,呈现异质性与多元化的特征^[10]。受产业要素影响,乡村均质化、非农化、多功能化、商品化等现象显现^[15,37]。已有研究侧重于产业空间分布的理论及定量方法运用,关注产业化生活状态下的乡村社区参与聚落空间形态演变^[38];关注产业发展的人口要素,如规模、知识性、迁移状态、社会包容性、性别结构等^[39]。总之,西方乡村产业发展以产业经济和社会人文要素在空间地域系统上的复合为目标,以创新的可持续产业体系构建与地方匹配为主要研究内容,社会关系转向、现代环境主义转向和多功能主义转向逐渐成为主流方向。

中国长期“城市偏向”的体制环境导致乡村产业发展严重滞后,产业兴旺是实现乡村振兴的基石和核心。因此,乡村产业发展研究越来越受到国内学者的重视,相关研究内容主要集中在专业村、文旅融合、红色旅游、农村工业化、资源开发、精准扶贫等方面。近年来,随着城镇化、信息化发展,技术加工、三产融合、城乡产业融合、数字乡村、农村电商、普惠金融等新型产业路径在乡村转型发展中的

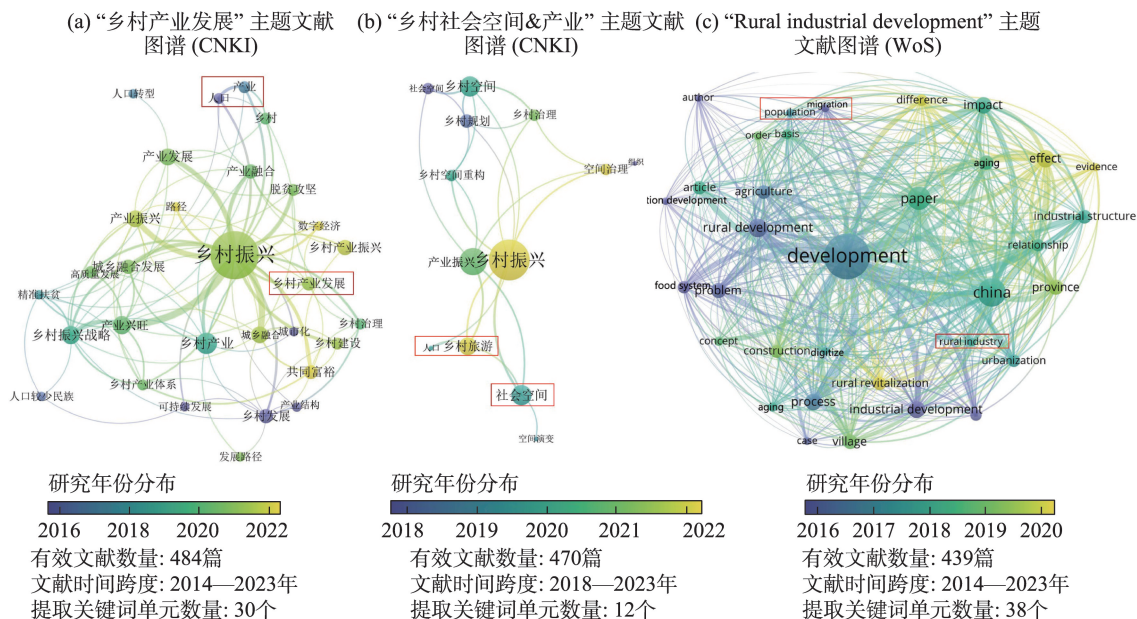


图3 乡村产业发展相关主题文献图谱

Fig.3 Literature on topics related to rural industrial development

效应显著。当前,中国乡村进入转型发展的关键期,乡村产业新业态的涌现吸引人口逆流,以血缘、地缘、亲缘为纽带的传统乡土社会空间持续重构。产业变革和乡村空间的协同作用促进乡村社会经济的可持续发展,为新时期地理学服务支撑国家重大战略指明了新方向。

2.2 乡村产业发展对乡村社会空间演变的作用

2.2.1 乡村社会空间的内涵表征与研究转向

乡村空间系统的“物质空间—社会空间—文化空间”一体化重构研究已成为学界前沿,生产空间等物质空间内容正步入社会文化转向的轨道^[15,23]。乡村社会空间的内涵表征、转型重构均为国内外学者重点研究议题。① 内涵表征。社会空间是人类社会活动的产物,它不仅包括物理空间,还涉及社会关系、权力结构和意义符号等方面,是建立在物质空间基础之上的一种次生空间,是“特定的社会实践和经验的集合”^[40]。空间生产理论在乡村地区的引征解读,以及集中于城市地区的社会空间研究,如芝加哥学派的城市社会空间划分等,都为乡村社会空间的界定与构成提供了良好借鉴,Halfacree^[41]认为乡村的表征、乡村的地方性和乡村社会共同构成乡村社会空间。中国学者对于“乡村社会空间”的概念界定提出不同观点^[10,42-44],但仍未形成统一定义。基于社会关系分异产生空间分异的理论依据,本文认为乡村社会空间作为中国乡土社会联系与发展的载体,是乡村社会成员因社会地

位、社会行为的差异产生群体分化后在地域空间上的表征,其成员社会关系是理解其空间分化的组织纽带。② 转型重构。学界普遍认为多元力量复合驱动乡村社会空间最终转向。Woods^[13]认为乡村内部要素相互联系,外部城市要素流入推动乡村转型,乡村空间则深刻嵌入在资本、劳动力等社会网络中。近年来,国内学者将乡村社会空间置于“物质—社会—文化”的乡村地域空间系统中,进行重构与规划治理研究^[25]。虽然国内已充分认识到空间的社会性,探索多元空间结合以实现乡村空间效用最大化,但多停留于内部区块化改造等范畴,而缺少面向外来人口流动、多元产业活动的开放式、互动式社会空间研究。

2.2.2 不同主导产业发展对乡村社会空间演变的作用

乡村产业发展是乡村空间重构的直接动力^[8,24]。近年来,已有学者基于乡村工业化、旅游发展、空间商品化等产业发展语境,关注旅游村^[43-45]、文化遗产村^[46]、淘宝村^[47]、大都市近郊村^[45,48]、旅游社区^[49-50]、生态移民村^[51]等微观尺度乡村社会空间的演变过程和生产机制,逐步明确新时期乡村产业发展所形成的“业缘”正成为乡村社会空间演变的主导力量^[43]。具体可概括为:① 面向产业振兴的传统农业型、加工贸易型乡村的生产空间演变。农业现代化与现代乡村产业体系建设的空间诉求更多体现在土地利用转型之上,相匹配的乡村生产空间趋于弹性

化、活态化、留白化、集聚化^[48],以服务国家土地制度改革内容。已有研究主要围绕“三生”空间演变展开,在引导居住空间选址与相应产业圈的便利空间联系的同时,空间整合和规模化建设高标准农田不可或缺^[52]。②旅游导向下的多类型乡村社会空间演变。乡村旅游是推动乡村空间重构的重要驱动力,外来经营者和游客是乡村关系受到外来冲击的最直观主体。因此,乡村旅游业成为近年研究者介入乡村社会空间重构研究的主要突破口。其中,既有侧重社会空间生产过程的分析,也有引权力关系、社会关系、行动者网络于社会空间生产机制的研究^[43-44,50]。已有观点认为受旅游产业驱动,乡村社会空间经历剧烈的社会重构和“空间极化”,传统乡土社区成为以经济利益为纽带的旅游服务型社区^[43]。③数字化转型中的乡村空间重构。在数字技术的渗透下,乡村非农生产空间扩张、居住空间多功能化和集约化、多重空间叠合转型等特征凸显^[53],就业高度非农化、治理主体多元化、公共服务健全化、生活方式现代化及交往空间虚拟化成为社会空间演变的新趋势,赛博空间及网络文化形态衍生^[47,53]。以上产业发展趋势共促乡村社会秩序重构,乡村社会空间正从“血缘”“地缘”等初级关系为主导的自然型异性化空间向以“业缘”为主的次级社会关系主导的阶层型异质化空间转变,最后在城乡高度融合背景下趋向多元关系共存的更高层次同质化空间^[42]。

在理论模型上,大多研究基于社会空间思想及空间三元辩证法构建分析框架,并结合社会网络理论^[44]、行动者网络理论^[45]、空间生产理论^[46]、资本循环理论^[46]、领域化理论^[49]、日常生活实践理论^[50]等国外经典理论,丰富理论基础和实证适用性。研究方法主要包括扎根理论方法、访谈观察法等定性分析^[44],以遥感影像解译、GIS可视化表达等为主的定量分析^[47],计量模型包括土地利用转移矩阵、三元空间辩证耦合协调度模型、地理探测器等^[51]。以上理论模型的运用使得乡村社会空间重构中多元空间协调、利益争夺、权力协商的动态连接过程得以明晰,但解释效用对不同主导产业发展类型乡村、不同乡村社会群体的适用性仍有待斟酌。总之,乡村空间的产业重构力量已广受关注,基本确立乡村“产业—空间”研究范式,但对多元产业发展趋势及作用认知有限,对产业互动力量讨论尚浅,人口逆流视角下的现代农业型、加工贸易型、数字技术型等业态主导的乡村社会空间重构研究有待

扩展深化。

更为重要的,以典型区域主导产业发展型乡村为例探讨其人口城乡逆流重构乡村社会空间的理论架构相对缺乏,迫切需要利用人口要素、产业要素综合解读乡村社会空间重构理论。主导产业发展型乡村具备产业集聚效应,劳动力的空间流动性、就业转移性更高,需要完善的基础设施和公共服务支持,居业空间重构程度显著,共同促进乡村社会空间重构。因此,以中国农村产业化发展成效突出的典型区域为例,从多尺度传导、多维度综合、多学科集成去理解认知该地域类型的乡村社会空间分化过程、人口动力机制,解构空间演化规律、地方机理和空间效应,对于指导新时代乡村转型发展具有重要的实践价值与示范意义。

3 乡村社会空间重构过程及效应

本文对1151篇与“乡村社会空间”等主题相关的有效文献进行主题图谱分析,国外“乡村社会空间”研究已衍生出经验总结、区域模式、城乡发展等主题,且已关注到城乡移民的空间作用,但国内对于乡村社会空间重构的研究尚处于起步阶段,且多与乡村旅游、公共空间等主题关联,尚未在“人口—产业—空间”方向形成系统探索(图4)。受20世纪末国际乡村地理研究中社会建构视角影响,乡村空间的功能性空间分离备受关注^[54]。为弥补对去领域化社会乡村的认知局限,后有学者倡导“混合和网络化”空间以实现乡村再物质化,强调了乡村社会空间的整体性、主体性、动态性,形成较为完善的理论框架^[11]。由此,国外近期逐渐将目光聚焦于实证研究,发现后生产主义乡村的社会主体多元化和乡村社会空间异质化趋势,并向移民、性别、教育、种族等因素聚焦^[55-56]。重构作用来源主要包括人口流动、社会网络、产业活动、权力关系、社交媒体、劳动力市场等,且对不同社会阶层的城乡分布、流动及其空间作用多有关联^[57-58]。重构效应主要包括农户阶层异化和社会壁垒形成的社会效应、农村生产资本产生的经济效应、出台提升社会包容性的社会政策的政治效应、对身份认同和乡村性产生强弱两极认知的意识效应、空间同化和异化再塑乡村社区的空间效应等^[57-60]。可见,国外该主题研究较为完善,对于人口流动及其产生的人力资本在社会和空间上的重构作用已有探讨。

城乡要素交互愈加频繁推动村域居民点空间

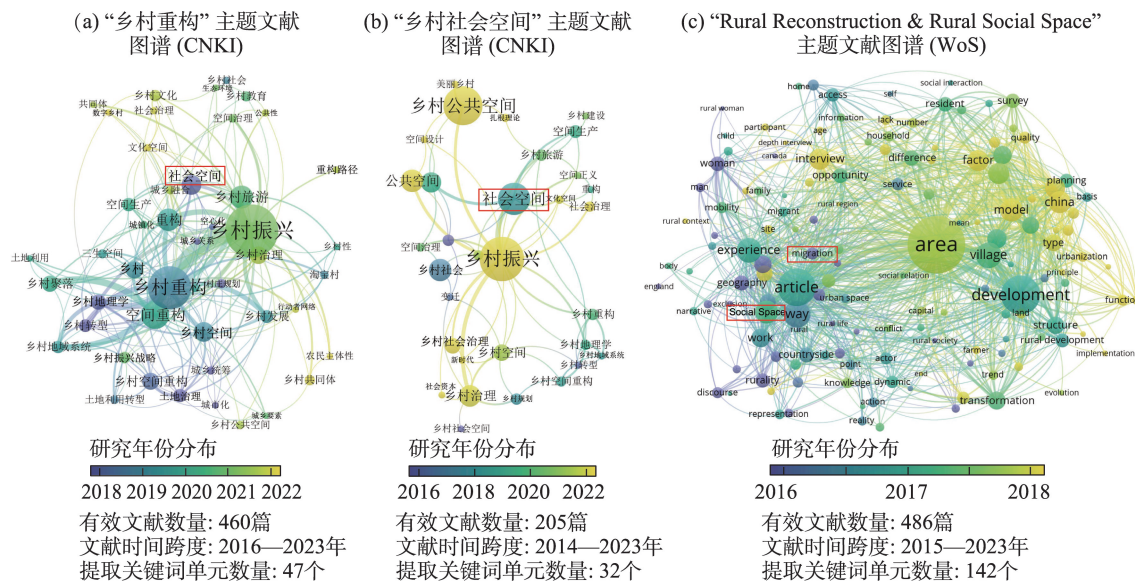


图4 乡村重构与乡村社会空间的相关主题文献图谱

Fig.4 Literature on topics related to rural reconfiguration and rural social space

重构成为中国乡村发展研究的重要议题。其中,乡村社会空间重构研究逐渐突破西方社会学研究范式的桎梏,呈现理论借鉴与地域特征融合的特点。社会差序格局、人地系统科学、城乡有机体、乡村重构、乡村空间构成辨析等理论方法成为理论土壤。实证层面,学者们剖析了相关理论的辩证角度、思想框架、实践范围,分析以旅游村和城郊村为代表的村落社会空间的微尺度重构历程^[43-45]。在机制建构方面,研究者除了剖析城镇化、乡村振兴、工业化等宏观推力,还引入社会关系、权力关系、资本投入、城乡社会表征等因素用于解释空间继替过程和空间生产机制^[61-62]。随着人的主体性和空间的社会性不断增强,功能视角和政治经济视角下土地功能、生产方式、政策规划、权力关系等内外因素作用的乡村社会空间重构已难以全面体现“流动中国”中乡村社会关系再生产的空间效应,部分学者开始关注绅士化、居业协同、旅游流空间、公共文化空间、生活空间、数字空间等内容,试图为新时代中国乡村的社会关系与空间生产之间的复杂关系探寻全新视角。以上研究推动“过程—机理—调控”“形式—内涵—意义”“物质—关系—文化”相统一的“社会—空间”研究范式的形成。在重构效应方面,虽已得出土地利用的格局重构和优化转型^[48]、美丽乡村和乡村消费空间以及数字空间的建设^[45]、乡村社会结构和群体关系以及乡土文化的变迁^[44,46]等多方面的重构结果,但尚未对“效应”在地域、空间、经济、社会等层面形成分维化系统认知。国内乡村社

会空间重构的过程与效应研究正崭露头角,但多聚焦特殊村域类型,缺少中国式原生性理论支撑,产业发展带动下的多类型乡村社会空间重构及其系统效应研究尚待学界钩深索隐。

新人口流动大背景下,人口城乡逆流作用于以产业发展为导向的乡村社会空间的重构过程与地方系统效应亟需探讨。流动性社会和人本主义推动社会学颇为关注人口城乡逆流的社会效应,但缺少空间性、综合性视角;地理学乡村空间研究的社会文化转向加强,但仍缺少以人为核心的社会结构在空间层面的表征和机理研究。中国传统乡土社会圈层已向以业缘、趣缘为纽带的数字化视角下的乡村“流空间”社会圈层转型,而流动型乡村社会关系和乡村空间的结构功能格局、产业发展目标、经济资本形成、空间供需分配等多方面之间的联系尚未明确,加之各学科各自为营,难免造成新时期乡村“人—地—业”三者关系的割裂。

4 研究展望

综之,国外研究注重基础理论开拓和实践运用,对逆城市化背景下乡村社区转型研究已相对成熟,国内逐渐关注到人口流动、社会关系、产业发展和乡村空间之间的复杂关系,各学科形成完善“人—业”“人—地”“业—地”等研究框架,呈现出视角社会化、方法多元化、尺度微观化和学科交融化的趋势,乡村“空间—社会—经济”重构体系成为研究

前沿,而乡村社会空间研究有待在不同主导产业发展、人口城乡逆流、社会关系变迁等方面拓展。城镇化中后期,人口城乡逆流模式是人的社会“主体性”和需求层次“综合化”的必然结果。伴随逆流程度深化,生活方式城市化、产业活动融合化、价值观念市民化、基层组织治理现代化等系列现象将在中国乡村社会空间涌现,相关研究的社会公共政策意义将愈显重要。综合多学科研究重点,面向更为多元主导产业发展型乡村,深刻理解乡村地域社会经济活动“据点”——乡村社会空间的重构机理是开展乡村人口管理、产业振兴和资源治理创新的认知之基。

(1) 人口城乡逆流重构乡村社会空间的理论框架。立足城乡融合发展背景构建具有中国特色、适应时代发展的乡村社会空间理论研究亟待开展。产业发展是乡村转型发展的核心动力,人口城乡逆流是社会转型背景下乡村需承载的新现象,面向人口城乡逆流视角下的乡村产业发展、土地利用结构和空间结构需与不同逆流人群、不同主导产业紧密关联,形成新时代“人—地—业”相协调的乡村社会空间分析框架,为中国乡村社会空间理论创新提供

空间。空间生产、行动者网络等理论为理解人地相互作用过程提供社会网络、空间转型等分析视角,本文将乡村社会空间重构视为人口逆流过程中不同行动者的空间生产过程,以人地关系为核心,构建人口城乡逆流重构乡村社会空间的理论框架(图5)。立足中国地域特色实践和产业融合发展趋势,挖掘中国多类型乡村人口城乡逆流重构乡村社会空间的理论范式与时空规律,为促进新时代乡村地理学服务于中国社会需求提供强大科学助力。

(2) 人口城乡逆流重构乡村社会空间的过程解析。综合探讨产业吸引人口与重构空间的作用以及人口要素的社会网络结构将是乡村地域系统演化研究的重要领域。如图6所示,在逆流主体类型识别和社会关系分析的基础上,基于过程论视角将乡村社会空间演化划分为初始期、发展期、趋稳期、稳成期等阶段,分别研究不同类型逆流者、原居者等人群的社会关系状况、权力与资本结构、社会与产业网络特征等,挖掘其空间偏好规律,精确描绘乡村社会空间的时空演进轨迹。着重探讨入乡群体的社会生活与生产活动对乡村社会空间的重构过程,研究思路为“类型识别—关系识别—博

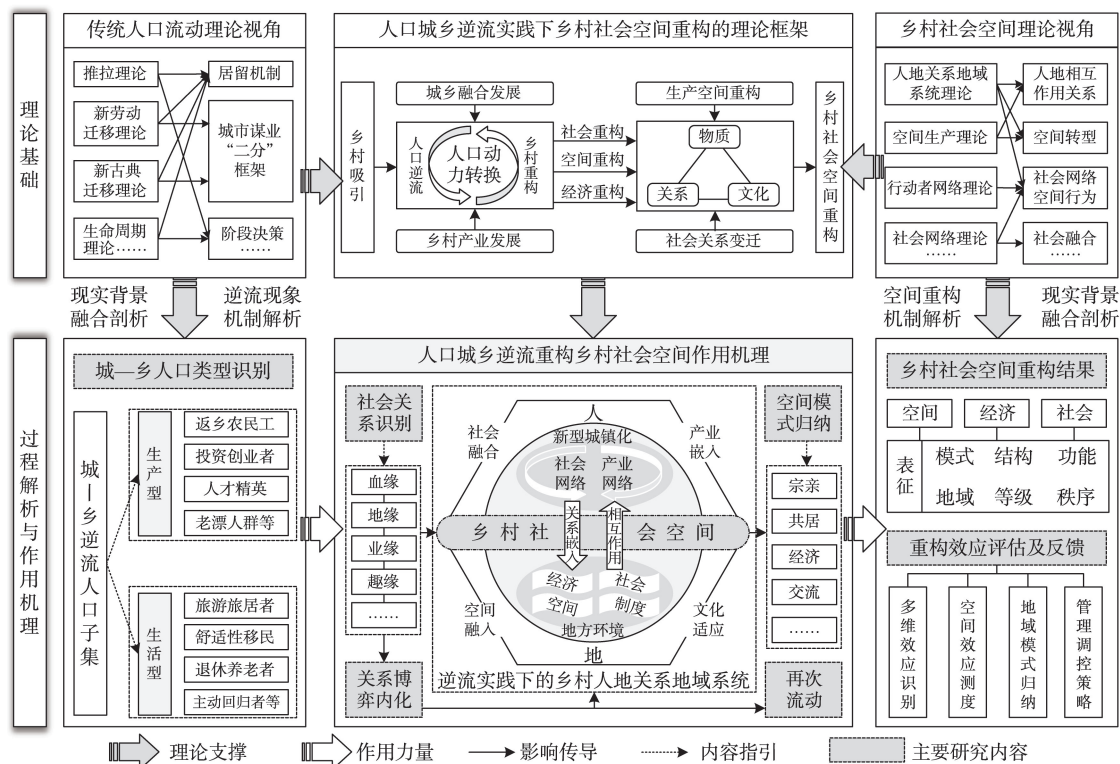


图5 面向主导产业发展的农村人口城乡逆流重构乡村社会空间研究框架

Fig.5 A research framework for reconstructing rural social space of the counter-stream of rural-urban migration toward the development of dominant industries

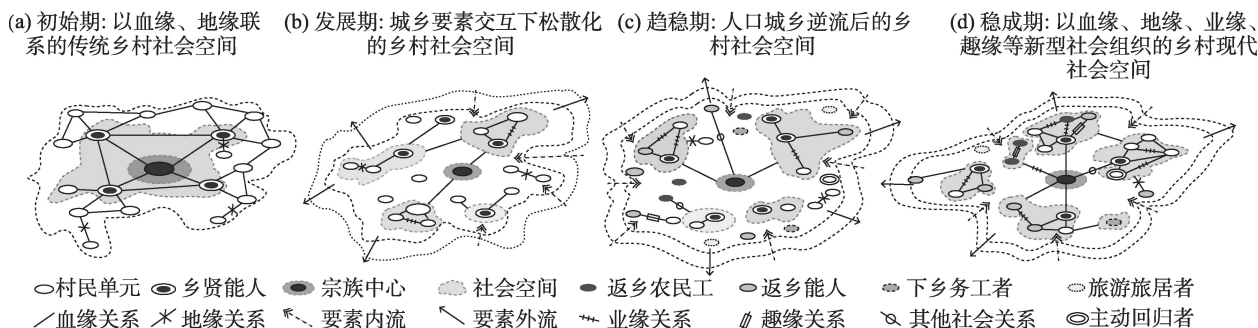


图6 人口城乡逆流重构乡村社会空间过程示意

Fig.6 Process of reconfiguring rural social space by counter-stream of rural-urban migration

弈内化—行为模式—重构实践—效应评估”,深入揭示乡村社会空间与新阶段乡村新业态发展、乡村多功能和多元价值实现的关联关系,探索后生产主义乡村发展过程中社会空间演化的规律与机理。

(3) 人口城乡逆流重构乡村社会空间的作用机理。新时期乡村“人地关系”决定乡村社会空间重构的过程和机理。首先,厘清重构主体,包括企业家、新农人、人才等空间表征主体和原村民等表征空间主体,瞄准乡村转型发展的需求靶向,以权力、资本等外力因素与社会网络的内化、博弈等内力因素为分析基础,一方面剖析不同逆流类型的流动机制与行为活动差异,解析身份属性对社会行为选择与个体成长对乡村产业发展的作用程度;另一方面探究不同逆流类型的空间实践效应,解析逆流嵌入对社会空间影响的作用路径。其次,综合运用定量与定性方法,将产业活动、就业转移、社会融合、文化适应、宜居性等因素作为研究变量,探索变量监测指标体系,分析逆流人口的社会网络关系在产业活动中的嵌入特征,研究逆流人口的资本禀赋与社会空间的内在关系与作用机理。

(4) 人口城乡逆流重构乡村社会空间的地方效应。首先,融合多尺度乡村的地方性特征,以主导产业发展为划分依据,探索中国广阔乡村地域中分层次分类型的乡村社会空间重构的一致性与独特性,构建乡村社会空间重构的地域模式,创新地方效应评估方法。重点关注城郊融合型、产业带动型、消费集聚型等类型乡村的地方效应。其次,综合多学科视角分维度观测、评估地方效应,既要观察在乡村三产融合、数字乡村、宜居宜业等发展诉求下乡村社会关系再生产所产生的差异化空间效应,又要对重构过程中的城镇化进程、政策指引、产业经济发展、村民增收、价值认知、社会文化融合、

文化生态变化等多维效应进行正负双重效应评估,为新时期分区域的城乡人口流动管理、多尺度乡村治理调控、产业投资和运营等政策支持体系提供研究参考,有效促进城乡深度融合发展和乡村振兴战略的全面推进。

参考文献(References)

- [1] 袁源, 张小林, 李红波, 等. 西方国家乡村空间转型研究及其启示 [J]. 地理科学, 2019, 39(8): 1219-1227. [Yuan Yuan, Zhang Xiaolin, Li Hongbo, et al. Rural space transition in western countries and its inspiration. Scientia Geographica Sinica, 2019, 39(8): 1219-1227.]
- [2] 段成荣, 吕利丹, 王涵, 等. 从乡土中国到迁徙中国: 再论中国人口迁移转变 [J]. 人口研究, 2020, 44(1): 19-25. [Duan Chengrong, Lv Lidan, Wang Han, et al. From rural china to migrating China: Rethinking migration transition in China. Population Research, 2020, 44(1): 19-25.]
- [3] 李志刚, 刘达, 林赛南. 中国城乡流动人口“回流”研究进展与述评 [J]. 人文地理, 2020, 35(1): 1-10, 62. [Li Zhigang, Liu Da, Lin Sainan. A literature review of the study on return floating population in China. Human Geography, 2020, 35(1): 1-10, 62.]
- [4] Cheng M Y, Duan C R. The changing trends of internal migration and urbanization in China: New evidence from the seventh National Population Census [J]. China Population and Development Studies, 2021, 5: 275-295.
- [5] 孙莹, 汤爽爽, 冯建喜. 城—乡人口流动的模式、动力机制和影响: 基于国外英文文献的综述 [J]. 现代城市研究, 2022(11): 27-34. [Sun Ying, Tang Shuangshuang, Feng Jianxi. The pattern, mechanism and influence of the urban-rural migration: A review based on foreign English literature. Modern Urban Research, 2022(11): 27-34.]
- [6] 刘嘉杰, 刘涛, 曹广忠. 舒适性迁移研究进展与启示 [J]. 地理科学进展, 2023, 42(6): 1216-1228. [Liu Jiajie, Liu Tao, Cao Guangzhong. Amenity migration: An interna-

- tional review and inspiration. *Progress in Geography*, 2023, 42(6): 1216-1228.]
- [7] 国家人口和计划生育委员会流动人口服务管理司. 中国流动人口发展报告 [M]. 北京: 中国人口出版社, 2018. [Department of Migrant Population Service Management. National population and family planning commission. Report on the development of floating population in China. Beijing, China: China Population Press, 2018.]
- [8] 李婷婷, 龙花楼. 基于“人口—土地—产业”视角的乡村转型发展研究: 以山东省为例 [J]. *经济地理*, 2015, 35(10): 149-155, 138. [Li Tingting, Long Hualou. Analysis of rural transformation development from the viewpoint of "population-land-industry": The case of Shandong Province. *Economic Geography*, 2015, 35(10): 149-155, 138.]
- [9] 袁紫怡, 戈大专, 孙攀, 等. 旅游导向的乡村空间重构过程与机制: 以南京市后圩村为例 [J]. *地理研究*, 2023, 42(6): 1680-1696. [Yuan Ziyi, Ge Dazhuan, Sun Pan, et al. Tourism-driven rural spatial restructuring process and mechanism: A case study of Houwei Village in Nanjing. *Geographical Research*, 2023, 42(6): 1680-1696.]
- [10] 李红波, 胡晓亮, 张小林, 等. 乡村空间辨析 [J]. *地理科学进展*, 2018, 37(5): 591-600. [Li Hongbo, Hu Xiaoliang, Zhang Xiaolin, et al. On the analysis of rural space. *Progress in Geography*, 2018, 37(5): 591-600.]
- [11] 胡书玲, 余斌, 王明杰. 乡村重构与转型: 西方经验及启示 [J]. *地理研究*, 2019, 38(12): 2833-2845. [Hu Shuling, Yu Bin, Wang Mingjie. Rural restructuring and transformation: Western experience and its enlightenment to China. *Geographical Research*, 2019, 38(12): 2833-2845.]
- [12] Marsden T. New rural territories: Regulating the differentiated rural spaces [J]. *Journal of Rural Studies*, 1998, 14(1): 107-117.
- [13] Woods M. Rural [M]. London, UK: Routledge, 2011.
- [14] Murdoch J, Pratt A. Rural studies: Modernism, post-modernism and the 'post-rural' [J]. *Journal of Rural Studies*, 1993, 9(4): 411-427.
- [15] 王丹, 刘祖云. 国外乡村空间研究的进展与启示 [J]. *地理科学进展*, 2019, 38(12): 1991-2002. [Wang Dan, Liu Zuyun. Progress and implications of international rural space research. *Progress in Geography*, 2019, 38(12): 1991-2002.]
- [16] 刘彦随. 中国新时代城乡融合与乡村振兴 [J]. *地理学报*, 2018, 73(4): 637-650. [Liu Yansui. Research on the urban-rural integration and rural revitalization in the new era in China. *Acta Geographica Sinica*, 2018, 73(4): 637-650.]
- [17] 刘彦随, 刘玉, 翟荣新. 中国农村空心化的地理学研究
- 与整治实践 [J]. *地理学报*, 2009, 64(10): 1193-1202. [Liu Yansui, Liu Yu, Zhai Rongxin. Geographical research and optimizing practice of rural hollowing in China. *Acta Geographica Sinica*, 2009, 64(10): 1193-1202.]
- [18] 沈东. 由城入乡: 逆城市化的本土实践与理论重构 [J]. *人口与社会*, 2018, 34(2): 22-32. [Shen Dong. From the city into the countryside: The local practice and theoretical reconstruction of counter urbanization. *Population and Society*, 2018, 34(2): 22-32.]
- [19] Fan C C. Population mobility and migration [M]. The Sage handbook of contemporary China. London, UK: Sage Publications, 2018: 848-872.
- [20] Duan J Y, Yin J L, Xu Y E, et al. Should I stay or should I go? Job demands' push and entrepreneurial resources' pull in Chinese migrant workers' return-home entrepreneurial intention [J]. *Entrepreneurship & Regional Development*, 2020, 32(5/6): 429-448.
- [21] 黎明奇. 退休人才返乡服务乡村振兴: 优势、价值与路径 [J]. *农业经济*, 2023(1): 108-110. [Li Mingqi. Retirees returning to rural areas to serve rural revitalization: Advantages, values and paths. *Agricultural Economy*, 2023(1): 108-110.]
- [22] 牛志勇. 城乡融合背景下人口双向流动与融合制度体系构建 [J]. *农业经济*, 2023(3): 96-98. [Niu Zhiyong. Construction of two-way population flow and integration system under the background of urban-rural integration. *Agricultural Economy*, 2023(3): 96-98.]
- [23] 杨忍, 刘彦随, 龙花楼, 等. 中国乡村转型重构研究进展与展望: 逻辑主线与内容框架 [J]. *地理科学进展*, 2015, 34(8): 1019-1030. [Yang Ren, Liu Yansui, Long Hualou, et al. Research progress and prospect of rural transformation and reconstruction in China: Paradigms and main content. *Progress in Geography*, 2015, 34(8): 1019-1030.]
- [24] 龙花楼, 屠爽爽. 论乡村重构 [J]. *地理学报*, 2017, 72(4): 563-576. [Long Hualou, Tu Shuangshuang. Rural restructuring: Theory, approach and research prospect. *Acta Geographica Sinica*, 2017, 72(4): 563-576.]
- [25] 屠爽爽, 龙花楼, 张英男, 等. 典型村域乡村重构的过程及其驱动因素 [J]. *地理学报*, 2019, 74(2): 323-339. [Tu Shuangshuang, Long Hualou, Zhang Yingnan, et al. Process and driving factors of rural restructuring in typical villages. *Acta Geographica Sinica*, 2019, 74(2): 323-339.]
- [26] 张娟, 王茂军. 乡村绅士化进程中旅游型村落生活空间重塑特征研究: 以北京爨底下村为例 [J]. *人文地理*, 2017, 32(2): 137-144. [Zhang Juan, Wang Maojun. The characteristics of the life space remodeling of tourism village during rural gentrification: The case of Cuandixia

- in Beijing. *Human Geography*, 2017, 32(2): 137-144.]
- [27] 刘达, 林赛南, 李志刚, 等. “人口回流”视角下的中部地区乡村振兴: 对湖北“毛嘴模式”的实证 [J]. *地理科学*, 2020, 40(1): 112-118. [Liu Da, Lin Sainan, Li Zhigang, et al. Return migration and rural revitalization in Central China: A case of Maozui, Hubei Province. *Scientia Geographica Sinica*, 2020, 40(1): 112-118.]
- [28] 殷江滨, 黄晓燕, 李尚谦. 回流创业研究进展及基于空间嵌入的研究框架 [J]. *地理研究*, 2021, 40(10): 2856-2870. [Yin Jiangbin, Huang Xiaoyan, Li Shangqian. Research progress of returnee entrepreneurship and an analysis framework based on spatial embeddedness. *Geographical Research*, 2021, 40(10): 2856-2870.]
- [29] 刘彦随, 周扬, 李玉恒. 中国乡村地域系统与乡村振兴战略 [J]. *地理学报*, 2019, 74(12): 2511-2528. [Liu Yansui, Zhou Yang, Li Yuheng. Rural regional system and rural revitalization strategy in China. *Acta Geographica Sinica*, 2019, 74(12): 2511-2528.]
- [30] 李俊峰, 朱可馨, 洪苏琴. 都市边缘区乡村生产空间转型典型模式及形成机制: 以安徽省合肥市庐江县为例 [J]. *长江流域资源与环境*, 2023, 32(8): 1760-1771. [Li Junfeng, Zhu Kexin, Hong Suqin. Typical mode and formation mechanism of rural production space transformation in urban fringe area: A case study of Lujiang County, Hefei City, Anhui Province. *Resources and Environment in the Yangtze Basin*, 2023, 32(8): 1760-1771.]
- [31] 钱玲燕, 干靓, 张立, 等. 德国乡村的功能重构与内生型发展 [J]. *国际城市规划*, 2020, 35(5): 6-13. [Qian Lingyan, Gan Liang, Zhang Li, et al. The functional restructuring and endogenous development of rural areas in Germany. *Urban Planning International*, 2020, 35(5): 6-13.]
- [32] 冯川. 日本“一村一品”运动的推动机制与农村社会自主性 [J]. *世界农业*, 2021(10): 62-69. [Feng Chuan. The promotion mechanism of the "One Village One Product" movement in Japan and the independence of rural society. *World Agriculture*, 2021(10): 62-69.]
- [33] 赵放, 刘雨佳. 农村三产融合发展的国际借鉴及对策 [J]. *经济纵横*, 2018(9): 122-128. [Zhao Fang, Liu Yujia. International reference and countermeasures for three industry integration and development in rural areas. *Economic Review Journal*, 2018(9): 122-128.]
- [34] Schultz T W. *Transforming traditional agriculture* [M]. Chicago, USA: The University of Chicago Press, 1964.
- [35] Clay P M, Feeney R. Analyzing agribusiness value chains: A literature review [J]. *International Food and Agribusiness Management Review*, 2019, 22(1): 31-46.
- [36] Boehlje M, Schrader L F. *The industrialization of agriculture: Questions of coordination* [M]. Aldershot, UK: Ashgate Publishing Ltd., 1998: 3-26.
- [37] Holmes J. Impulses towards a multifunctional transition in rural Australia: Gaps in the research agenda [J]. *Journal of Rural Studies*, 2006, 22(2): 142-160.
- [38] Yang Y Y, Bao W K, Wang Y S, et al. Measurement of urban-rural integration level and its spatial differentiation in China in the new century [J]. *Habitat International*, 2021, 117: 102420. doi: 10.1016/j.habitatint.2021.102420.
- [39] Brown D L, Schafft K A. *Rural people and communities in the 21st century: Resilience and transformation* [M]. Cambridge, UK: Polity Press, 2011.
- [40] Lefebvre H. *Critique of everyday life: Foundations for a sociology of the everyday* [M]. London, UK: Verso Books, 2008.
- [41] Halfacree K. *Rural space: Constructing a three-fold architecture* [M]// Cloke P, Marsden T, Mooney P H. *The handbook of rural studies*. London, UK: Sage, 2006: 44-62.
- [42] 艾大宾, 马晓玲. 中国乡村社会空间的形成与演化 [J]. *人文地理*, 2004, 19(5): 55-59. [Ai Dabin, Ma Xiaoling. The formation and evolution of the rural social space in China. *Human Geography*, 2004, 19(5): 55-59.]
- [43] 席建超, 王新歌, 孔钦钦, 等. 过去25年旅游村落社会空间的微尺度重构: 河北野三坡苟各庄村案例实证 [J]. *地理研究*, 2014, 33(10): 1928-1941. [Xi Jianchao, Wang Xinge, Kong Qinqin, et al. Micro-scale social spatial reconstruction of the tourist village in the past 25 years: A case study of Gouge Village in Yesanpo, Hebei Province. *Geographical Research*, 2014, 33(10): 1928-1941.]
- [44] 陆天华, 于涛. 基于社会网络分析的旅游地乡村社会空间重构研究: 以南京世凹“美丽乡村”为例 [J]. *地理科学*, 2020, 40(9): 1522-1531. [Lu Tianhua, Yu Tao. Reconstruction of rural social space in tourist destinations based on social network analysis: A case study of Shiwa Beautiful Village, Nanjing City. *Scientia Geographica Sinica*, 2020, 40(9): 1522-1531.]
- [45] 陈培培, 张敏. 从美丽乡村到都市居民消费空间: 行动者网络理论与大世凹村的社会空间重构 [J]. *地理研究*, 2015, 34(8): 1435-1446. [Chen Peipei, Zhang Min. From beautiful village to urban residents' consumption space: Actor-network theory and the social space reconstruction of Dashiao Village. *Geographical Research*, 2015, 34(8): 1435-1446.]
- [46] 吴冲, 朱海霞, 彭邦文. 资本循环视角下大遗址区乡村社会空间生产机制研究: 以秦始皇陵为例 [J]. *地理科学进展*, 2020, 39(5): 751-765. [Wu Chong, Zhu Haixia, Peng Bangwen. Rural social space production mechanism in a Great Relics Area from the perspective of capital circulation theory of Harvey: A case of Qin Shihuang Mausoleum. *Progress in Geography*, 2020, 39(5): 751-765.]

- leum. *Progress in Geography*, 2020, 39(5): 751-765.]
- [47] 张英男, 龙花楼, 屠爽爽, 等. 电子商务影响下的“淘宝村”乡村重构多维度分析: 以湖北省十堰市郧西县下营村为例 [J]. *地理科学*, 2019, 39(6): 947-956. [Zhang Yingnan, Long Hualou, Tu Shuangshuang, et al. A multi-dimensional analysis of rural restructuring driven by E-commerce: A case of Xiaying Village in Central China. *Scientia Geographica Sinica*, 2019, 39(6): 947-956.]
- [48] 王蒙. 产业振兴下的乡村产业空间特征及规划策略: 以武汉市东西湖区都市田园综合体为例 [J]. *城市规划*, 2023, 47(3): 105-114. [Wang Meng. Spatial characteristics and planning strategies of rural industries guided by industrial revitalization: A case study of the urban pastoral complex in the Dongxihu District of Wuhan. *City Planning Review*, 2023, 47(3): 105-114.]
- [49] 翁时秀, 杨继荣. 领域化理论视角下的乡村旅游社区社会空间变迁: 以丹霞山青湖塘村为例 [J]. *地理科学进展*, 2020, 39(7): 1149-1159. [Weng Shixiu, Yang Jirong. Understanding the changing social space of rural tourism community based on territorialization theory: A case study of Qinghutang Village, Mount Danxia. *Progress in Geography*, 2020, 39(7): 1149-1159.]
- [50] 孙九霞, 周一. 日常生活视野中的旅游社区空间再生产研究: 基于列斐伏尔与德塞图的理论视角 [J]. *地理学报*, 2014, 69(10): 1575-1589. [Sun Jiuxia, Zhou Yi. Study on the reproduction of space of tourism community from the perspective of everyday life: Based on theories of Lefebvre and De Certeau. *Acta Geographica Sinica*, 2014, 69(10): 1575-1589.]
- [51] 王亚娟, 孔福星, 刘小鹏, 等. 中国生态移民村社会空间的生产分析: 以宁夏固原市典型生态移民村为例 [J]. *经济地理*, 2020, 40(11): 158-166. [Wang Yajuan, Kong Fuxing, Liu Xiaopeng, et al. The social production of space in ecological migration village in China: Take the ecological migration village in Guyuan, Ningxia as an example. *Economic Geography*, 2020, 40(11): 158-166.]
- [52] 谭林, 陈岚. 乡村空间重构与土地利用转型耦合机制及路径分析 [J]. *自然资源学报*, 2022, 37(7): 1829-1847. [Tan Lin, Chen Lan. The driving mechanism and path analysis of the coupling development of rural spatial reconstruction and land use transformation. *Journal of Natural Resources*, 2022, 37(7): 1829-1847.]
- [53] 杨忍, 林元城. 论乡村数字化与乡村空间转型 [J]. *地理学报*, 2023, 78(2): 456-473. [Yang Ren, Lin Yuancheng. Rural digitalization and rural spatial transformation. *Acta Geographica Sinica*, 2023, 78(2): 456-473.]
- [54] Cloke P. Conceptualizing rurality [M]// Cloke P, Marsden T, Mooney P H. *The handbook of rural studies*. London, UK: Sage, 2006: 18-28.
- [55] McAreavey R. New immigration destinations: Migrating to rural and peripheral areas [M]. London, UK: Routledge, 2017.
- [56] Haley A. Returning to rural origins after higher education: Gendered social space [J]. *Journal of Education and Work*, 2018, 31(4): 418-432.
- [57] Richter R. Rural social enterprises as embedded intermediaries: The innovative power of connecting rural communities with supra-regional networks [J]. *Journal of Rural Studies*, 2019, 70: 179-187.
- [58] Phillips M, Smith D, Brooking H, et al. The gentrification of a post-industrial English rural village: Querying urban planetary perspectives [J]. *Journal of Rural Studies*, 2022, 91: 108-125.
- [59] Halfacree K H. Locality and social representation: Space, discourse and alternative definitions of the rural [M]// Halfacree K H. *The rural*. London, UK: Routledge, 2017: 245-260.
- [60] Meador J E. Reaching rural: Identifying implicit social networks in community development programmes [J]. *Journal of Rural Studies*, 2019, 68: 285-295.
- [61] 陆兵哲. 社会空间的继替与共存: 一个郊区村庄城镇化的社会学研究 [J]. *社会学研究*, 2023, 38(2): 182-203, 230. [Lu Bingzhe. Succession and coexistence of social spaces: A sociological study of urbanization in a suburban village. *Sociological Studies*, 2023, 38(2): 182-203, 230.]
- [62] 朱媛媛, 罗源, 王优聪, 等. 城乡要素交互作用下乡村公共文化空间的演变及机制研究: 以河南舞阳县柴庄村为例 [J]. *地理科学*, 2023, 43(5): 847-859. [Zhu Yuanyuan, Luo Yuan, Wang Youcong, et al. Evolution and mechanism of rural public cultural space under the urban-rural factors interaction: A case study of Chaizhuang Village, Wuyang County, Henan Province. *Scientia Geographica Sinica*, 2023, 43(5): 847-859.]

Re-conceptualization and prospects of rural social space reconstruction processes in China:

Based on the perspective of counter-stream of rural-urban migration

ZHU Yuanyuan^{1,2}, LUO Yuan^{1,2}

(1. Key Laboratory for Geographical Process Analysis & Simulation of Hubei Province, Central China Normal University, Wuhan 430079, China; 2. Academy of Wuhan Metropolitan Area, Hubei Development and Reform Commission & Central China Normal University, Wuhan 430079, China)

Abstract: Urban-rural population mobility is an important driving force in changing and shaping new urban-rural relations. Along with the deepening of urban-rural integration in China, a new trend of urban-rural population mobility has emerged, namely, the counter-stream of rural-urban migration (urban-rural migration and rural population reflux), an important social phenomenon that is driving the connection and development of rural societies. The evolution and reconstruction of rural social space as a spatial carrier under the interaction between people and industries present new characteristics, and exploring the reconfiguration process of rural social space by counter-stream of rural-urban migration in the context of the complexity of the "people-land-industry" pattern in the Chinese countryside is of great theoretical and practical significance for understanding the dilemmas and opportunities faced by "urban-rural China" at the present time. In this study, we started from the core research fields of urban-rural population mobility and rural reconstruction, rural industrial development and rural social space evolution, and rural social space reconstruction process and effect, and used VOSviewer to explore the related literature in China and internationally, to condense the achievements and bottlenecks that need to be solved in the current research focusing on the theme. This study then looks forward to the theoretical analytical framework, process rules, function mechanism, and place effects of the counter-stream of rural-urban migration in reconstructing the rural social space, aiming to re-conceptualize and re-interpret the phenomenon of the counter-stream of rural-urban migration in China in the new era, to decipher the demographic problems of urban-rural integration and in-depth development, and to provide a scientific basis and support for narrowing the imbalance of urban-rural development and realizing urban-rural co-prosperity.

Keywords: counter-stream of rural-urban migration; rural industrial development; rural space reconstruction; rural social space