

基于全球地方化视角的旅游研究新进展

花玉莲, 陆林*, 孔祥梅

(安徽师范大学地理与旅游学院, 安徽 芜湖 241000)

摘要:近年来,贸易保护主义、逆全球化思潮和全球性公共卫生危机加剧了全球化困境。在此过程中,旅游发展受到重大冲击且发生重大转变,面临着强烈的重构与转型需求,需要我们重新审视旅游业面临的机遇和挑战。因此,本文系统梳理了近年来全球地方化视角下的旅游研究成果,基于“宏观—中观—微观”三级分析尺度对相关研究议题进行总结。研究发现,近年来相关学者密切关注全球气候变化、全球新冠疫情和“一带一路”倡议等宏观尺度的旅游研究,城市旅游、乡村旅游、自然保护地旅游和遗产地旅游等中观尺度的地域类型旅游研究,地方政府、居民、旅游企业和旅游者等微观尺度的旅游行为主体研究。展望未来,需持续构建全球地方化视角下旅游研究的理论体系,纵深推进全球地方化视角下不同尺度的旅游研究和不同尺度之间的旅游关联研究,运用从定性到定量综合集成方法,为全球地方化视角下的旅游研究提供理论参照和实践基础。

关键词:全球地方化;旅游研究;分析尺度

20世纪70年代,以美、英为代表的西方发达国家为应对严重的“滞胀”危机抛弃凯恩斯主义(Keynesian)政策转向采取新自由主义(Neoliberalism)政策^[1]。在此背景下,资本为寻求“空间出路”开始了持续的空间扩张和尺度重组(rescaling),世界经济由以国家生产体系为主体的“颗粒”化结构演化为由全球生产网络(global production network)构成的网络状结构^[2],全球化、信息化和网络化共同编织出的“时空压缩”(time-space compression)和“流动空间”(space of flow)新语境加速了资本流、信息流、物质流、人才流通过全球生产网络融入全球经济社会体系的全过程,为“全球”(global)与“地方”(local)的经济互惠和文化互鉴创造了跨尺度空间和跨地方发展机遇^[3-4]。伴随全球化的深化发展,全球相互依存关系增强的同时也触发了自然、政治、经济、社会等方面的全球性危机。其中,全球气候变化是全球化对自然环境产生的最为显著的影响之一,新冠

疫情(COVID-19)因其突发性和高传播性成为影响全球经济社会发展的重大公共卫生事件。面对全球性危机的频发和国际形势的变化,“一带一路”倡议是党中央和国务院主动应对全球形势深刻变化、统筹国际国内两个大局作出的重大战略决策^[5]。

地球是一个生态系统,由于生态系统的开放性和世界各国与地区日益紧密的联系,气候变化问题不断突破地方和国家的空间成为影响全人类生存环境与社会变迁的全球性挑战,全球治理、国家治理和地方治理三层治理是应对全球气候问题的重要抓手。但是,近年来国际社会出现的一系列贸易保护主义(trade protectionism)、逆全球化(anti-globalization)行为和全球紧急公共卫生事件等全球性危机使全球气候治理面临新的挑战^[6],同时也引发了全球化进程的新形势和新格局。新冠疫情被认为是第二次世界大战以来全球面临的重大危机^[7],世界各国和地区为应对疫情的全球蔓延采取了禁

收稿日期:2023-06-03;修订日期:2023-09-21。

基金项目:国家自然科学基金重点项目(41930644);国家自然科学基金项目(42371257)。[Foundation: Key Program of National Natural Science Foundation of China, No. 41930644; National Natural Science Foundation of China, No. 42371257.]

第一作者简介:花玉莲(1998—),女,安徽芜湖人,硕士生,研究方向为旅游地理学。E-mail: ylhua810@163.com

*通信作者简介:陆林(1962—),男,安徽芜湖人,博士,教授,博士生导师,中国地理学会会员(S110000078M),主要从事旅游地理教学与科研工作。E-mail: llin@263.net

引用格式:花玉莲,陆林,孔祥梅. 基于全球地方化视角的旅游研究新进展 [J]. 地理科学进展, 2023, 42(12): 2453-2470. [Hua Yulian, Lu Lin, Kong Xiangmei. Recent progress of tourism research based on a glocalization perspective. Progress in Geography, 2023, 42(12): 2453-2470.] DOI: 10.18306/dlkxjz.2023.12.014

航禁运和贸易管制等举措,虽然有效遏制了疫情的发展,但也严重限制了经济发展要素在全球和地方范围内的流动,全球价值链(global value chain)分工体系的正常运转受到威胁^[8],贸易保护主义、单边主义和逆全球化力量被激化。但是,刘卫东^[7]强调全球化是一个没有终点且不断变化的历史进程,它不会倒退,而是持续波动,全球化可能因为疫情踩下急刹车但很快将继续前行,向着“包容性全球化”的方向发展。因此,在全球化进入“十字路口”和百年未有之大变局的背景下,世界真正需要的是改革全球化的机制,构建人类命运共同体成为全球化时代的命题和担当^[2,9]。“一带一路”倡议则正是中国构建人类命运共同体世界观、国际观、全球观的重要践行,实现了由中国倡议向国际共识的重大转变^[10],为世界各国推动全球化机制改革和现代化全球治理体系的建构提供新的哲学思维,将引领“包容性全球化”的新发展趋势^[10-11]。总体而言,近年来全球性危机凸起,全球化正在经历新一轮的挑战与变革,全球力量和地方力量的深刻互动发生剧烈变化。在此背景下,旅游业作为建立全球—地方联结和推动全球地方化进程的重要力量,全球化的深刻变革引致旅游业遭受猛烈冲击,全球与地方为应对危机采取一系列全球地方化治理策略,旅游业发展面临新的机遇与挑战。

过去40多年,旅游业作为全球经济发展的关键引擎之一,为转变全球经济发展方式、促进多元文化交融、加速地方空间能级提升等方面提供新发展动能^[12]。同时,旅游业作为一种高度敏感的全球性产业,与全球自然、经济、社会发展联系紧密,易受到全球环境变化、突发事件和国际形势的影响。因此,孤立地将地区内的旅游空间作为研究尺度,将难以适应旅游发展要素和旅游者行为的跨区域、跨时空流动情境下旅游研究的理论与现实需要,亟需结合全球—地方、现代—传统的多尺度、多单元的复杂网络关系和全球化时代新形势、新特征、新阶段重新审视旅游发展规律。全球地方化具有开放性、包容性和流动性特征,涉及跨尺度、多地域、多主体的网络结构,运用全球地方化理论(glocalization theory)可为解释全球化背景下旅游发展的复杂现象提供合理阐述。此前,杨兴柱等^[4]、陆林等^[13]基于全球地方化视角对旅游地的相关文献进行了系统回顾,认为全球力量和地方力量的协同作用推动了旅游地的演化发展。在全球化新的发展背景下,更需要展开基于全球地方化视角的旅游研究体系

化总结。因此,本文在系统总结全球地方化理论基础上,从宏观事件、中观地域和微观主体层面梳理了近5年全球地方化在旅游领域的主要研究议题,并针对当前研究存在的问题提出未来研究的可行方向,为今后开展多尺度、多层次、多目标的全球地方化旅游理论与实证研究提供参考借鉴。

1 数据来源与筛选

本文检索文献主要来源于中国知网(CNKI)中的CSSCI、CSCD以及核心期刊和Web of Science核心合集数据库,通过中国知网或Web of Science的高级检索功能,以“全球地方化”“全球在地化”“全球+地方”+“旅游”和“glocalization”“global meets local”“global and local interactions”“global local nexus”+“tourism”或“tourist”等分别作为中、英文的检索主题词。由于2018年美国对中国发起了新一轮的贸易保护主义行动,中美贸易摩擦由贸易投资领域向全面摩擦升级,由一般制造业向服务业与高端制造业扩散,引致全球贸易环境日趋恶化,贸易保护主义、民粹主义、单边主义、极端主义等逆全球化负面思潮凸起^[14-15],2019年底突如其来的新冠疫情加剧了全球化的逆流局势,国际形势变化剧烈。因此,将论文发表时间限定为2018年1月1日至2023年5月1日进行检索,并对检索结果进行人工筛选,剔除会议征稿、书评、成果介绍等文献条目,最终得到原始文献233篇,其中中文文献35篇,英文文献198篇。为确保检索文献的全面性和代表性,进一步追溯关键文献的参考文献和引证文献,选取具有较强相关性和代表性的文献及专著作为核心数据来源。同时,为确保行文的系统性和逻辑性,在全球地方化理论梳理部分援引以往文献系统展开全球地方化的理论总结。

2 全球地方化理论的概念内涵和外延

2.1 全球地方化理论的概念内涵

20世纪70年代,美国和西欧的企业生产方式由福特主义(即纵向一体化和大规模生产)转向后福特主义(突出特征是零部件“外包”和弹性生产),并积极推动国有企业私有化及投资与贸易自由化,使全球范围内的政治经济、社会文化格局发生深刻变革^[2]。全球化进程本质上是一种时空分延(time-space distancing),是地方语境在场(presence)与全

球关系缺场(absence)的交集,其内在蕴涵深刻的地方关联^[13,16]。因此,随着全球力量与地方力量的不断交互,学者们开始反思全球化的本质特征和抽象意涵,关注“全球”和“地方”之间的实际现象和内在逻辑。Robertson^[17]率先提出不应将全球社会互动与文化交流、文化同质化混为一谈,试图超越将“全球—地方”对立起来的历史倾向。为凸显全球化的“异质化”,Robertson^[18]引入“全球地方化”概念,强调“特殊主义普遍化”与“普遍主义特殊化”的相互渗透作用,构建了多尺度、全要素、连续性的理论框架。Robertson^[17-18]在不断反思全球化概念和特征的基础上系统提出了全球地方化的概念框架,为全球地方化理论在政治、经济、社会、文化等领域的深化研究奠定了基础。此后,全球地方化受到来自众多不同领域学者的关注和探讨(表 1)。这些探讨拓展了全球地方化理论的深度和广度,同时为地理学及旅游地理学领域的相关研究提供了全新的理论视角。

2.2 全球地方化理论的概念外延

全球化的高速流动性模糊了地方与全球的二元界线,激发地理学家开始重新审视空间、地点、尺度等地理学的核心概念^[26]。在地理学领域,全球地方化表现为一种拓扑网络结构,是地方社会向全球建立联盟的跃迁过程和全球发展要素向地方寻求空间出路的转移过程。同时,学者们强调网络、关系和流动的核心作用,认为空间是多样的、动态的、由关系组成的不规则网络空间,地方是不断通过与外部(世界范围内的其他地区)的关系建构所形成的空间场域^[24-26]。伴随新自由主义全球化刺激新一轮资本积累对旅游业发展要素的重新配置,全球地方化理论进一步深化至旅游地理学领域。在旅游地理学领域,全球地方化是全球性普遍化力量和地方性特殊化力量之间对抗、博弈与合作的过程,具有

多尺度关联的外部特征,且内部蕴涵着深刻的权力、资本和社会运行逻辑^[27]。在全球化时代,旅游作为一种综合性产业具有鲜明的跨文化特征和跨地方实践行为,已成为建立全球—地方联结和推动全球地方化进程的重要力量。与此同时,全球化和地方化的深刻互动是推进旅游地转型发展的核心动力^[13]。基于此,众多学者以全球地方化为理论视角针对旅游目的地展开探讨,深化了全球地方化的概念内涵。Agarwal^[28]围绕地理位置、全球资本、地方治理和行动主体提出旅游地演化机制的概念框架。Chang 等^[29]认为,在国际旅游时代,地点、身份和文化不断交融共生,部分旅游场所成为全球和地方协同作用的全新权力空间。Lam^[30]指出主题公园旅游地具有类似“麦当劳化”的社会化趋势。陆林等^[31]提出了全球地方化视角下的尺度重组理论分析框架,关注了宏观层面全球尺度的结构性作用和微观层面地方尺度的经济社会发展过程;随后,进一步构建了基于全球地方化理论的旅游地演化概念框架,形成多层次、关联性的外在结构和多元主体复杂交互关系的内在机理,并提出全球地方化视角下旅游地发展模式、旅游地演化过程和机制等研究展望^[13]。同时,杨蓉等^[32]指出仍需在多尺度旅游地的具体分析维度上针对旅游地发展模式展开进阶式探索。总体而言,相关学者对全球地方化与旅游目的地内在关联的梳理及概念框架的建构,是新发展背景下中国旅游地产业结构优化和空间转型发展的有力借鉴。但是,已有研究更多从旅游目的地的演化过程、形成机制、发展模式等方面展开深入探讨,缺乏对全球地方化视角下旅游发展研究的系统总结。针对旅游发展的系统研究,亟需紧跟全球化新发展格局,在宏观背景下探究重大全球性事件对旅游发展的影响和旅游应对的全球地方化策略;在中观地域上分析全球地方化视角下旅游地

表 1 全球地方化在不同领域的概念内涵
Tab.1 The concept of glocalization in different fields

| 学科领域 | 代表学者 | 概念内涵 |
|-------|----------------------------|---|
| 政治经济学 | Swyngedouw ^[19] | 全球和地方空间突破既定边界发生尺度重组(rescaling)和地域重构(territorial restructuring)的过程,在制度政策上表现为“自上而下”和“自下而上”的双向转移过程,在经济活动上表现为经济网络和社会空间关系的多极化、区域化和地方化 ^[19-20] |
| 社会学 | Roudometof ^[21] | 全球化(globalization)和地方化(localization)社会关系的交互映射,注重全球与地方两种不同地域空间之间动态的、偶然的双向辩证关系 ^[21-22] |
| 文化学 | Khondker ^[23] | 在文化学领域,全球地方化具有 3 种不同释义:一是用以表明不同文化间的冲突;二是文化的“麦当劳化”,暗喻了全球化带来的单一文化主导世界,消除了地方文化的差异;三是文化的杂化和集成,文化在不同语境下可以平等交流、传播扩散、和谐共生 ^[23] |
| 地理学 | Massey ^[24] | 全球地方化表现为一种拓扑网络结构,地方是不断通过与外部的关系建构所形成的空间 ^[24-25] |

的演化过程和内在机理;在微观主体上把握具有全球地方化特征的旅游主体在旅游发展中的行为特征和作用机制。

3 全球地方化视角下旅游研究分析尺度

尺度是人文地理学研究的核心概念之一^[33]。刘云刚等^[34]构建了尺度的三层框架概念体系,包含现实尺度、分析尺度和实践尺度。其中,分析尺度是基于尺度的认识论含义,受到研究者视角的影响,是对现实尺度等级化和建构主义的理解,如“宏观—中观—微观”的三级尺度、“全球—地方”的两极尺度等^[34]。全球地方化概念本身具有鲜明的尺度内涵,本文运用刘云刚等^[34]构建的尺度框架中分析尺度的概念,从“宏观—中观—微观”三级尺度归纳全球地方化视角下旅游研究的新进展(图1)。

在尺度建构上,构建多层级、关联性的分析尺度结构体系。在全球地方化理论视角下,旅游研究具有鲜明的尺度性、动态性和系统性,不同尺度上地理环境变化对旅游发展的影响与旅游响应机制存在显著差异。随着全球化的深化发展,发生在地方的事件通过全球网络等媒介突破了空间既定边界进而发展为全球性事件,对世界各国和全球产业发展产生深刻影响。旅游业作为一种高度敏感的全球性产业,易受到全球性事件和国家政策的影

响,全球危机和国家战略对旅游的影响是全球地方化旅游研究迫切需要关注的问题。在旅游发展中,“普遍性的特殊化”和“特殊性的普遍化”的双向互动需要以旅游目的地作为依托,不同地域类型旅游地的全球地方化发展特征具有差异性和特殊性。旅游发展不仅受到宏观事件和中观地域的影响,同时受到微观主体力量的推动,旅游行为主体在旅游目的地权利—资本—社会的关系博弈中持续推进全球地方化进程。因此,本文从全球事件和国家倡议、地域类型旅游、旅游行为主体出发,充分考虑不同尺度间的差异与联系,构建基于“宏观—中观—微观”三级分析尺度的全球地方化旅游分析框架。

在具体内容上,厘清不同尺度内部多类型、交互式的分析内容。在宏观尺度上,近5年来全球化宏观环境发生剧烈变化,世界各国相互关系增强的同时也触发了全球生态环境和公共卫生安全等全球性问题。其中,全球气候变化是全球化对自然环境产生的最为显著的影响之一,2019年底突发的新冠疫情被认为是第二次世界大战以来全球面临的重大危机。面对全球性危机的频发和全球形势的重大变化,“一带一路”倡议是中国应对全球形势深刻变化和引领“包容性全球化”的重要践行。在中观尺度上,国土空间规划要求建立以“三区三线”为核心的空间规划分区,统筹布局农业、生态、城镇等功能空间^[35]。基于全球地方化视角的旅游研究涉及多个地域类型,与城镇、农业、生态等功能空间相对应的地域类型旅游分别为城市旅游、乡村旅游和自然保护地旅游。三大功能空间拥有一些富集突出价值的自然、文化、农业和灌溉等遗产,这些遗产富集地被称之为遗产地,遗产地旅游以其资源价值的独特性成为旅游活动的主要地域类型之一。在微观尺度上,行为主体是空间最核心的要素和最基本的单元,地方政府、居民、旅游企业和旅游者是推动全球地方化旅游发展的重要行为主体。基于不同尺度旅游发展的现实问题和形成逻辑,下文梳理了全球地方化视角下旅游研究议题(图2)。

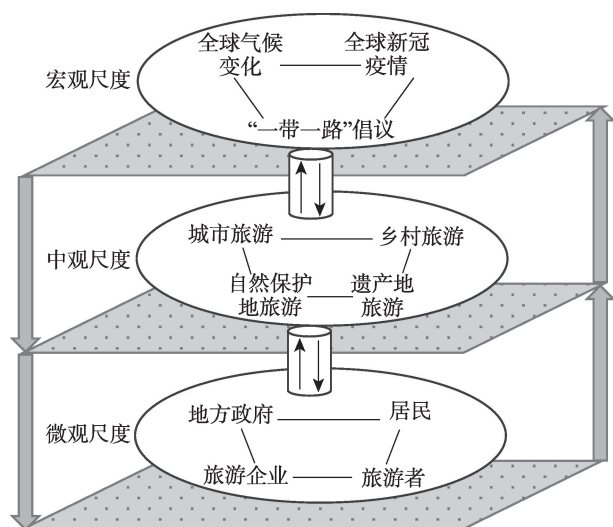


图1 全球地方化视角下旅游研究的三级分析尺度

Fig.1 Three-level of analytical scale of tourism research based on a glocalization perspective

4 全球地方化视角下旅游研究议题

4.1 宏观尺度：全球地方化视角下全球事件和国家倡议与旅游研究

4.1.1 全球气候变化背景下的旅游研究

随着自然环境系统和社会经济系统的渗透与

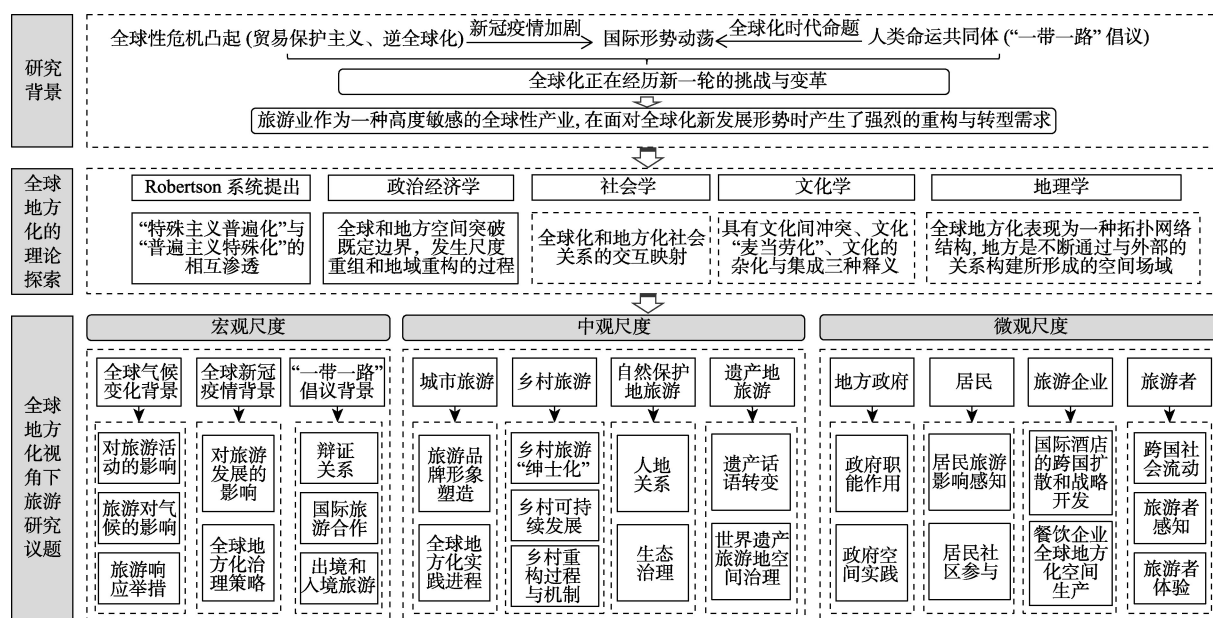


图2 基于全球地方化视角的旅游研究新进展

Fig.2 Recent progress in tourism research based on a glocalization perspective

融合,人类活动的强烈干预推动地球系统进入了拥挤的“人类世”(Anthropocene),自然—社会—生态互馈的耦合系统呈现非线性、复杂性、不确定性和多尺度嵌套的特征,气候变化是人类社会活动干预自然生态系统的重要表现。在全球化时代,气候变化问题超越地方和国家边界成为影响人类生存环境和社会变迁的全球性挑战。其中,旅游是受到全球气候变化影响最为显著的人类社会活动之一,全球治理、国家治理和地方治理三层治理是应对全球气候问题的重要抓手。由此可见,全球气候变化与地方旅游适应之间的内在关联存在全球力量和地方力量多尺度渗透、嵌套、转换的交互作用。

近年来,以全球变暖(global warming)为主要特征的全球气候变化成为全球和地方旅游业面临的重大挑战之一^[36],引致旅游业所依托的自然和社会经济条件发生巨大转变,对全球范围内的旅游资源、旅游者感知与行为、旅游活动、地区生计产生深远影响^[37-38]。冰雪旅游^[39]、登山旅游^[40]和观鸟旅游^[41]等旅游活动受气候变化影响较大,全球气候变化可能会引发旅游资源质量降低、旅游安全隐患增多、适游季节缩短、旅游地竞争力削弱等问题^[39-41]。面对全球气候变化危机,地方旅游适应是应对危机的重要抓手,不同旅游目的地可以依据特定地理位置和自然社会环境特征采取差异化的全球地方化适应策略^[39],加强地方内部各主体间的合作关系,提高目

的地决策的科学性和有效性^[42]。同时,中央政府和地方政府应更多关注跨不同尺度旅游空间的关系,借鉴多尺度空间的不同观点重塑地方旅游资源管理模式和全球旅游发展空间是应对全球气候变化的有效途径^[43]。随着旅游产业规模和旅游活动强度持续扩大,旅游碳排放对全球气候变化产生一定影响^[44]。在此背景下,旅游经济发展应积极向低碳旅游转变,地方旅游业主动融入碳中和战略布局是参与国际旅游治理的关键路径之一^[45]。

4.1.2 全球新冠疫情背景下的旅游研究

2020年3月,新冠疫情被认定为全球大流行疾病(global pandemic)^[46],全球要素的流动限制和全球价值链的重构引发了旅游业的全方位危机和连带性影响,全球新冠疫情对旅游发展的影响和旅游发展应对疫情的治理策略之间存在全球力量和地方力量的相互博弈与合作。

在信息化和网络化时代,新冠疫情出现后迅速在全球范围内广泛传播,世界各国为应对疫情蔓延采取了一系列限制流动的举措,旅游业是一个高度依赖于流动性和开放性的产业,在流动性受限的情境下旅游发展遭受重创。新冠疫情期间,全球和地方层面旅游业经济发展趋于停滞状态,与旅游活动直接相关的酒店业^[47]和餐饮业^[48]呈现出高度不稳定性和脆弱性。与此同时,高度依赖人员流动性的航空业和邮轮业面临几乎毁灭性打击,全球航班数量

的急剧减少和国际邮轮的快速停运引致全球旅游价值链和地方旅游业务的联系被迫中断^[49],全球和地方之间旅游人流、物流、信息流和资金流均显著减缓^[50-51]。面对突如其来的新冠疫情,从全球、地方旅游经济结构和旅游者需求的动力机制出发,为旅游企业提供有效的国家及地方政策支持和旅游补贴以促进企业资本空间的全面释放和核心技术的创新发展^[52];改善全球、国家、地方层面旅游利益相关者的依存关系并持续发展新的商业伙伴关系^[53];改变旅游目的地对全球流动性依赖杠杆的力量平衡使之向更利于地方流动的方向发展^[54];促进旅游业的创新驱动与智慧发展、环境友好与绿色发展、公平正义与协调发展,是应对新冠疫情冲击和加速旅游业全面恢复的全球地方化治理策略^[55]。虽然全球新冠疫情引致旅游业发展趋于停滞状态,但同时激发了地方旅游的内生发展动力。全球公共卫生危机和地方旅游发展之间的博弈促使地方政策制定者和利益相关者重新审视地方旅游业的高质量发展^[56],推进了企业技术创新和地方旅游商业模式改善^[57]。同时,新冠疫情期间暂时的去全球化进程为旅游业提供了一个重新可持续发展的机会,有效减弱了旅游业快速增长所带来的环境退化和过度拥挤等负面影响^[58],为旅游发展的反思和转型升级提供契机^[59]。

4.1.3 “一带一路”倡议背景下的旅游研究

近年来,国际形势正在发生剧烈变化,全球化在危机和逆流中盘桓。中国为积极应对国际新形势,相继提出“构建人类命运共同体”“一带一路”倡议等时代命题和国家倡议,秉承开放包容的区域合作精神致力于维护全球自由贸易体系和开放性世界经济的正常运转^[9]。“一带一路”倡议与旅游发展之间存在双向的辩证关系,这种双向关系促使沿线各国和地区积极构建国际旅游发展平台,提高了国家之间的出境和入境旅游的频次和效率,国家力量主导的尺度下推与地方力量尺度上推的协同作用是国际旅游合作的重要动力^[60]。

“一带一路”的提出历经了由中国倡议向国际共识的跨级跃升,正在成为促进世界各国政治经济互惠互利和社会文化合作交流的发展平台,是开创包容性全球化的一种有效尝试^[10]。当前,“一带一路”沿线多国建立了双多边旅游合作机制,通过旅游线路构建联结沿线各国和地区文化资源和民心的全球地方化旅游平台,促进了沿线各国和地

区旅游国际化和协同化发展,旅游已成为推进“一带一路”沿线国家和地区互联互通、文化传播、友好合作的重要桥梁^[61]。与此同时,“一带一路”在硬连接和软连接上的深化发展是推动沿线国家和地区旅游发展的内在动力^[61]。一方面,跨境运输通道、航空运输通道、海洋航运战略支点、“中欧班列”(China-Europe Railway Express)等基础设施建设的互联互通为沿线地区的旅游交通运输和旅游要素整合提供了硬连接^[10];另一方面,跨国文化互鉴、科学合作、人才交流等文化软实力建设成为沿线国家和地区国际旅游发展的新动力^[61]。

“一带一路”倡议有效提升了旅游跨境合作区的高质量发展水平和沿线国家旅游国际合作的交往能力。中蒙俄国际旅游合作是落实“一带一路”倡议的重要抓手,多元层级的旅游地空间系统在各尺度权力主体协同与权衡的尺度重组中逐渐趋于复杂和完善^[60]。此外,“一带一路”沿线国家积极参与国际旅游合作区建设,培育国际化复合型人才^[62],降低旅游贸易壁垒,动态调整国际旅游业监管政策,加强全球治理、国家治理和地方治理在应对旅游发展路径、发展方向和发展问题等方面的协商共治^[63-64],有利于促进“一带一路”沿线国家和地区国际旅游合作空间的能级提升与动态平衡。“一带一路”生态绿色的协同发展理念是“一带一路”旅游建设的重要指导思想,沿线各国和地区坚定生态文明发展理念、建立绿色低碳旅游协同机制、推进国际生态旅游示范工程,共同打造国际性绿色低碳的旅游标识产品,是“一带一路”绿色旅游协同发展的重要内容^[65]。“一带一路”倡议的提出和沿线各国与地区积极展开国际旅游合作显著影响了国家之间出境与入境旅游的需求和效率^[66]。“一带一路”倡议沿线国家的入境旅游和前往其他参与国的出境旅游规模和效率跃迁十分显著^[67],是激发国家出境与入境旅游市场活力的重要平台^[68],促进了沿线国家和地区之间国际商务和旅游活动的往来。总体而言,“一带一路”倡议背景下的旅游研究是在全球化新发展格局下对全球地方化议题的新贡献,但还缺乏对沿线国家和地区的旅游发展经验以及“一带一路”旅游建设机制等具体问题的深入探讨。

4.2 中观尺度:全球地方化视角下中观地域类型旅游研究

4.2.1 城市旅游

在全球化时代,跨国要素和地方制度的双向互

动是城市空间生产与转型的核心动力,顺应全球化趋势,发挥地方特色优势建构全球旅游品牌形象是提升城市吸引力和竞争力的重要途径。近年来,基于全球地方化视角的城市旅游研究议题聚焦于城市旅游品牌形象塑造和全球地方化实践进程。

城市文化遗产是社会文化发展的独特见证,成为吸引全球和地方资本、政策、旅游者产生联结的关键旅游要素^[69]。奥地利首都维也纳将地方文化遗产作为城市旅游开发的核心要素,强化了城市旅游地全球资本的弹性积累^[70]。除了文化遗产这一地方要素,地方饮食景观亦可能催生城市旅游的全球化转变,是直接体现全球—地方关系的空间表征之一^[71]。英国历史文化名城约克市的文化景观受到文化同质化、异质化和全球地方化影响,文化全球化推动食品成为城市地区社会身份和文化景观的重要象征,独特的饮食文化景观在城市旅游品牌营销方面产生正向效应^[72]。城市旅游品牌建设关键还在于人才和创新,城市品牌可持续发展需要一些兼具全球化和本土化两方面知识的人才,不断增强其在地方城市品牌可持续实践中实施全球话语的内在能力,最终在多方利益相关者网络中充当调解人^[73]。国际导游是城市旅游地构建全球—地方联结的关键主体之一,在全球旅游组织、国际商业模式和城市实践深刻互动的背景下,具有国际经验的导游结合世界文化和本土环境为国际旅游者传播地方文化,推动了城市地域的全球地方化旅游实践进程^[74]。

4.2.2 乡村旅游

随着城镇化、工业化的快速发展,城乡差距扩大、乡村文化受损、旅游同质竞争和产业结构失衡等问题的逐步凸显,旅游引导下全球力量和地方力量的融合发展对乡村转型重构和可持续发展的作用机制逐渐引起国内外学者的重视,但研究重点有所不同。国外更关注乡村旅游驱动下的乡村绅士化(rural gentrification)现象和乡村可持续发展问题;国内更关注以乡村振兴等国家战略为指引的旅游引导乡村转型重构的演化过程和作用机制。

近年来,全球化背景下乡村旅游绅士化现象和乡村旅游可持续发展是国际学者关注的重点议题。全球化为乡村旅游绅士化提供了时代背景,乡村旅游绅士化的本质是资本流动引致的地理空间不平衡发展,全球和地方旅游资本涌入乡村地域加速了地方以消费为导向的产业赋能和空间转型^[75-76],地

方权力主体主动向全球寻求合作并建立联盟机制,全面推进以住宅商业化为表征的乡村旅游绅士化进程,促使乡村社会转型重构、产业结构变革、生活方式转变和文化内涵同质化^[77]。因此,乡村旅游绅士化是全球、国家和地方协同作用的复杂过程,权力主导、资本驱动和社会塑造是乡村旅游绅士化的核心机制^[78]。乡村旅游可持续发展是乡村旅游建设的远景目标,全球地方化为乡村旅游可持续发展提供了现实路径。Pickel-Chevalier等^[79]认为国际型旅游度假区巴厘岛的“综合旅游乡村”政策在满足国际游客期望的同时尊重地方本土文化和社会习俗,基于全球与地方的平衡关系实现巴厘岛旅游业可持续发展目标,并强调可持续旅游是全球发展和地方一体化的内在动力。Fountain等^[80]探究了旅游利益相关者特定的地方身份在推动本地葡萄酒旅游业全球化过程中的重要作用,认为地方社会与全球资本之间的博弈促成了全球乡村(global countryside)的多维转型重构和多功能乡村空间的可持续发展。

近年来,国内乡村旅游研究面向国家战略需求,高度重视城乡一体化和乡村转型发展,聚焦全球要素和地方要素在乡村地域的耦合协调过程,研究旅游作为关键生产要素在推动乡村振兴中的作用和旅游引导乡村转型的演化过程与作用机制。在演化过程上,全球和地方旅游发展要素通过流动空间产生深刻互动,共同重塑着乡村地域的“三生”空间^[81],旅游地在全球、国家、区域、地方等多尺度空间上发生“尺度上推”和“尺度下推”的尺度重组过程^[81],形成“自上而下”和“自下而上”的双向互动关系^[82],以国家力量推动旅游目的地建设和提升目的地在全球旅游网络中的重要地位是加快旅游地融入全球旅游体系的进阶式路径^[83]。在作用机制上,全球资本积累和地方权力规制的交互作用是推动乡村地区全球、地方旅游要素流动和乡村地域重组的核心动力^[81],全球和地方社会主体间的良性互动是乡村多维空间重构的关键抓手,乡村制度和乡村治理模式改革是稳固推进乡村地区全球要素流动和乡村经济可持续发展的重要保障^[84]。

4.2.3 自然保护地旅游

基于自然生态系统的发展规律及其原真性、整体性和系统性的固有特征,中国依据生态价值和保护强度的高低将自然保护地分为国家公园、自然保护区和自然公园3大类型。自然保护地体系是生态

文明建设的核心载体,在统筹全球和地方层面的自然生态和社会系统上发挥关键作用,为全社会提供科研、教育、游憩、体验等公共服务。近年来,基于全球地方化视角的自然保护地旅游研究议题聚焦于人地关系和生态治理研究。

自然保护地建立的首要目的是有效实现生物多样性的就地保护,就地保护不仅显著提高了自然保护区的生境适宜性(habitat suitability),同时对保护地外一定范围内的生态系统稳定产生正向溢出效应,在维护世界生物多样性和提高地方自然生态系统生产力方面发挥着重要作用^[85-86]。自然保护地旅游发展是人地关系问题中的一个特殊领域,具有复杂的人地关系和空间关系^[87]。为进一步提高劳动力生产效率,资本在第三重循环中借助国家和政府的职能,强化对科技、教育等社会性花费投入^[13],通过全球资本注入和地方主体的协同作用,促使地方文化和全球自然生态系统高度嵌套,并形成紧密关联的文化生态系统服务(cultural ecosystem services)网络^[88]。因此,在关注自然保护地旅游地“地”的同时,需考虑到“人”(尤其是地方居民)在地方文化生态系统中参与方式和作用机制。要更好地实现自然保护地旅游发展和有效保护的协同效应,关键在于全球和地方的协同生态治理。自然保护地生态治理在全球和地方之间存有深层次矛盾,为中国参与全球生态治理、共谋全球生态文明建设提供机遇^[87],新时代中国特色社会主义的制度优势与“绿水青山就是金山银山”的生态理念为全球生态治理贡献中国智慧,加强与周边国家在生态治理方面的国际合作是实现全球范围“人与自然和谐共生的现代化”的现实路径^[87]。

4.2.4 遗产地旅游

遗产是历史上遗留下来的精神或物质财富,具有典型性、精美性和脆弱性的特征,且存在等级之分。其中,世界遗产是地方长期自然环境作用和人地互动的产物,集中展现了自然和文化的属性,并因其独特的景观价值受到全球的关注和青睐,成为全人类公认的具有突出意义和普遍价值的文物古迹及自然景观^[89]。因此,世界遗产是全球力量和地方力量共同作用的结果,具有价值普遍性与地方独特性双重特性,世界遗产地的全球和地方旅游发展要素最为集聚和突出。

在世界遗产的申报过程中,申报的权利主体经历了由低级别个体向高级别行政组织逐级增权的

过程^[90],当遗产申报成功后,遗产话语由地方向全球转变,资本逻辑下的空间异化和世界遗产话语的地方实践加速了遗产旅游地空间的矛盾激化,世界遗产作为一种带有普遍价值观的话语体系,与地方追求经济发展的社会目标间存有错位,二者通过全球和地方的时空嵌套引致遗产旅游地的空间重组^[91]。世界遗产价值评判的立场隐含了遗产话语的博弈问题,国际游客是遗产价值影响与传播的关键主体,其通过移情性理解和自反性建构等途径能动地感知世界遗产价值,实现全球和地方文化间的对话协商和价值共创^[92]。世界遗产地的治理问题是遗产旅游研究的重要内容,文化政策与村民实践的协同建构形成了世界遗产旅游地完整空间的“文化治理”模式^[93],国际旅游组织是推动世界遗产景区治理模式演化的重要力量,当其介入景区治理时,将推动景区治理主体和治理结构的改变,并对毗邻社区的社区参与和景区治理经验输出产生显著影响^[94]。总体而言,已有研究关注到世界遗产地旅游的全球地方化现象,但对世界遗产地“特殊性的普遍化”和“普遍性的特殊化”的双向演化过程和作用机理研究还较为缺乏。

4.3 微观尺度:全球地方化视角下微观旅游行为主体研究

4.3.1 地方政府

中央政府是宏观尺度的旅游空间治理主体,赋予地方政府发展旅游业的权力与责任,在此背景下,地方政府拥有旅游资源配置权力和组织调动能力。地方政府是全球地方化旅游发展的关键行动主体,在政策制定、建设规划、资金支持和地方治理等方面发挥重要作用,致力于营造旅游地的全球地方化“空间想象”和组织多主体共同参与下的空间建构,促进了全球力量和地方力量在地方旅游发展过程中的协同作用。

地方政府具有政策制定和财政补贴职能,在应对全球新冠疫情危机时,采取有效管制措施以控制疫情蔓延和提供旅游补贴以扶持旅游企业是地方政府恢复旅游需求的重要任务^[52];在应对全球气候变化时,地方政府应更多关注跨尺度旅游空间关联和旅游资源管理模式^[43]。此外,地方政府还具有建设规划、引进资本和空间治理的职能。地方政府在财政考核和激励体制下成为地方空间生产和土地开发的关键行动主体,通过强化旅游开发的行政导向和财政资金投入力度,引进全球旅游资本和跨国

旅游企业,促使地方政府产生市场化和企业化转向,提高了地方旅游的生产和消费效率,推动旅游地在全球尺度、国家尺度和地方尺度间的上下推绎^[31]。同时,地方政府通过引入新的治理主体和社会精英,推动居民更好地参与到旅游的全球地方化发展过程之中^[82,95]。

4.3.2 居民

伴随旅游的经济、环境和社会文化影响日益凸显,旅游地的全球地方化进程引起地方居民强烈的情绪反应和旅游影响感知。居民对旅游影响的感知是衡量旅游地经济社会影响的有效途径,对旅游地的规划管理和旅游业可持续发展具有重要意义。

近年来,全球性危机频发对地方居民旅游感知产生深刻影响。居民旅游感知受宏观和微观经济环境变化的影响,在面对全球性金融危机时呈现动态性和不稳定性特征^[96]。面对新冠疫情危机时,居民对旅游业发展呈现相互矛盾的双重态度,一方面接受旅游者以推动旅游经济快速复苏,另一方面担忧与旅游者的互动交往将增加疫情感染的风险性,地方政府和管理机构对居民进行旅游增权是应对疫情危机的重要手段^[97]。有学者指出,地方主导的全球地方化更容易为地方居民所接受,从而更好地实现全球力量和地方传统间的动态平衡^[95]。地方主导的全球地方化需要充分考虑居民的权利和利益,让居民真正参与到全球地方化旅游开发和管理活动中^[82]。研究表明,居民社区参与通过确权、保权、设权和增权等方面的作用,切实提高了世界遗产地生态位和旅游发展质量^[98]。

4.3.3 旅游企业

(1) 酒店业

国际酒店业的跨国生产是全球资本力量和地方制度力量博弈与合作的发展过程,迥异的经济制度和社会文化引发了国际酒店在地方场所的地域化(territorialization)、去地域化(deterritorialization)和再地域化(reterritorialization)的过程。近年来,基于全球地方化视角的酒店企业研究聚焦国际酒店的跨国扩散和战略开发。

跨国酒店集团是全球酒店业的引领者和推动者,国际酒店的跨国扩张具有强烈的地理空间属性^[99],为推动全球资本、技术、劳动力等生产要素的跨国流动和东道国地区的产业发展提供媒介^[100]。随着全球生产网络和全球价值链的日益完善,国际连锁酒店跨国空间扩张早期呈现出接触扩散特征,

后期呈现出接触扩散和等级扩散的混合特征,产生由多中心趋向均质发展和由核心区向腹地扩散的转化过程^[101]。有学者分析中国跨国酒店集团在不同省份扩张的空间规律,发现跨国酒店集团扩张区位呈现由东部向西部地区阶梯式递减趋势,具有显著临海性、中部塌陷和路径依赖特征^[99]。

全球和地方的文化冲突是国际酒店在地方空间开展国际业务的主要障碍之一^[102],制定有效的管理模式和发展战略成为国际酒店公司跨域运营和空间扩张的关键行为,国际酒店的人才开发与人员部署是调节文化冲突的重要抓手。国际酒店公司倾向于指派国际化精英任职总经理以正确把握宏观政策方向和维护酒店品牌形象,委派地方的中层经理或副手协助酒店高管处理本土发展的具体问题^[103]。从国际酒店管理的制度逻辑来看,国际酒店总部的社会责任战略和地方响应能力之间存在有机联系,商务社会性网络服务(business social networking services)、三维矩阵结构沟通和综合培训计划确保国际酒店总部的全球管理战略与东道国地方实践战略的协同整合方面发挥了关键的中介作用^[104]。

(2) 餐饮业

在文化地理学视野中,国际餐饮品牌的跨国饮食适应是一个全球化和地方化冲突对话且不断调节的过程。广义来看,经济系统也是一种社会文化系统,国际餐饮企业的生产、营销和价值增值涉及不同尺度文化空间的语境关联,其空间生产过程一定会带来与之关切的文化生产。因此,餐饮业的全球地方化是一个联结空间生产、文化生产和场景消费的协同过程。

国际餐饮企业作为典型的文化经济载体,通过将传统民俗餐饮文化和时尚潮流文化相结合,形成文化同质化与差异化逻辑双向互动的特色餐饮模式,餐饮企业扎根于地方文化场域本质上是一种“读懂”地方的过程,要求企业读懂地方的经济系统、物质系统、社会系统和文化意义系统^[105]。“读懂”地方不仅意味着民族餐饮企业全球地方化实践的成功,同时也为饮食文化空间的跨文化交流和社会关系再生产做出突出贡献。韩国餐厅的全球地方化经验值得借鉴,其顺应全球化趋势异化了地方美食的特殊性,活化了韩国民族传统饮食文化,使其在美国备受欢迎^[106]。广州埃塞俄比亚餐厅为迥异的文化群体提供了日常社会交往的空间媒介,对于

埃塞俄比亚客商群体来说,跨国餐厅是存续传统文化身份认同的重要飞地;对于本地消费者而言,餐厅为他们提供了双重文化消费体验,差异化群体间的跨文化互动交流重塑了饮食文化空间中的全球与地方社会关系再生产和文化意义建构^[107]。国家与国家交界地区的餐饮业往往更易受到全球和地方双重力量的交互影响,边境地区频繁的跨境流动助推外来饮食文化和本土饮食文化的碰撞与交融,促进多国饮食风格的融合发展,大众旅游的快速流动性加速了多元饮食文化空间生产由量变到质变的跃升进程,全球资本增值、地方权力规制和社会阶层流动是驱动餐饮业全球地方化空间生产的关键力量^[108]。

4.3.4 旅游者

旅游者是旅游的原发性主体,是旅游活动和旅游消费的直接参与者,旅游者跨国社会流动、旅游者感知与体验始终是全球地方化旅游研究的前沿问题。

跨国社会流动是全球地方化的重要体现,旅游者的跨国流动引发了空间位移、身份认同和生活方式变迁等一系列综合效应。在全球化时代,以休闲旅游为主要目的的国际生活方式型移民是人们寻求空间异质性生活方式的途径之一。生活方式选择的本质是一种自我身份建构的表征,体现的是一种以身份转换和个人变革的微观政治选择^[109]。国际生活方式型移民寻求适宜跨国空间展开“住宅旅游”(residential tourism)的社会过程本质是一种流动的生活方式,移民们大多拒绝沿用移出国的生活方式和生活惯习,通过变更工作行业以适应异域生活方式和固着本土化身份形象^[110]。国际生活方式型移民不仅是全球地方化旅游者的典型代表,也可能成为全球地方化旅游的建构者。国际生活方式型移民通过跨国性旅游且居留于旅游目的地追求“第二人生”,并在旅游地塑造以旅游企业和度假屋为主的旅游空间^[111],其日常生活实践呈现追求跨国生活方式和实现经济效益的双重诉求,通过承担兼具生产和消费的双重属性实现移民身份的弹性选择与跨越式转变。在流动性背景下,国际旅游移民的社会身份具有不稳定性特征,但基础设施等停泊点的社会建构赋有特殊地方性意义,移民通过停泊点实现社会文化交往的空间实践和身份认同,构成了人地互动下新的社会网络关系^[112]。

伴随经济社会的快速发展,旅游者个性化、情

感化、体验化等独特价值诉求凸显,酒吧作为全球与地方不断博弈和交融的后现代消费空间日益受到旅游者的青睐^[113]。产品、感官、人际、自我、氛围和地方是全球地方化旅游者酒吧体验的六大维度,旅游者在与酒吧老板、从业人员的互动中塑造了国际和本土杂糅的现代乡愁酒吧体验,共同实践全球地方化的想象与现实^[114]。酒吧作为全球地方化的产物还体现在其发展模式上,在代表地方传统文化的古镇中建设标志全球现代文化的酒吧是古镇旅游的典型开发模式之一。以往学者大多认为酒吧是侵蚀古镇地方文化的要素,近年来,学者们愈发肯定酒吧是古镇旅游的重要组成部分^[115]。当旅游者为逃离城市生活的忙碌前往充满“乡愁”气韵的古镇却不可避免地遇见酒吧这一现代文化元素时,会产生一种独特的旅游体验。旅游者在酒吧和古镇的具身体验呈现出白天相融、夜晚互补的动态过程,旅游者认同酒吧和古镇的结合是有机交融和协调发展的^[116]。总体而言,对旅游者跨国社会流动行为和旅游者体验感知的研究推动了全球地方化视角下旅游者的新发展和新认知。

5 结论与展望

近年来,全球化正在经历新一轮的挑战与变革,全球性危机频发引致全球和地方经济社会的发展格局发生剧烈变化,全球力量和地方力量的深刻互动发生重大转变。旅游业是一种高度敏感的全球性产业,在面对全球事件和国家战略时会迅速产生响应。近年来全球化的深刻变革引致旅游业遭受猛烈冲击,旅游为应对全球危机采取系列全球地方化治理策略,旅游业的发展面临全新机遇和挑战。在此背景下,本文系统阐述了全球地方化的理论内涵,构建了全球地方化视角下旅游研究的三级分析尺度,并基于此展开近年来旅游研究议题的梳理。研究发现,近年来学者们密切关注全球气候变化、全球新冠疫情和“一带一路”倡议等宏观尺度下的旅游研究,城市旅游、乡村旅游、自然保护地旅游和遗产地旅游等中观尺度的地域类型旅游研究,地方政府、居民、旅游企业和旅游者等微观尺度的旅游行为主体研究。与以往研究相比,近年来全球地方化视角下的旅游研究紧跟时代前沿,以现实需求为导向探讨了全球化新发展格局下全球地方化旅游发展的现实问题,拓宽了全球地方化理论在旅游

领域的研究议题和研究案例。但是,目前还少有学者建立一个较为完整的理论框架解释全球地方化视角下旅游的整体性发展,全球地方化视角下旅游研究的理论体系尚未完善。全球地方化的旅游研究是一个涉及多维尺度、多元主体、自然与人文交互的复杂巨系统,因此本文构建了“宏观—中观—微观”的三级分析尺度,在不同尺度中全球地方化旅游研究所关注的研究对象、研究问题和解决方案存在差异,但是目前对于三级尺度中研究议题的分析还不够具体和深入,对于不同尺度间的旅游关联研究较为缺乏。基于此,未来全球地方化视角下旅游研究仍需加强以下几方面探讨。

(1) 构建全球地方化视角下旅游研究的理论体系。系统梳理全球地方化与旅游发展的理论逻辑和内在关联是基础的研究,从建构哲学方法论的角度切入,在理论与实证层面双向论证全球地方化与旅游研究的理论契合度和时空共轭性。未来,亟需通过多学科交叉和多元方法应用,加强国内外不同地域类型、不同文化背景和不同发展模式的全球地方化旅游实证案例的规律总结和理论化探索,建立全球地方化和旅游研究的系统化理论和综合性研究框架,突出理论研究和概念框架的交叉前沿性与实用性,推动全球地方化视角下的旅游研究体系迈向新的发展阶段。

(2) 拓宽全球地方化视角下不同尺度的旅游研究。在宏观尺度上,追踪全球气候变化与旅游发展的内在关联,探究后疫情时代全球和地方旅游业重构的过程和特征,切实加强对“一带一路”沿线各国旅游发展要素、阶段、过程和效应的研究,探究“一带一路”倡议下国际旅游合作的创新路径和内在机制,持续关注新全球重大事件对旅游的影响及旅游应对的响应机制。在中观尺度上,未来可选取国内对外开放程度高、旅游业发展水平高的沿海、沿边、沿江等地域空间作为典型案例,探究建筑、饮食、艺术、教育等全球化和地方化旅游发展要素的动态交互现象和有机耦合模式,辨析不同地域类型旅游发展过程中全球与地方权力、资本和社会主体之间的博弈过程和内在机制。在微观尺度上,进一步揭示地方政府、居民、旅游企业和旅游者等多利益主体分工协作与权力博弈的过程,探求不同主导力量在构建全球与地方联结上所形成的差异化、系统化、综合化的旅游发展模式。

(3) 深化全球地方化视角下不同尺度间的旅游

关联研究。全球化的高速流动性模糊了全球、国家、区域和地方之间的空间边界,不同尺度间旅游多要素的共生关系和协同演化重塑了旅游的发展边界和地方意义,增强了全球旅游系统与地方旅游系统交互的复杂性与多尺度性。同时,旅游系统是由多元主体通过多维尺度的“流动空间”共同编制成的复杂网络系统,其问题的发生与解决也应在一个协同演化的多尺度嵌套空间系统中,从单个尺度探讨全球地方化的旅游发展已经不足以解释旅游系统的运行机制。因此,基于全球地方化视角的旅游研究不应仅局限于某一固定尺度,借助关系和动态视角展开多尺度嵌套的旅游融合研究将更有助于宏观背景把握和微观细节认知。在未来的研究中,有必要将不同尺度的旅游发展要素和演化过程当作完整的“生命共同体”,尝试从“宏观尺度—中观尺度—微观尺度”等进行多尺度交互分析,强调不同尺度之间全球地方化的相互作用和影响。同时,关注不同尺度研究对象的关联分析,如增强基于全球地方化视角下旅游目的地中的旅游企业研究,考察政府、居民、旅游企业和旅游者等主体在参与全球治理、区域治理、地方治理的综合作用,切实构建全球地方化不同尺度的旅游关联研究体系。

(4) 运用从定性到定量综合集成方法进行研究。全球地方化本质是一种以流动性网络结构为特征的复杂巨系统,通过引入遥感技术、数理统计方法和计算机技术手段推进全球—地方旅游的“网络化”建模。考察全球与地方资本、权力和社会等旅游要素在耦合协调过程中所形成的网络状结构特征和空间效应,通过定量分析探究各变量之间的内在关联,逐步实现概念模型向数理模型的有机转化。还需关注模型不同尺度效应的结合以及对空间差异性的适应,引入相关案例的实证研究,不断增强模型对不同地域系统的稳定性和适应性,逐步扩大模型的适用领域。基于全球化和地方化旅游发展要素构建全球化与地方化旅游耦合协调发展的评价体系,发挥好地理学定性定量综合集成方法在处理旅游复杂系统问题方面的优势,持续强化全球地方化旅游研究的系统性、科学性与实用性。

参考文献(References)

- [1] Harvey D. A brief history of neoliberalism [M]. New York, USA: Oxford University Press, 2007.
- [2] 刘卫东, Michael Dunford, 高波阳. “一带一路”倡议的理

- 论建构: 从新自由主义全球化到包容性全球化 [J]. 地理科学进展, 2017, 36(11): 1321-1331. [Liu Weidong, Dunford M, Gao Boyang. Discursive construction of the Belt and Road Initiative: From neoliberal to inclusive globalization. *Progress in Geography*, 2017, 36(11): 1321-1331.]
- [3] Castells M. The rise of the network society [M]. New York, USA: Blackwell, 1996.
- [4] 杨兴柱, 王群. 全球—地方联结下的旅游地研究进展 [J]. 旅游学刊, 2007, 22(1): 60-66. [Yang Xingzhu, Wang Qun. Research progress under global-local nexus in tourism destinations. *Tourism Tribune*, 2007, 22(1): 60-66.]
- [5] 孙绍勇. 协同推进态势下“一带一路”发展机遇的辩证统一 [J]. 理论学刊, 2017(5): 87-93. [Sun Shaoyong. Dialectical unity of development opportunities of "the Belt and Road Initiative" under the situation of collaborative promotion. *Theory Journal*, 2017(5): 87-93.]
- [6] 孙悦, 于潇. 人类命运共同体视域下中国推动全球气候治理转型的研究 [J]. 东北亚论坛, 2019, 28(6): 112-123, 125. [Sun Yue, Yu Xiao. Research on China's promotion of the transformation of global climate governance from the perspective of a community with a shared future for mankind. *Northeast Asia Forum*, 2019, 28(6): 112-123, 125.]
- [7] 刘卫东. 新冠肺炎疫情对经济全球化的影响分析 [J]. 地理研究, 2020, 39(7): 1439-1449. [Liu Weidong. The impacts of COVID-19 pandemic on the development of economic globalization. *Geographical Research*, 2020, 39(7): 1439-1449.]
- [8] 戴翔. 新冠肺炎疫情下全球价值链重构的中国机遇及对策 [J]. 经济纵横, 2020(6): 71-79, 2. [Dai Xiang. China's opportunities and countermeasures in reconstructing the global value chain under COVID-19. *Economic Review Journal*, 2020(6): 71-79, 2.]
- [9] 李丹. “一带一路”构建人类命运共同体的实践探索 [J]. 南开学报(哲学社会科学版), 2019(1): 136-145. [Li Dan. The "Belt and Road Initiative": An exploring practice of building a community of shared future for mankind. *Nankai Journal (Philosophy, Literature and Social Science Edition)*, 2019(1): 136-145.]
- [10] 刘卫东, 宋周莺, 刘志高, 等. “一带一路”建设研究进展 [J]. 地理学报, 2018, 73(4): 620-636. [Liu Weidong, Song Zhouying, Liu Zhigao, et al. Progress in research on the Belt and Road initiative. *Acta Geographica Sinica*, 2018, 73(4): 620-636.]
- [11] 刘卫东. “一带一路”: 引领包容性全球化 [J]. 中国科学院院刊, 2017, 32(4): 331-339. [Liu Weidong. Inclusive globalization: New philosophy of China's Belt and Road Initiative. *Bulletin of Chinese Academy of Sciences*, 2017, 32(4): 331-339.]
- [12] 黄震方, 陆林, 苏勤, 等. 新型城镇化背景下的乡村旅游发展: 理论反思与困境突破 [J]. 地理研究, 2015, 34(8): 1409-1421. [Huang Zhenfang, Lu Lin, Su Qin, et al. Research and development of rural tourism under the background of new urbanization: Theoretical reflection and breakthrough of predicament. *Geographical Research*, 2015, 34(8): 1409-1421.]
- [13] 陆林, 张清源, 黄剑锋, 等. 基于全球地方化视角的旅游地演化理论探讨与展望 [J]. 地理学报, 2021, 76(6): 1504-1520. [Lu Lin, Zhang Qingyuan, Huang Jianfeng, et al. A theoretical research and prospect of tourism destination evolution based on a glocalization perspective. *Acta Geographica Sinica*, 2021, 76(6): 1504-1520.]
- [14] 潘家栋. 中美贸易摩擦诱发机制研究: 基于共生理论的视角 [J]. 经济学家, 2020(1): 119-127. [Pan Jiadong. Research on the Sino-US trade friction induction mechanism: Based on the perspective of symbiosis theory. *Economist*, 2020(1): 119-127.]
- [15] 王妍卓. 2018 国际重大思潮演变趋势研判 [J]. 人民论坛, 2019(1): 12-17. [Wang Yanzhuo. Research on the evolution trend of major international thoughts in 2018. *People's Tribune*, 2019(1): 12-17.]
- [16] Giddens A. Modernity and self-identity [M]. London, UK: Polity Press, 1991: 21.
- [17] Robertson R. Globalisation or glocalisation? [J]. *The Journal of International Communication*, 1994, 1(1): 33-52.
- [18] Robertson R. Globalization: Social theory and global culture [M]. London, UK: Sage, 1992: 97-114.
- [19] Swyngedouw E. Globalisation or 'glocalisation'? Networks, territories and rescaling [J]. *Cambridge Review of International Affairs*, 2004, 17(1): 25-48.
- [20] Jessop B. The future of the capitalist state [M]. London, UK: Polity Press, 2002.
- [21] Roudometof V. Transnationalism, cosmopolitanism and glocalization [J]. *Current Sociology*, 2005, 53(1): 113-135.
- [22] Beck U. What is globalization? [M]. Cambridge, UK: Polity Press, 2000.
- [23] Khondker H H. Glocalization as globalization: Evolution of a sociological concept [J]. *Bangladesh e-Journal of Sociology*, 2004, 1(2): 12-20.
- [24] Massey D. A global sense of place [M]// Barnes T, Gregory D. Reading human geography. London, UK: Arnold,

- 1997: 315-323.
- [25] Cresswell T. *Geographic thought: A critical introduction* [M]. New York, USA: Wiley-Blackwell, 2013: 196-218.
- [26] 蔡晓梅, 刘美新. 后结构主义背景下关系地理学的研究进展 [J]. 地理学报, 2019, 74(8): 1680-1694. [Cai Xiaomei, Liu Meixin. Research progress of relational geography under the background of post-structuralism. *Acta Geographica Sinica*, 2019, 74(8): 1680-1694.]
- [27] Gotham K F. Tourism from above and below: Globalization, localization and New Orleans's Mardi Gras [J]. *International Journal of Urban and Regional Research*, 2005, 29(2): 309-326.
- [28] Agarwal S. Global-local interactions in English coastal resorts: Theoretical perspectives [J]. *Tourism Geographies*, 2005, 7(4): 351-372.
- [29] Chang T C, Milne S, Fallon D, et al. Urban heritage tourism, the global-local nexus [J]. *Annals of Tourism Research*, 1996, 23(2): 284-305.
- [30] Lam S S K. 'Global corporate cultural capital' as a drag on glocalization: Disneyland's promotion of the Halloween Festival [J]. *Media, Culture & Society*, 2010, 32(4): 631-648.
- [31] 陆林, 张清源, 许艳, 等. 全球地方化视角下旅游地尺度重组: 以浙江乌镇为例 [J]. 地理学报, 2020, 75(2): 410-425. [Lu Lin, Zhang Qingyuan, Xu Yan, et al. Rescaling of tourism destination under the glocalization perspective: A case study of Wuzhen, Zhejiang Province. *Acta Geographica Sinica*, 2020, 75(2): 410-425.]
- [32] 杨蓉, 朱竑. 全球—地方动态下的旅游在地化: 模式与启示 [J]. 旅游学刊, 2023, 38(4): 1-4. [Yang Rong, Zhu Hong. Localization of tourism under global-local dynamics: Mode and enlightenment. *Tourism Tribune*, 2023, 38(4): 1-4.]
- [33] Manson S M. Does scale exist? An epistemological scale continuum for complex human-environment systems [J]. *Geoforum*, 2008, 39(2): 776-788.
- [34] 刘云刚, 王丰龙. 尺度的人文地理内涵与尺度政治: 基于1980年代以来英语圈人文地理学的尺度研究 [J]. 人文地理, 2011, 26(3): 1-6. [Liu Yungang, Wang Fenglong. Concept of scale in human geography and politics of scale: Based on anglophone human geography since 1980s. *Human Geography*, 2011, 26(3): 1-6.]
- [35] 高晓路, 吴丹贤, 周侃, 等. 国土空间规划中城镇空间和城镇开发边界的划定 [J]. 地理研究, 2019, 38(10): 2458-2472. [Gao Xiaolu, Wu Danxian, Zhou Kan, et al. The urban space and urban development boundary under the framework of territory spatial planning. *Geographical Research*, 2019, 38(10): 2458-2472.]
- [36] 李鹤, 张平宇. 全球变化背景下脆弱性研究进展与应用展望 [J]. 地理科学进展, 2011, 30(7): 920-929. [Li He, Zhang Pingyu. Research progress and prospective applications of vulnerability approach under global change. *Progress in Geography*, 2011, 30(7): 920-929.]
- [37] 曾瑜哲, 钟林生, 刘汉初, 等. 国外气候变化对旅游业影响的定量研究进展与启示 [J]. 自然资源学报, 2019, 34(1): 205-220. [Zeng Yuxi, Zhong Linsheng, Liu Hanchu, et al. Implications of overseas quantitative studies of climate change impact on tourism for domestic research. *Journal of Natural Resources*, 2019, 34(1): 205-220.]
- [38] Ooi N, Duke E, O'Leary J. Tourism in changing natural environments [J]. *Tourism Geographies*, 2018, 20(2): 193-201.
- [39] Hoogendoorn G, Stockigt L, Saarinen J, et al. Adapting to climate change: The case of snow-based tourism in Afriski, Lesotho [J]. *African Geographical Review*, 2021, 40(1): 92-104.
- [40] 刘俊, 杨璐瑜, 王胜宏, 等. 气候变化与登山旅游: 基于游客大数据的分析与模拟 [J]. 旅游学刊, 2022, 37(9): 141-154. [Liu Jun, Yang Luyu, Wang Shenghong, et al. Climate change and mountaineering: Analysis and simulation based on tourist big data. *Tourism Tribune*, 2022, 37(9): 141-154.]
- [41] 刘俊, 黄莉, 孙晓倩, 等. 气候变化对中国观鸟旅游的影响: 基于鸟类物候变化的分析 [J]. 地理学报, 2019, 74(5): 912-922. [Liu Jun, Huang Li, Sun Xiaoqian, et al. Impact of climate change on birdwatching tourism in China: Based on the perspective of bird phenology. *Acta Geographica Sinica*, 2019, 74(5): 912-922.]
- [42] Chin N, Day J, Sydnor S, et al. Exploring tourism businesses' adaptive response to climate change in two Great Lakes destination communities [J]. *Journal of Destination Marketing & Management*, 2019, 12: 125-129.
- [43] Pasgaard M, Fold N, Meilby H, et al. Reviewing tourism and natural resource research in the Arctic: Towards a local understanding of sustainable tourism in the case of South Greenland [J]. *Geografisk Tidsskrift: Danish Journal of Geography*, 2021, 121(1): 15-29.
- [44] Khan I, Han L, Khan H. Renewable energy consumption and local environmental effects for economic growth and carbon emission: Evidence from global income countries [J]. *Environmental Science and Pollution Research*, 2022, 29(9): 13071-13088.
- [45] 田里, 刘亮. 旅游业碳中和战略选择 [J]. 旅游学刊, 2022, 37(5): 6-8. [Tian Li, Liu Liang. Tourism carbon

- neutral strategy choice. *Tourism Tribune*, 2022, 37(5): 6-8.]
- [46] 李磊, 刘红兰, 陶卓民, 等. 新冠肺炎对旅游业的影响: 研究进展与展望 [J]. *人文地理*, 2022, 37(5): 32-41, 88. [Li Lei, Liu Honglan, Tao Zhuomin, et al. The impact of COVID-19 on tourism industry: Research progress and prospects. *Human Geography*, 2022, 37(5): 32-41, 88.]
- [47] He L Y, Li H, Bi J W, et al. The impact of public health emergencies on hotel demand: Estimation from a new foresight perspective on the COVID-19 [J]. *Annals of Tourism Research*, 2022, 94: 103402. doi: 10.1016/j.annals.2022.103402.
- [48] Dube K, Nhamo G, Chikodzi D. COVID-19 cripples global restaurant and hospitality industry [J]. *Current Issues in Tourism*, 2021, 24(11): 1487-1490.
- [49] Gössling S, Scott D, Hall C M. Pandemics, tourism and global change: A rapid assessment of COVID-19 [J]. *Journal of Sustainable Tourism*, 2021, 29(1): 1-20.
- [50] Gofran R Z, Liasidou S, Gregoriou A. Liquidity effects of COVID-19 in the European tourism industry [J]. *Current Issues in Tourism*, 2023, 26(14): 2235-2249.
- [51] Williams A M, Chen J L, Li G, et al. Risk, uncertainty and ambiguity amid COVID-19: A multi-national analysis of international travel intentions [J]. *Annals of Tourism Research*, 2022, 92: 103346. doi: 10.1016/j.annals.2021.103346.
- [52] Matsuura T, Saito H. The COVID-19 pandemic and domestic travel subsidies [J]. *Annals of Tourism Research*, 2022, 92: 103326. doi: 10.1016/j.annals.2021.103326.
- [53] Canhoto A I, Wei L Y. Stakeholders of the world, unite! Hospitality in the time of COVID-19 [J]. *International Journal of Hospitality Management*, 2021, 95: 102922. doi: 10.1016/j.ijhm.2021.102922.
- [54] Renaud L. Reconsidering global mobility- distancing from mass cruise tourism in the aftermath of COVID-19 [J]. *Tourism Geographies*, 2020, 22(3): 679-689.
- [55] 陆林, 李磊, 侯颖. 疫情危机下旅游地韧性与高质量发展 [J]. *旅游学刊*, 2022, 37(9): 1-3. [Lu Lin, Li Lei, Hou Ying. Resilience and high-quality development of tourist destinations under epidemic crisis. *Tourism Tribune*, 2022, 37(9): 1-3.]
- [56] Lee H Y, Leung K Y K. Island ferry travel during COVID-19: Charting the recovery of local tourism in Hong Kong [J]. *Current Issues in Tourism*, 2022, 25(1): 76-93.
- [57] Fuchs K. How are small businesses adapting to the new normal? Examining tourism development amid COVID-19 in Phuket [J]. *Current Issues in Tourism*, 2021, 24(24): 3420-3424.
- [58] Niewiadomski P. COVID-19: From temporary de-globalisation to a re-discovery of tourism? [J]. *Tourism Geographies*, 2020, 22(3): 651-656.
- [59] Tomassini L, Cavnar E. The novel spaces and power-geometries in tourism and hospitality after 2020 will belong to the 'local' [J]. *Tourism Geographies*, 2020, 22(3): 713-719.
- [60] 鲍捷, 吴殿廷, 王彬, 等. 尺度重组视角下的中蒙俄国际旅游合作路径研究 [J]. *干旱区资源与环境*, 2021, 35(5): 187-195. [Bao Jie, Wu Dianting, Wang Bin, et al. Path of international tourism cooperation among China-Mongolia-Russia: A perspective of rescaling theory. *Journal of Arid Land Resources and Environment*, 2021, 35(5): 187-195.]
- [61] 张睿, 金磊, 丁培毅. “一带一路”背景下的丝路文化软实力建设: 国际旅游发展新动力 [J]. *旅游学刊*, 2017, 32(6): 1-3. [Zhang Rui, Jin Lei, Ding Peiyi. Soft power construction of silk road culture under the background of "the Belt and Road Initiative": A new motive force for international tourism development. *Tourism Tribune*, 2017, 32(6): 1-3.]
- [62] 万欣珂, 张元春. “一带一路”背景下国际旅游发展路径研究 [J]. *中国市场*, 2023(1): 7-9. [Wan Xinke, Zhang Yuanchun. Research on the development path of international tourism under the background of the Belt and Road Initiative. *China Market*, 2023(1): 7-9.]
- [63] Chen J, Cui F M, Balezentis T, et al. What drives international tourism development in the Belt and Road Initiative? [J]. *Journal of Destination Marketing & Management*, 2021, 19: 100544. doi: 10.1016/j.jdmm.2020.100544.
- [64] 焦爱丽, 黄彩虹, 朱圣卉. “一带一路”背景下跨境旅游合作区高质量发展研究 [J]. *经济纵横*, 2022(12): 81-87. [Jiao Aili, Huang Caihong, Zhu Shenghui. Research on high-quality development of cross-border tourism cooperation under the background of "the Belt and Road". *Economic Review Journal*, 2022(12): 81-87.]
- [65] 杨海龙, 孙业红, 崔莉. “一带一路”区域旅游协同发展: 生态文明视角 [J]. *旅游学刊*, 2023, 38(5): 10-12. [Yang Hailong, Sun Yehong, Cui Li. Coordinated development of regional tourism in "the Belt and Road Initiative": From the perspective of ecological civilization. *Tourism Tribune*, 2023, 38(5): 10-12.]
- [66] 徐雨利, 龙花楼, 屠爽爽, 等. “一带一路”倡议对我国沿线重点省份入境旅游效率的影响 [J]. *经济地理*, 2022, 42(9): 201-210. [Xu Yuli, Long Hualou, Tu Shuangshuang, et al. The influence of the Belt and Road Initia-

- tive on the inbound tourism efficiency of China's key provinces along the line. *Economic Geography*, 2022, 42(9): 201-210.]
- [67] Colak A, Lu Y Y. The impact of the "Belt and Road" Initiative on tourism economic development in Chinese regions along the route: An empirical analysis based on DID model [J]. *Discrete Dynamics in Nature and Society*, 2022. doi: 10.1155/2022/2452529.
- [68] 刘壮, 郑鹏, 王洁洁, 等. “一带一路”倡议对中国出境旅游流的影响及作用机制 [J]. *资源科学*, 2022, 44(11): 2356-2372. [Liu Zhuang, Zheng Peng, Wang Jiejie, et al. Impact mechanism of the Belt and Road Initiative on China's outbound tourism flow. *Resources Science*, 2022, 44(11): 2356-2372.]
- [69] Al Rabady R. Creative cities through local heritage revival: A perspective from Jordan/Madaba [J]. *International Journal of Heritage Studies*, 2013, 19(3): 288-303.
- [70] De Frantz M. Tourism marketing and urban politics: Cultural planning in a European capital [J]. *Tourism Geographies*, 2018, 20(3): 481-503.
- [71] 钟淑如, 张小萱, 曾国军. 文化地理学视角下跨国移民饮食适应研究进展与启示 [J]. *人文地理*, 2021, 36(6): 1-8. [Zhong Shuru, Zhang Xiaoxuan, Zeng Guojun. Progress of research on dietary acculturation of transnational immigrants from the perspective of cultural geography. *Human Geography*, 2021, 36(6): 1-8.]
- [72] Stalmirska A M. Cultural globalisation and food in urban destination marketing [J]. *Tourism Geographies*, 2023, 25(1): 158-176.
- [73] Rinaldi C, Giovanardi M, Lucarelli A. Keeping a foot in both camps: Sustainability, city branding and boundary spanners [J]. *Cities*, 2021, 115: 103236. doi: 10.1016/j.cities.2021.103236.
- [74] Nilsson J H, Zillinger M. Free guided tours: Storytelling as a means of glocalizing urban places [J]. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 2020, 20(3): 286-301.
- [75] Gotham K F. Tourism gentrification: The case of new Orleans' vieux carre (French Quarter) [J]. *Urban studies*, 2005, 42(7): 1099-1121.
- [76] 徐玉梅, 王朝辉, 张婷婷, 等. 国内外旅游绅士化研究综述与展望 [J]. *人文地理*, 2019, 34(2): 8-16, 104. [Xu Yumei, Wang Chaohui, Zhang Tingting, et al. Advances and prospects in tourism gentrification research home and abroad. *Human Geography*, 2019, 34(2): 8-16, 104.]
- [77] Zhao Y W. When guesthouse meets home: The time-space of rural gentrification in southwest China [J]. *Geoforum*, 2019, 100: 60-67.
- [78] Zhang Q Y, Lu L, Huang J F, et al. Uneven development and tourism gentrification in the metropolitan fringe: A case study of Wuzhen Xizha in Zhejiang Province, China [J]. *Cities*, 2022, 121: 103476. doi: 10.1016/j.cities.2021.103476.
- [79] Pickel-Chevalier S, Bendesa I K G, Putra I N D. The integrated touristic villages: An Indonesian model of sustainable tourism? [J]. *Tourism Geographies*, 2021, 23(3): 623-647.
- [80] Fountain J, Charters S, Cogan-Marie L. The real Burgundy: Negotiating wine tourism, relational place and the global countryside [J]. *Tourism Geographies*, 2021, 23(5/6): 1116-1136.
- [81] 刘诗琪, 彭震伟. 流空间驱动下的全球重要农业文化遗产地乡村的发展机制: 以临沧市白莺山村为例 [J]. *城市发展研究*, 2020, 27(1): 75-81. [Liu Shiqi, Peng Zhenwei. The development mechanism of villages of globally important agricultural heritage systems driven by the space of flow: The case of Baiyingshan Village in Lincang. *Urban Development Studies*, 2020, 27(1): 75-81.]
- [82] 郑诗琳, 黄焕, 张晓梦, 等. 全球地方化背景下乡村旅游地治理模式转变与发展要素互动: 以四川省成都崇州市竹艺村为例 [J]. *地理科学*, 2022, 42(8): 1474-1482. [Zheng Shilin, Huang Huan, Zhang Xiaomeng, et al. Transformation of governance mode and development elements interaction of rural tourism destination under the context of glocalization: A case of bamboo craft village in Chongzhou County, Chengdu City. *Scientia Geographica Sinica*, 2022, 42(8): 1474-1482.]
- [83] 史甜甜, 保继刚. 生态良好型边远区域融入全球旅游体系的过程与机理 [J]. *生态经济*, 2019, 35(11): 117-124. [Shi Tiantian, Bao Jigang. Process and mechanism of remote area with rich high-quality ecological resources connecting to global tourism system. *Ecological Economy*, 2019, 35(11): 117-124.]
- [84] 陈诚. 全球化背景下国家乡村政策演变与乡村地方重组及其不确定性的理论分析 [J]. *地理科学*, 2020, 40(4): 563-571. [Chen Cheng. Theoretical analysis on the state rural policy evolution, rural locality reconstitution and its uncertainty in China in the context of globalization. *Scientia Geographica Sinica*, 2020, 40(4): 563-571.]
- [85] 王伟, 辛利娟, 杜金鸿, 等. 自然保护区保护成效评估: 进展与展望 [J]. *生物多样性*, 2016, 24(10): 1177-1188. [Wang Wei, Xin Lijuan, Du Jinhong, et al. Evaluating conservation effectiveness of protected areas: Advances and new perspectives. *Biodiversity Science*, 2016, 24(10): 1177-1188.]

- [86] Yang H B, Huang Q Y, Zhang J D, et al. Range-wide assessment of the impact of China's nature reserves on giant panda habitat quality [J]. *Science of the Total Environment*, 2021, 769: 145081. doi: 10.1016/j.scitotenv.2021.145081.
- [87] 蔡晓梅, 苏杨, 吴必虎, 等. 生态文明建设背景下中国自然保护地发展的理论思考与创新实践 [J]. *自然资源学报*, 2023, 38(4): 839-861. [Cai Xiaomei, Su Yang, Wu Bihu, et al. Theoretical debates and innovative practices of the development of China's nature protected area under the background of ecological civilization construction. *Journal of Natural Resources*, 2023, 38(4): 839-861.]
- [88] He J, Guo N. Culture and parks: Incorporating cultural ecosystem services into conservation in the Tibetan region of Southwest China [J]. *Ecology and Society*, 2021, 26(3). doi: 10.5751/ES-12572-260312.
- [89] Drost A. Developing sustainable tourism for world heritage sites [J]. *Annals of Tourism Research*, 1996, 23(2): 479-484.
- [90] 屈册, 金钰涵, 张朝枝. 哈尼梯田“申遗”过程与旅游发展中的权力实践 [J]. *广西民族大学学报(哲学社会科学版)*, 2018, 40(3): 64-69. [Qu Ce, Jin Yuhuan, Zhang Chaozhi. The power practice in the process of Hani Rice Terraces' heritagisation and tourism development. *Journal of Guangxi University for Nationalities (Philosophy and Social Science Edition)*, 2018, 40(3): 64-69.]
- [91] 安传艳, 李同昇, 翟洲燕. 话语、资本与遗址区空间的生产: 以安阳市殷墟为例 [J]. *旅游学刊*, 2021, 36(7): 13-26. [An Chuanyan, Li Tongsheng, Zhai Zhouyan. Discourse, capital and production of the heritage space: A case study of Yinxu in Anyang City. *Tourism Tribune*, 2021, 36(7): 13-26.]
- [92] 张环宙, 吴茂英, 王龙杰, 等. 国际游客对大运河遗产价值的感知: 基于跨地方主体性的视角 [J]. *地理研究*, 2022, 41(12): 3183-3198. [Zhang Huanzhou, Wu Maoying, Wang Longjie, et al. International tourists' value perception of the Grand Canal heritage: From the perspective of translocal subjectivity. *Geographical Research*, 2022, 41(12): 3183-3198.]
- [93] Su M M, Wall G, Xu K J. Heritage tourism and livelihood sustainability of a resettled rural community: Mount Sanqingshan World Heritage Site, China [J]. *Journal of Sustainable Tourism*, 2016, 24(5): 735-757.
- [94] 尹寿兵, 刘红婷. 国际旅游组织介入背景下山岳型景区治理演化路径研究 [J]. *自然资源学报*, 2021, 36(5): 1316-1333. [Yin Shoubing, Liu Hongting. Research on governance evolution path of mountain scenic spots under the background of international tourism organization. *Journal of Natural Resources*, 2021, 36(5): 1316-1333.]
- [95] 王挺之, 高清明, 何飞. 民族社区旅游背景下地方主导的全球地方化研究: 以四川省阿坝藏族羌族自治州羊茸·哈德村为例 [J]. *旅游科学*, 2022, 36(3): 58-71. [Wang Tingzhi, Gao Qingming, He Fei. A study on locals-led glocalization in the context of ethnic community-based tourism: A case study of Yangrong·Hade, Aba Autonomous Prefecture, Sichuan. *Tourism Science*, 2022, 36(3): 58-71.]
- [96] Styliadis D, Terzidou M. Exploring how perceived tourism impacts evolve over time (2009-2019) in an era of uncertainty: Economic crisis, host-guest interactions, and Airbnb [J]. *Journal of Sustainable Tourism*, 2023, 31(2): 615-638.
- [97] Kamata H. Tourist destination residents' attitudes towards tourism during and after the COVID-19 pandemic [J]. *Current Issues in Tourism*, 2022, 25(1): 134-149.
- [98] 杨琴, 田银华, 童乙伦. 社区参与促进世界自然遗产地开发保护的作用机制: 湖南崀山案例 [J]. *经济地理*, 2020, 40(2): 233-240. [Yang Qin, Tian Yinhua, Tong Yilun. The mechanism of community participation in protecting and developing world natural heritage sites: Taking Langshan scenic area of Hunan Province as an example. *Economic Geography*, 2020, 40(2): 233-240.]
- [99] 王彩萍, 刘方方, 代姗姗. 跨国酒店集团在华区位分布及其影响因素: 基于空间计量模型的实证分析 [J]. *旅游学刊*, 2018, 33(8): 83-95. [Wang Caiping, Liu Fangfang, Dai Shanshan. Multinational hotel groups' location choices in China: A spatial econometric analysis. *Tourism Tribune*, 2018, 33(8): 83-95.]
- [100] Niewiadomski P. International hotel groups and regional development in central and eastern Europe [J]. *Tourism Geographies*, 2015, 17(2): 173-191.
- [101] 张祥, 马晨娇, 董霞, 等. 国际连锁酒店跨国扩张时空演变及驱动因素研究: 以万豪酒店集团为例 [J]. *世界地理研究*, 2023, 32(1): 31-42. [Zhang Xiang, Ma Chenjiao, Dong Xia, et al. Spatio-temporal evolution and driving factors of international chain hotels' transnational expansion: A case study of Marriott Hotel Group. *World Regional Studies*, 2023, 32(1): 31-42.]
- [102] Miao L, Adler H, Xu X F. A stakeholder approach to expatriate management: Perceptions of hotel expatriate managers in China [J]. *International Journal of Hospitality Management*, 2011, 30(3): 530-541.
- [103] Xu H G, Ye T, Chan D. When cosmopolitan corporations meet local environments: The impact on managerial structure in international luxury hotels [J]. *International*

- Journal of Hospitality Management, 2018, 74: 30-39.
- [104] Ertuna B, Gu H M, Yu L. "A thread connects all beads": Aligning global CSR strategy by hotel MNCs [J]. *Tourism Management*, 2022, 91: 104520. doi: 10.1016/j.tourman.2022.104520.
- [105] 陈晓亮, 谭季鹏, 马凌. 读懂地方的文化逻辑: 文和友的地化实践与思考 [J]. *旅游学刊*, 2023, 38(4): 4-6. [Chen Xiaoliang, Tan Jipeng, Ma Ling. Understanding local cultural logic: The localization practice and thinking of Wen Heyou. *Tourism Tribune*, 2023, 38(4): 4-6.]
- [106] Hwang J, Kim S S, Choe J Y J, et al. Exploration of the successful glocalization of ethnic food: A case of Korean food [J]. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 2018, 30(12): 3656-3676.
- [107] 尹铎, 杨蓉, 林婕璇. 全球化背景下跨国餐饮空间的多元感知与消费实践: 以广州 Zagol Habesha 餐厅为例 [J]. *旅游学刊*, 2023, 38(2): 134-147. [Yin Duo, Yang Rong, Lin Jiexuan. Multiple perceptions and consumption practices of transnational restaurant in the context of globalization: A case study of Guangzhou Zagol Habesha Ethiopian Restaurant. *Tourism Tribune*, 2023, 38(2): 134-147.]
- [108] Tan X L, Li Y H, Li Y J, et al. Production and reconstruction of food cultural spaces from a glocalization perspective: Evidence from Yanji City [J]. *Leisure Studies*, 2023. doi: 10.1080/02614367.2023.2191979.
- [109] Giddens A. *Modernity and self-identity: Self and society in the late modern age* [M]. Stanford, USA: Stanford University Press, 1991: 214.
- [110] di Campli A. Otherness and closeness: Residential tourism and rural gentrification processes [J]. *International Journal of Architectural Research*, 2019, 13(3): 736-755.
- [111] Nelson K, Black R, Bamberry L. Second life: Liminal tourism spaces as sites for lifestyle migration, an exploration of Niseko, Japan [J]. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 2021, 47: 294-302.
- [112] 夏志, 刘云刚. 流动性视角下三亚俄语区移民的空间实践与身份建构 [J]. *地理科学进展*, 2023, 42(3): 505-517. [Xia Zhi, Liu Yungang. The spatial practice and identity construction of the Russian-speaking immigrants in Sanya from the perspective of mobility. *Progress in Geography*, 2023, 42(3): 505-517.]
- [113] 林耿, 王炼军. 全球化背景下酒吧的地方性与空间性: 以广州为例 [J]. *地理科学*, 2011, 31(7): 794-801. [Lin Geng, Wang Lianjun. Placeness and spaciality of bar under globalization: Case of Guangzhou City, China. *Scientia Geographica Sinica*, 2011, 31(7): 794-801.]
- [114] 黄翊勤, 彭惠军, 苏晓波. 全球在地化背景下文化遗产地游客的酒吧消费体验研究 [J]. *旅游学刊*, 2021, 36(10): 26-38. [Huang Chiqin, Peng Huijun, Su Xiaobo. Glocalization and the touristic consumption experience of bars in cultural heritage sites. *Tourism Tribune*, 2021, 36(10): 26-38.]
- [115] 陈霄. 酒吧与旅游古镇地方性的建构: 以湖南凤凰古城为例 [J]. *热带地理*, 2014, 34(1): 58-65. [Chen Xiao. Influence of bar on placeness- construction in ancient travel town: A case study of Fenghuang. *Tropical Geography*, 2014, 34(1): 58-65.]
- [116] 陈霄, 陈婉欣. 具身视角下“古镇+酒吧”的游客体验研究 [J]. *旅游学刊*, 2020, 35(9): 113-122. [Chen Xiao, Chen Wanxin. Why does a bar street become popular in ancient towns in China? From the perspective of tourists' embodied experience. *Tourism Tribune*, 2020, 35(9): 113-122.]

Recent progress of tourism research based on a glocalization perspective

HUA Yulian, LU Lin*, KONG Xiangmei

(School of Geography and Tourism, Anhui Normal University, Wuhu 241000, Anhui, China)

Abstract: In recent years, trade protectionism, anti-globalization ideology, and the global public health crisis have exacerbated the challenges of globalization. In this process, tourism development has been greatly impacted and undergone major changes, which faces strong needs for reconstruction and transformation and requires us to re-examine the opportunities and challenges. Therefore, based on the macro-meso-micro scale analyses, this study systematically reviewed and summarized the relevant topics of tourism research in recent years from the perspective of glocalization using the bibliographic analysis method. First, with the increasingly frequent global crises in recent years, scholars have focused on the most pressing practical issues, examined the interaction between climate change and global-local tourism development, the interaction between the COVID-19 pandemic and global-local tourism development, and the glocalization strategy of tourism response to the crises. It is also an important research topic to analyze the dialectical relationship between the Belt and Road initiative and tourism, the development of inbound tourism and outbound tourism in countries and regions along the routes, and the paths of international tourism cooperation between countries and regions along the routes. Second, there exist significant differences in the development factors, development processes, development models, and mechanisms of glocalised tourism in different regions. Urban tourism, rural tourism, nature reserve tourism, and heritage site tourism are the main types of regional tourism in the study of tourism research from the perspective of glocalization. Third, attention has been paid to the research of glocalization and tourism at the micro scale of local governments, residents, tourism enterprises, and tourists. Based on the above, we discussed the tourism research direction from the perspective of glocalization: continue to build theoretical systems of tourism research from the perspective of glocalization, broaden and deepen tourism research at different scales and the correlation between scales from the perspective of glocalization, and use the comprehensive and integrated method from qualitative to quantitative to provide a theoretical reference and practical basis for tourism research with the glocalization perspective.

Keywords: glocalization; tourism research; analytical scale