

湘西地区旅游发展与城乡融合协同演化及影响因素研究

王 凯¹, 谭佳欣^{1*}, 甘 畅^{1,2}

(1. 湖南师范大学旅游学院, 长沙 410081; 2. 武汉轻工大学管理学院, 武汉 430048)

摘 要:发展旅游业为城乡要素双向流动的作用机制赋能,旅游发展与城乡融合的协同发展成为实现共同富裕目标的重要路径。论文通过分析城乡融合理论及战略实践,剖析共同富裕目标下旅游发展和城乡融合的内涵要义,探讨二者的协同演化机理,并以欠发达地区湘西地区为案例,借助哈肯模型、泰尔指数及面板灰色关联模型探究旅游发展与城乡融合协同演化特征及影响因素。结果表明:① 2012—2020年湘西地区旅游发展水平和城乡融合发展水平表现为小幅度波动演化特征,总体呈现下降趋势。其中,旅游可持续性>旅游发展性>旅游共享性;城乡发展平衡性>协调性>包容性。② 2012—2020年间,湘西地区旅游发展与城乡融合系统协同演化的序参量为旅游业,主导整个复杂巨系统的演化方向,且协同值随时间演化存在较大波动,协同关系未发生等级跃迁。③ 旅游发展与城乡融合协同值的空间差异显著,总体差异源自地区内差异。其中,怀化市协同值差异减小,湘西州和张家界市协同值差异扩大。④ 湘西地区旅游发展与城乡融合协同关系受经济发展、市场化程度和产业结构高级化的影响程度依次减弱,以上3个因素对地区影响存在空间异质性特征。

关键词:共同富裕;旅游发展;城乡融合;协同演化;哈肯模型;湘西地区

党的十八大以来,中国在统筹城乡发展、推进新型城镇化方面取得显著进展^[1]。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》重点强调,推动形成工农互促、城乡互补、协调发展、共同繁荣的新型工农城乡关系,健全城乡融合发展机制^[2]。这标志着中国城乡关系已经迈入融合发展新阶段。然而,囿于计划经济时期实行的城乡二元户籍制度,城乡要素流动不顺畅、公共资源配置不合理、区域发展不平衡等问题仍然突出^[3]。早期的旅游活动存在城市偏向性特征,而忽视了乡村旅游发展^[4]。随着大众旅游时代的到来,催生旅游融合发展新业态,发展旅游业被认为是缩小城乡收入差距的有效途径,也是连接城乡系统的重要纽带^[5]。党的二十大报告指出,

要着力推进城乡融合和区域协调发展,扎实推进共同富裕取得新成效^[6]。旅游业已发展为国民经济战略性支柱产业,与城乡融合相互促进、相互制约的关系愈加突出^[7]。旅游发展是否匹配了同等程度的城乡融合发展水平,二者之间的协同作用是否存在明显的区域差异和演化规律?如何把旅游业上升到推动城乡融合发展的新经济新产业层面,助力实现共同富裕已成为不可避免的现实问题。

旅游发展与城乡融合的相关文献主要集中于旅游发展对城乡关系单向影响的理论研究和实证分析,从旅游产业集聚、旅游经济发展、旅游恩格尔系数等单一层面探讨与城乡发展某一维度的互动关系^[8-10]。国内对旅游发展与城乡关系的关注点集中在旅游开发与城乡协调的内在影响、旅游资源的

收稿日期:2022-11-06;修订日期:2023-02-27。

基金项目:国家社会科学基金项目(22BJL059)。[Foundation: National Social Science Foundation of China, No. 22BJL059.]

第一作者简介:王凯(1969—),男,湖南新宁人,教授,博士生导师,主要从事低碳经济、区域旅游发展规划研究。

E-mail: kingviry@163.com

*通信作者简介:谭佳欣(1997—),女,湖南郴州人,博士生,主要从事区域旅游经济和旅游地理研究。

E-mail: tanjiixin1997@163.com

引用格式:王凯,谭佳欣,甘畅.湘西地区旅游发展与城乡融合协同演化及影响因素研究[J].地理科学进展,2023,42(8):1468-1485.[Wang Kai, Tan Jiixin, Gan Chang. Degree of synergy of regional tourism development and urban-rural integration and influencing factors in the Western Hunan region. Progress in Geography, 2023, 42(8): 1468-1485.] DOI: 10.18306/dlkxjz.2023.08.003

城乡空间分异特征、乡村旅游开发对城乡统筹的作用关系等^[11-13]。随着研究不断深入,国内学者逐渐开始关注旅游发展对城乡收入差距的影响,发现入境旅游对城乡收入不平等的作用程度在逐渐减小,且呈现较大区域差异^[14]。国外关于旅游发展与城乡关系的研究则集中在旅游发展对城乡迁移、社会变革和城乡要素流动等方面的影响^[15-17]。也有部分学者针对城乡居民对旅游发展的认知差异进行研究,得出城乡居民的旅游参与积极性存在显著差异的结论^[18]。

总体来看,随着旅游业与城乡关系的不断演化,学术界在探索过程中取得了较为丰硕的成果,但仍需在以下方面改进:①概念界定和指标体系构建。在追求实现共同富裕的目标引导下,对新发展阶段旅游业和城乡融合提出了新要求,亟需重构旅游发展和城乡融合的指标体系。因此,本文基于共同富裕的内涵要义,从发展性、共享性和可持续性3个方面构建旅游发展指标体系;从协调性、平衡性和包容性3个方面构建城乡融合指标体系。②缺乏对旅游发展与城乡融合协同演化规律的探讨。随着中国社会经济高质量发展的不断推进,以及对探索城乡一体共同富裕新路径的现实需求不断增加,仅仅围绕旅游业或城乡融合单一系统的研究难以解决复杂巨系统协同发展的问題。旅游业作为综合性极强的现代产业,其促进城乡融合发展的作用已初见实效^[19]。据统计,2021年全年城镇居民人均旅游消费约为1009.57元,农村居民人均每次旅游消费613.56元,已经形成了巨大规模的城乡双向流动旅游消费市场^[19-20]。因此,本文基于相关理论,系统梳理旅游发展与城乡融合协同演化机理,并借助哈肯模型,实证检验区域旅游发展与城乡融合的协同演化过程及特征。③对欠发达地区和县域尺度的研究较少,区域差异与特色不明显。2022年中央一号文件强调将城乡融合发展的切入点和重要支点定位在县域,凸显了以县域为载体在城乡融合过程中的重要性地位。县域拥有较大的空间承载容量和较低的城镇化转移成本与户籍门槛,对于构建新型工农城乡关系具有重要意义^[21]。中国旅游资源富集区与曾经的贫困地区在地理分布上存在空间一致性^[22],旅游发展对贫困地区消除绝对贫困的作用已得到学界和政界的一致认可,在未来还需要进一步摆脱脱贫地区的相对贫困发展现状。

湘西地区是脱贫攻坚的先试先行地区、少数民

族聚居地和武陵山区重要组成部分,地处湖南、湖北、广西、贵州和重庆五省(市、区)交界地带,是承接东西部、连接长江和华南经济区的枢纽区。本文选取湘西地区24个区县2012—2020年数据,正确认识旅游发展与城乡融合协同演化关系,并探讨影响二者协同关系的关键因素,以期为推动乡村振兴与新型城镇化协同发展,进而加快实现共同富裕提供理论支撑。

1 理论框架

1.1 城乡融合的理论基础

城乡融合的实质是将乡村和城市问题放在同一层面思考,通过畅通城乡要素双向流动通道,加速实现城乡等值化、市场一体化和公共服务均等化^[23-24]。早在19世纪初,以圣西门、傅里叶和欧文为代表的空想社会主义者在批判和揭露资本主义的基础上,构想未来理想社会框架,为城乡融合发展奠定理论基础^[25-27]。19世纪中期,马克思等^[28]提出了马克思主义城乡关系理论,强调城乡关系最终会实现融合发展。刘易斯^[29]提出了著名的“二元经济结构理论”,认为发展中国家的农业部门剩余劳动力向现代工业部门持续转移过程能够消除二元经济结构。Ranis等^[30]从动态平衡视角指出,只有同时发展农业和工业,才能有效解决农业部门因劳动力流失产生的系列问题。西方学者对城乡关系的理论研究进行了多方面探讨,在城乡二元结构论的基础上,形成了“城市偏向论”“乡村偏向论”和“城乡共同发展论”等理论学说。中国城乡关系经历了由城乡分割、城乡统筹、城乡一体化再到城乡融合的演变过程^[1],产业发展方向由“重工轻农”“以工促农”到“工农互促”,城镇和乡村之间的作用关系不断发生变化。实现农村经济产业化、规模化和现代化发展是落实新型城镇化和乡村振兴两大国家战略的重要举措,当前亟需推动欠发达地区进入实现共同富裕的快速转型阶段,促进城乡融合发展^[31]。国家发展和改革委员会颁布的《2022年新型城镇化和城乡融合发展重点任务》中,明确提出要推进城镇基础设施向乡村延伸、公共服务和社会事业向乡村覆盖。新型城镇化强调以人为本,是以城乡统筹、城乡一体和产城互动为基本特征的城镇化,旨在持续优化城镇空间布局。乡村振兴是解决“三

农”问题的重要路径,也是实现区域协调发展的重要战略指向。新型城镇化与乡村振兴两大战略的有机结合所产生的共生效应是实现城乡融合的关键。

本文基于人的融合、经济融合、社会融合等^[32-34],提出共同富裕目标下城乡融合的内涵构成(图1),旨在构建城乡互补、协调发展、共同繁荣的城乡新格局:① 城乡融合的平衡性表现为统筹兼顾区域经济发展需求,坚持缩小城乡收入和消费差距。城乡居民收入和消费水平反映了人民物质富裕程度,是共同富裕的重要呈现内容^[35]。强调城乡融合的平衡性,必须要充分满足城乡居民生活需求,避免城乡发展两极分化。② 包容性的核心在于人人享有公平、均衡的发展机会。迈向共同富裕的城乡融合动态特征区别于建设小康社会时期,需要畅通向上流动通道,为更多人创造致富机会。统筹城乡融合发展,建立健全的教育和医疗社会保障体系,完善城乡快速通道,把增进民生福祉作为城乡融合包容性的重要表征。③ 城乡融合的协调性针对于城镇和农村2个系统内部互动情况,立足于系统各要素的完善和调整,确保城乡融合系统能够合理运行。提高城乡融合发展的协调性,需要更加关注产业发展、劳动力转移、资本配置、建设用地等要素在城乡

协调互动方面的资源流动^[36]。实现农村产业化、现代化是城乡互动发展的动力机制,为缩小城乡差距提供坚实基础^[37]。

1.2 旅游发展与城乡融合协同关系

协同论是由德国著名物理学家Haken^[38]提出来的,认为系统之间存在相互影响、相互合作的关系。协同理论主要用来研究在外界环境的影响下,远离平衡态的开放系统通过内部竞争与合作,实现由无序到有序或低级有序到高级有序的演化过程。基于协同学理论,将旅游业和城乡融合看作两个动态演进的复杂巨系统。在旅游业和城乡融合复合系统从低级协同到高级协同演化过程中的临界点上,受产业结构变化、市场化水平、城乡利益分配制度、社会公共服务水平等多方面的影响^[39-40],二者之间的非线性关系愈加明显,复合系统突破稳定点,形成由序参量起支配作用的演化模式,从而建立新的协同关系。

湘西地区此类欠发达地区旅游发展与城乡融合关系较为复杂,主要源于经济资源禀赋和地理区位条件,城乡空间经济发展不均衡影响城乡融合进程。长期以来,中西部欠发达地区是推进全体人民共同富裕最大的障碍,虽然中国已经历史性地解决了绝对贫困问题,但中西部地区仍然存在返贫风

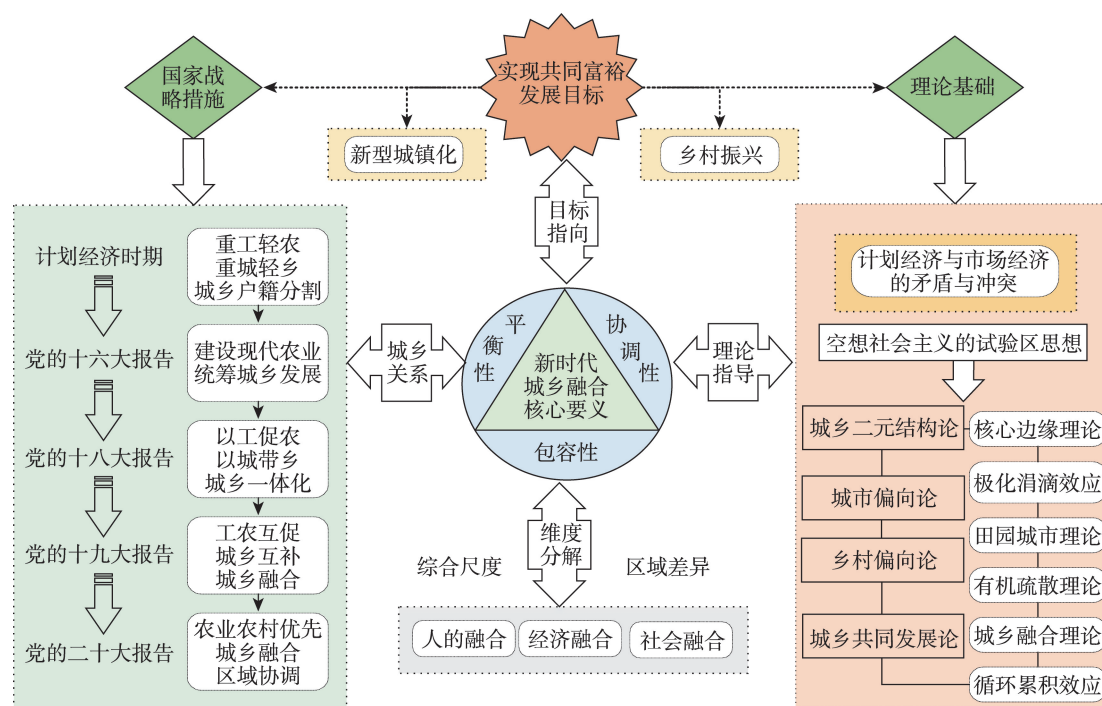


图1 城乡融合理论框架

Fig.1 Analytical framework for urban-rural integration

险。旅游业作为劳动密集型产业,其基本特点是产业联动能力和就业吸纳能力较强。旅游产业链的纵向延伸和横向关联为城乡融合注入了新活力^[41],不仅从经济层面让旅游业发展成果惠及人民,更多的是为城乡居民带来除经济方面以外的福祉。一方面,由于旅游就业弹性较强,涉及食住行游购娱等方面,创造大量就业岗位,极大地解决了农业劳动力剩余问题^[42];另一方面,发展旅游业提高了外出劳动力回流意愿^[41],减小对乡村经济的负面影响,纠正城乡之间就业不平等问题。在旅游资源开发过程中,盘活城乡自然和人文资源,满足居民休闲生活需要,改善城乡人居环境,在物质和精神层面双轮驱动城乡融合。尤其是当乡村旅游微度假成为热潮,发展乡村旅游业实现了乡村文化景观资源的价值转换,依托农业优势实现“农旅”结合,是解决“三农”问题的重要突破口^[11]。

城乡融合是保证旅游高质量发展的前期基础。首先,城乡融合强调统筹城乡基础设施建设,引导城镇更多要素资源流向乡村,完善乡村旅游服务功能。其次,城乡融合过程以农产品为基础延伸产业链,实现了三次产业融合发展,催生旅游新业态,引导外来资本流向农村^[43]。最后,城乡融合为旅游发展营造了良好的社会生态环境,提高了区域旅游吸引力。总体来看,城乡融合过程通过实现产业兴旺、生活宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕,为旅游业提供前提保障和发展契机。

2 研究区域与方法

2.1 研究区概况

湘西地区包括湘西土家族苗族自治州(简称湘西州)、张家界市和怀化市,辖区内共24个区县^[44]。湘西地区民族文化特色浓厚,自然景观保存较为完好,截至2020年,共拥有3A级及以上景区60处,非物质文化遗产54个。自2000年西部大开发战略实施以来,政府部门加大对湘西地区民俗旅游资源和生态资源的开发,旅游业发展迅猛,城乡居民生活水平稳步提升。2021年中共湖南省委和湖南省人民政府联合发布的《关于新时代推进湘西地区开发形成新格局的意见》,明确指出要将湘西地区打造成脱贫地区高质量发展先行区、特色优势产业集聚区和国际知名生态文化旅游目的地。发展旅游业是湘西地区实现脱贫致富的重要路径,为推动

城乡融合和实现共同富裕提供有力支撑。2012—2019年,湘西地区城镇化率由38%上升至47%,城乡年人均收入由21066元提升至27560元,旅游收入占GDP比重由23.2%上升至68.95%。2020年受新冠疫情的影响,旅游业遭受重创,旅游收入下降至1500亿元,相较上一年下降了24%。同时,乡村旅游市场迎来热潮,充分展示了乡村资源优势与价值。因此,当前需要更加关注湘西地区旅游资源的保护与利用情况,建立健全的城乡融合发展体制机制,打造城乡发展共同体。

2.2 指标体系构建

为准确反映旅游发展与城乡融合发展水平,遵守全面性、科学性和系统性的原则,根据国家发展和改革委员会印发的《2022年新型城镇化和城乡融合发展重点任务》和国务院印发的《“十四五”旅游业发展规划》中关于城乡融合和旅游业的重点发展内容,结合学界和政界关于共同富裕概念内涵的界定,分别构建旅游发展指标体系和城乡融合指标体系(表1、表2)。

2.2.1 旅游发展指标体系构建

实现共同富裕要求发展性、共享性和可持续性的统一,让全体人民享受同等发展机会,共享经济社会发展成果^[45]。目前,关于旅游发展的指标体系构建主要基于经济、社会、文化和生态等维度^[5,46-47]。本文结合共同富裕的时代内涵和经济高质量发展要求,从发展性、共享性和可持续性3个方面建立目标层,构建与经济、社会、文化和生态相关的指标体系,与共同富裕总目标存在对应关系。具体来看,旅游发展性要求旅游经济总量增强和旅游从业人员数量增加^[48],选取休闲农业与乡村旅游星级企业与示范点数量、景区资源禀赋、旅游人次增长率、旅游空间密度、旅游收入增长率、旅游收入占GDP比值、住宿餐饮年零售总额和旅游企业法人单位数来衡量。

旅游发展起源于人们对美好生活的需要,始终坚持以人为本^[49]。旅游共享性必须要体现“公平”和“平等”等要素,使旅游发展成果能够惠及广大人民群众,这也是实现旅游业社会效益最大化的必然要求,选取公共图书馆、文化馆和博物馆数量、文体与娱乐行业从业者、人均旅游收入和互联网入户率来表征。

旅游可持续性的本质是保护生态环境和文化完整性。一方面,实现文化资源的旅游价值转换,

表1 旅游发展水平指标体系

Tab.1 Evaluation indicator system of tourism development

准则层	评价指标	属性	单位	计算方法与指标来源	权重
发展性	休闲农业与乡村旅游星级企业与示范点	正向	个	反映乡村旅游建设情况,通过湖南省农业农村厅官网(https://agri.hunan.gov.cn)获取省级休闲农业与乡村旅游星级企业与示范点名录	0.040
	景区资源禀赋	正向		采用等级赋权法对A级景区进行赋值,反映旅游吸引程度,数据源自湖南省文化和旅游厅(https://whhlyt.hunan.gov.cn)公布的A级景区名录	0.001
	旅游人次增长率	正向	%	(当年旅游人次-去年旅游人次)/去年旅游人次×100%,反映旅游经济发展情况,数据来自年度区县统计年鉴	0.023
	旅游空间密度	正向	人/hm ²	旅游人次/国土空间面积,反映区域旅游接待能力,数据来自年度区县统计年鉴	0.040
	旅游收入增长率	正向	%	(当年旅游收入-去年旅游收入)/去年旅游收入×100%,反映旅游经济发展水平,数据来自年度区县统计年鉴	0.011
	旅游收入占GDP比值	正向	%	反映旅游业对经济发展的重要程度,数据来自年度区县统计年鉴	0.094
	住宿餐饮年零售总额	正向	万元	体现旅游消费者购买能力,数据来自年度区县统计年鉴	0.181
	旅游企业法人单位数	正向	个	反映旅游业发展规模,数据由湖南省工商行政管理部门提供	0.071
共享性	人均公共图书馆、文化馆、博物馆数量	正向	个	反映社会文化资本的共享程度,数据来自年度区县统计年鉴	0.101
	文体与娱乐行业从业者	正向	人	反映居民旅游参与程度,数据来自年度区县统计年鉴	0.063
	人均旅游收入	正向	万元/人	旅游收入/总人口,反映旅游发展成果共享程度,数据来自年度区县统计年鉴	0.078
	互联网入户率	正向	%	反映旅游业发展新模式的开放程度,数据来自年度区县统计年鉴	0.043
可持续性	森林覆盖率	正向	%	反映生态平衡状况,数据来自年度区县统计年鉴	0.001
	城镇污水处理率	正向	%	反映城镇生活环境状况,数据来自年度区县统计年鉴	0.042
	非物质文化遗产数量	正向	个	反映民族文化深厚程度,数据源自国家级非物质文化遗产名录、人类口头与非物质文化遗产代表作名录	0.045
	物质文化遗产数量	正向	个	反映民族文化深厚程度,数据源自全国重点文物保护单位名录和世界遗产名录	0.089
	中国传统村落数量	正向	个	反映古村落遗产保护情况,数据来自传统村落官网(http://www.chuantongcunluo.com/index.php/home/gjml/gjml/id/24.html)	0.077

发挥文化资源对提高国民素质和社会文明程度的作用^[50];另一方面,发展旅游业充分贯彻了“绿水青山就是金山银山”的理念,在适度开发利用生态旅游资源的同时保护生态人居环境,使得生态资源价值可以更加广泛地转化为人民的共同财富。因此,选取森林覆盖率、非物质文化遗产数量、物质文化遗产数量、中国传统村落数量和城镇污水处理率加以衡量。

2.2.2 城乡融合指标体系构建

基于上述理论分析,围绕城乡融合发展的平衡性、协调性和包容性3个方面的内涵及特征,结合相关文献^[10,51],具体指标选取涵盖了城乡人口、经

济、社会3个方面,构建科学合理的城乡融合评价体系(表2)。

2.3 研究方法

2.3.1 熵权TOPSIS

熵权TOPSIS方法^[49-52]是对标准化后数值的变异程度进行客观赋值,通过计算与最优方案的差距大小对评价对象进行排序,避免层次分析方法和因子分析法给测度结果带来的主观性和误差,能够准确判断区域旅游发展和城乡融合发展水平。限于篇幅,具体计算步骤见文献[52]。

2.3.2 哈肯模型

哈肯模型主要用于识别系统要素之间的序参

表2 城乡融合发展指标体系

Tab.2 Evaluation indicator system of urban-rural integration level

目标层	评价指标	属性	计算方法与指标来源	权重
平衡性	城乡居民人均收入比	负向	城镇居民人均收入/农村居民人均收入,体现城乡经济发展的平衡性,数据来自年度市(州)统计年鉴和《湖南调查年鉴》	0.072
	城乡居民人均收支结构差异	负向	(城镇居民人均收入-农村居民人均收入)/(城镇居民人均消费支出-农村居民人均消费支出),体现城乡经济利益的平等性,数据来自年度区县国民经济和社会发展公报与《湖南调查年鉴》	0.095
	城乡居民恩格尔系数比	负向	城镇居民恩格尔系数/农村居民恩格尔系数,体现城乡居民生活质量差距,数据来自年度区县国民经济和社会发展公报与《湖南省调查年鉴》	0.056
	城镇化率	正向	城镇人口/常住总人口,用以估计农村人口转移为城镇人口的便捷程度,数据来自年度区县国民经济和社会发展公报	0.120
	城乡居民人均消费支出比	负向	城镇居民人均消费支出/农村居民人均消费支出,反映城乡居民生活水平差异,数据来自年度区县国民经济和社会发展公报与《湖南调查年鉴》	0.132
包容性	每百名中小学生专任教师数量	正向	反映社会教育保障情况,数据来自年度区县国民经济和社会发展公报	0.023
	每千人拥有医院、卫生院床位数	正向	反映社会医疗保障水平,数据来自年度区县国民经济和社会发展公报	0.089
	公路密度	正向	公路通车里程/国土空间面积,反映城乡交通建设情况,数据来自年度市(州)统计年鉴	0.067
协调性	城乡社区事务支出	正向	反映政府财政对城乡融合发展的支持力度,数据来自年度市(州)统计年鉴	0.043
	劳动力转移自由度	正向	乡村转移到城镇就业的劳动力数量/城镇新增劳动力,反映城乡融合过程中的制度创新和劳动力的融合便捷度,数据来自年度市(州)统计年鉴	0.066
	产业协调互动能力	正向	(第一产业产值/第一产业从业人员)/(第二、三产业产值/第二、三产业从业人员),数据来自年度区县统计年鉴	0.162
	农业现代化	正向	农业机械动力/常用耕地面积,反映农业生产效率,数据来自年度区县统计年鉴	0.075
	城乡土地互动情况	正向	乡镇建设用地/总土地面积,数据来自年度区县统计年鉴	0.076

量,并确定系统主要作用参量,构建参量之间的运动方程,从而判断系统发展的稳定点。根据哈肯协同理论,将旅游产业和城乡融合看作一个开放共生的系统,旅游发展—城乡融合系统较为复杂,内含多个子系统交互作用。由于一般均衡理论是建立在理想化假设的基础上,但现实中旅游发展和城乡融合的均衡状态较难实现,故假设复杂系统内部存在2个子系统,即序参量 q_1 和被序参量支配的变量 q_2 ,通过序参量以评估系统所处的演化阶段。运动方程为:

$$\dot{q}_1 = -\gamma_1 q_1 - a q_1 q_2 \tag{1}$$

$$\dot{q}_2 = -\gamma_2 q_2 + b q_1^2 \tag{2}$$

式中: \dot{q}_1 、 \dot{q}_2 为状态变量, γ_1 、 γ_2 为2个系统的阻尼系数, $\gamma_2 > 0$ 且 $|\gamma_2| > |\gamma_1|$,表明系统的 q_2 为急速下降的快变量,被称为满足系统“绝热近似假设”,即 q_1 、 q_2 之间存在一定数量的差距,此时 q_1 为主系统的序参量,主导系统演化过程。当绝热近似假设成立,令 $\dot{q}_2=0$ (撤去 q_2 , q_1 来不及变化),求得:

$$q_2 = \frac{b}{\gamma_2} q_1^2 \tag{3}$$

构建系统演化方程,如式(4)所示。对式(4)进行相反数积分可得演化趋势函数,判断系统是否存在相对稳定的发展状态,如式(5)所示。

$$\dot{q}_1 = -\gamma_1 q_1 - \frac{ab}{\gamma_2} q_1^3 \tag{4}$$

$$v = \frac{1}{2} \gamma_1 q_1^2 + \frac{ab}{4\gamma_2} q_1^4 \tag{5}$$

然而,由于各地区旅游发展与城乡融合虽然可能存在协同效应,但不一定满足“绝热近似假设”。本文参考已有研究^[53]对模型做了如下改进:如果存在 q_1 ,为了正确描述 q_2 受支配的情况, γ_1 的绝对值应远大于 γ_2 ,即 $|\gamma_1| > |\gamma_2|$ 。

由于式(1)、(2)是针对连续性变量设定的,运用协同模型探讨旅游发展与城乡融合协同关系时,需要对式(1)、(2)进行离散化处理,得到旅游发展(TD)与城乡融合(URI)协同演化方程,其中 t 为时间变量:

$$\ln \text{TD}_t = (0.5 + \gamma_1) \ln \text{TD}_{(t-1)} + a \ln \text{TD}_{(t-1)} \ln \text{URI}_{(t-1)} + C_1 \tag{6}$$

$$\ln \text{URI}_t = (0.5 + \gamma_2) \ln \text{URI}_{(t-1)} + b \ln \text{TD}_{(t-1)} \ln \text{URI}_{(t-1)} + C_2 \quad (7)$$

根据哈肯模型基本原理,以TD和URI为变量,构建协同模型,判断模型假设是否成立,并识别系统序参量,对参数求解。从表3可知,TD在旅游发展与城乡融合的协同演化过程起主导作用,参数计算结果为: $\gamma_1 = 0.1569$, $\gamma_2 = -0.0944$; $a = 0.1407$, $b = 0.4977$ 。

系统演化方程为:

$$\dot{q}_1 = -\gamma_1 q_1 - \frac{ab}{\gamma_2} q_1^3 = -0.1569 q_1 + 0.7418 q_1^3 \quad (8)$$

$$\text{势函数为: } v = 0.0785 q_1^2 - 0.1855 q_1^4 \quad (9)$$

令 $\dot{q}_1 = 0$, 取得势函数的3个解: $q_1 = 0$ 、 $q_1 = 0.4599$ 、 $q_1 = -0.4599$ 。由于旅游发展水平和城乡融合水平均为正值,序参量必须大于0,故计算所得旅游发展与城乡融合系统的稳定点 v 为(0.4599, 0.0083)。系统内部任意一点 P 与稳定点之间的距离表示其所处的状态趋势,评价状态表达式为:

$$s = \sqrt{(q - 0.4599)^2 + [v(q) - 0.0083]^2} \quad (10)$$

式中: s 值越大,代表与稳定点的距离越远,协同值越低;反之,距离越近,则协同值越高。为了便于对比,采用极差标准化方法对所求的 s 值进行负向归一化处理。同时,为了避免出现0和1的边界问题,对原始协同得分归一化处理前将原始得分值的最大值提升10%,最小值降低10%,最终得出湘西地区各县旅游发展与城乡融合的协同值。并参考已有研究^[54-55],将得分值划分为:初级协同(0, 0.333]、中级协同(0.333, 0.666]、高级协同(0.666, 1.000]。

2.3.3 泰尔指数

泰尔指数将区域总体差异划分为地区间差异和地区内差异,其取值范围为0~1,数值越小代表差异越小。本文利用泰尔指数将湘西地区旅游发展与城乡融合协同值空间差异分解为张家界市内部差异、怀化市内部差异、湘西州内部差异以及三者之间的差异,并计算对区域总体差异的贡献率^[56]。

$$T = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{\bar{x}} \ln \frac{x_i}{\bar{x}} \quad (11)$$

$$T = T_w + T_b \quad (12)$$

$$T_w = \sum_{p=1}^m \left(\frac{n_p}{n} \times \frac{\bar{e}_p}{\bar{e}} \right) T_p \quad (13)$$

$$T_b = \sum_{p=1}^m \frac{n_p}{n} \left(\frac{\bar{e}_p}{\bar{e}} \right) \ln \left(\frac{\bar{e}_p}{\bar{e}} \right) \quad (14)$$

$$G_w = \frac{T_w}{T} \quad (15)$$

$$G_b = \frac{T_b}{T} \quad (16)$$

式中: x_i 为第 i 个评价单元的协同值; \bar{x} 为研究区内协同值的平均水平; T 表示泰尔指数; m 表示群组数; n 表示评价单元个数; T_w 和 T_b 分别为反映协同值的群组内和群组间差异的泰尔指数; T_p 表示第 p 个群组协同值差异的泰尔指数; $\frac{n_p}{n}$ 表示各群组内的数量占比; $\frac{\bar{e}_p}{\bar{e}}$ 代表各群组的协同值占比; G_w 和 G_b 分别表示群组内和群组间的差异贡献率。

2.3.4 面板灰色关联模型

面板灰色关联模型是在指数函数的基础上扩展而成的灰色关联度模型,针对面板数据在时间和空间上的发展程度和方向,将指标之间的“增量差”和“离差的差”的绝对值转化为度量曲线的相似程度,根据方向差异判断影响程度的正负。本文采用面板灰色关联模型分析影响旅游发展与城乡融合协同关系的关键因素,具体公式见参考文献^[57]。

3 实证分析

3.1 湘西地区旅游发展与城乡融合水平测度

3.1.1 旅游发展水平测度

根据上述评价理念及计算方法,分别计算2012—2020年湘西地区旅游发展水平,结果如图2所示。由图2可知,2012、2016、2019、2020年湘西地区旅游发展水平的均值分别为0.268、0.227、0.279和0.250,呈现“下降—上升—下降”的演化趋势,在2016年下降至最低水平,2019年大幅度回升

表3 2012—2020年变量分析结果

Tab.3 Results of variable analysis during 2012–2020

模型假设	协同演化方程	参数信息	模型结论
$q_1 = \text{TD}$	$q_1 = 0.6569 q_{1(t-1)} + 0.1407 q_{1(t-1)} q_{2(t-1)} + 0.0695$	$\gamma_1 = 0.1569$	运动方程成立;满足模型假设;TD为序参量
$q_2 = \text{URI}$	$q_2 = 0.4056 q_{2(t-1)} + 0.4977 q_{1(t-1)} q_{2(t-1)} + 0.1677$	$\gamma_2 = -0.0944$	
		$a = 0.1407, b = 0.4977$	

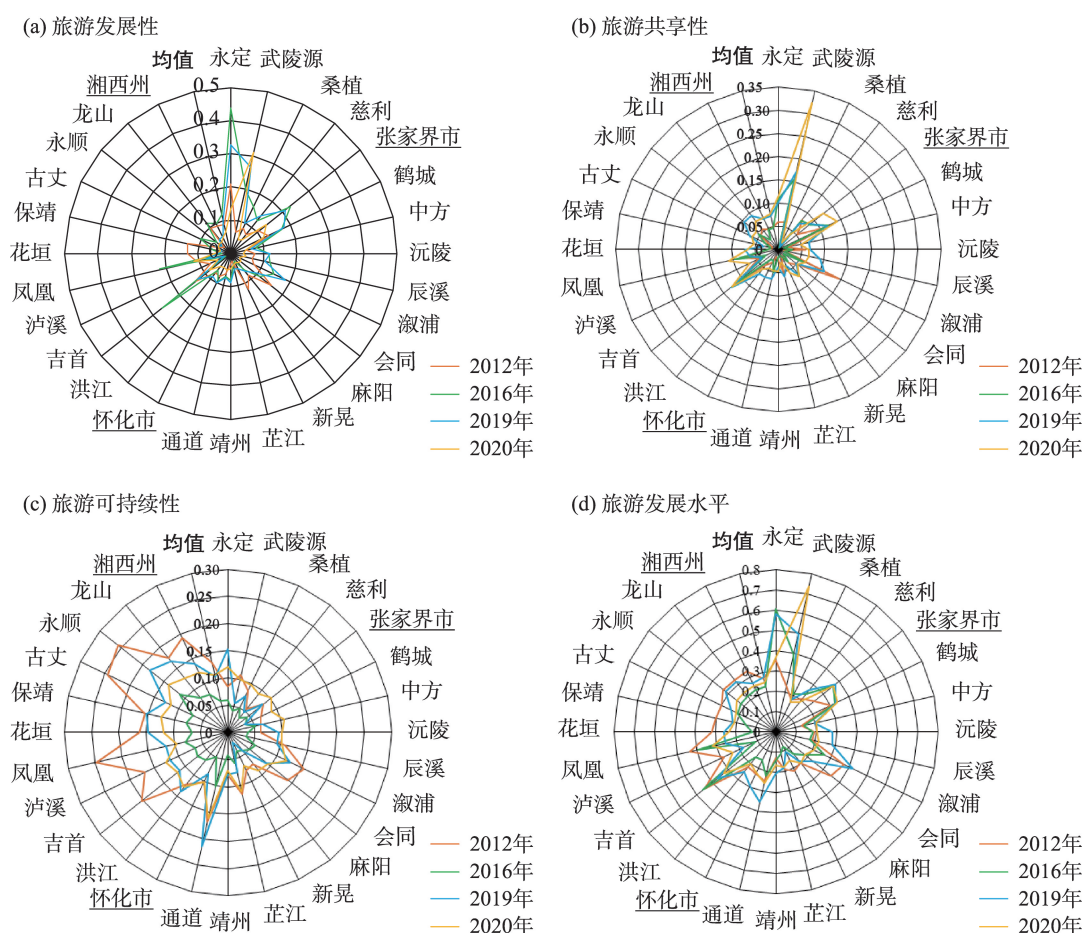


图2 湘西地区旅游发展水平测度

Fig.2 Analysis of tourism development in the Western Hunan region

以后又转为下降态势。根据2012—2020年旅游发展各子维度的均值判断,湘西地区整体表现为旅游可持续性>旅游发展性>旅游共享性,由于地区旅游资源禀赋较高,加之近几年政府对生态环境存在的问题进行了整改,极大推动了区域可持续发展。同时,旅游共享经济是新型消费的重要形态,湘西地区旅游发展的共享性亟待提升,以确保能更好地调配区域旅游发展各项生产、生活和生态资源。从各子维度下不同区县的对应值来看,永定的旅游发展性、武陵源的旅游共享性和永顺的旅游可持续性相对高于其他区县。因此,应当积极发挥以上地区的示范带动作用,不断推动区域旅游高质量发展。

3.1.2 城乡融合水平测度

由图3可知,2012—2020年湘西地区城乡融合发展水平总体偏低,经历小幅度波动。2012、2016、2019和2020年的城乡融合发展水平均值分别为0.431、0.291、0.355和0.423。具体来看,2016年湘西地区城乡融合发展水平比2012年下降了

32.48%,这可能是因为湘西地区在此期间过于注重城镇化建设,对乡村发展的关注度不够高,导致城乡差距逐渐扩大;与2016年相比,2019年城乡融合发展水平的增长率为22.09%,在国家相关战略政策的调控下,城乡经济发展逐渐步入正轨,区域协调发展态势愈加明显;相较2019年,2020年城乡融合发展水平上升了19.20%,这也体现了湘西地区城乡融合进程已经进入了相对稳定的阶段。从城乡融合系统子维度来看,2012、2016、2019、2020年平衡性均值分别为0.208、0.120、0.163、0.174;包容性均值分别为0.116、0.071、0.060和0.067;协调性均值分别为0.106、0.099、0.130、0.182。可以看出,2012—2020年湘西地区城乡融合发展水平各子维度的均值大小表现为:平衡性>协调性>包容性。因此,应当提高城乡包容性,把城乡融合过程变成缩小城乡之间差距的过程,推进城乡双向开放。

3.2 旅游发展与城乡融合协同度的时序特征

从图4可以看出,2012—2013年湘西地区旅游

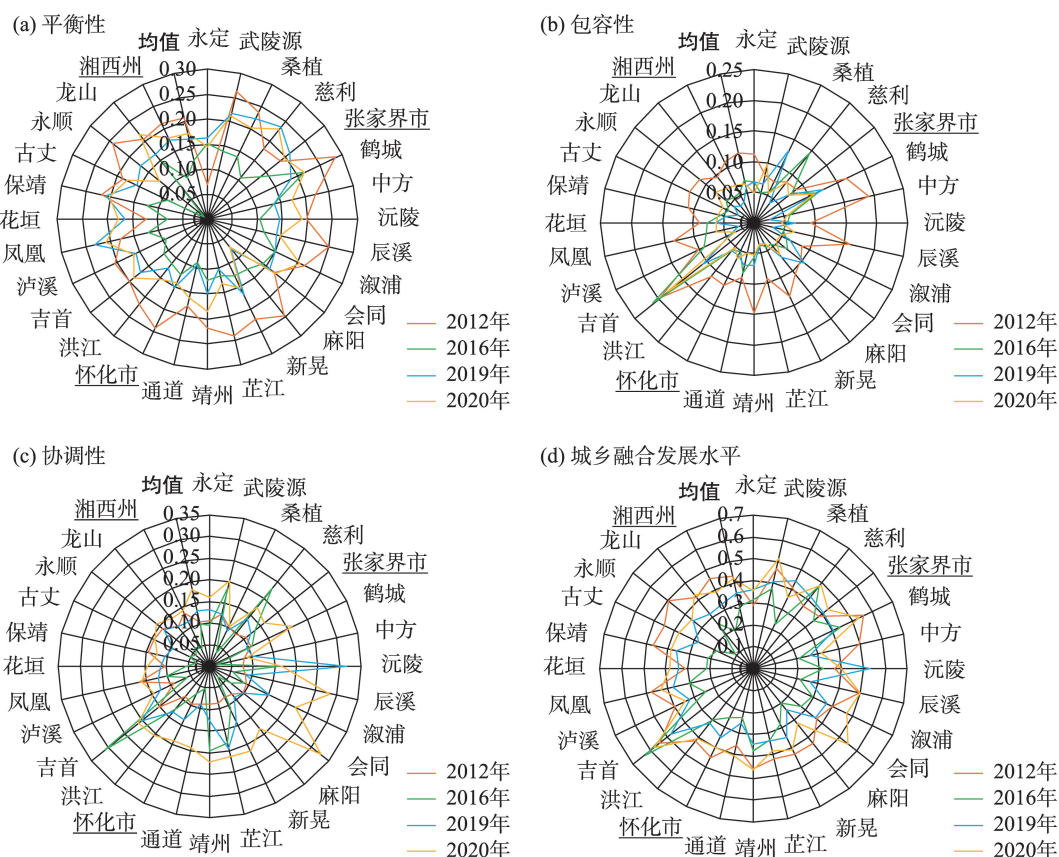


图3 湘西地区城乡融合发展水平测度

Fig.3 Analysis of urban-rural integration in the Western Hunan region

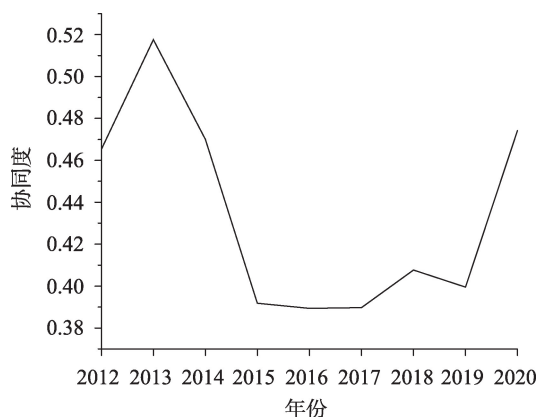


图4 湘西地区旅游发展与城乡融合协同度

Fig.4 Degree of synergy of tourism development and urban-rural integration in the Western Hunan region

发展与城乡融合的协同作用有所增强。究其原因,2013年《中华人民共和国旅游法》的颁布为规范旅游市场秩序提供了有力保障,旅游发展促进了城乡融合;同时,城乡融合为旅游业发展奠定了良好的物质基础。而在2013—2015年协同值下降,部分原因是政府和企业过于重视旅游经济效益最大化,忽

视了城乡基础要素的合理配置。由于旅游利益分配不均,造成旅游发展与城乡融合的协同关系受损。2015—2017年湘西地区旅游发展和城乡融合的协同值变化幅度不大,保持较为稳定的发展态势。但在2017—2020年旅游发展与城乡融合的协同值由0.389波动上升至0.474。总体来看,2012—2020年期间湘西地区旅游发展与城乡融合的协同关系未能够跃迁至高级协同阶段。可见,湘西地区应当主动把握新发展阶段契机和掌握资源禀赋优势,以共同富裕理念指导旅游高质量发展和城乡有效融合。

3.3 旅游发展与城乡融合协同度的空间差异特征

3.3.1 区域空间分布差异

为进一步反映湘西地区24个区县旅游发展与城乡融合协同类型,将协同值进行可视化分析(图5)。从图5可以发现,2012—2020年湘西地区24个区县旅游发展与城乡融合协同值呈现波动起伏特征。2012—2020年,张家界市的永定一直是高级协同地区,湘西州的吉首恒为初级协同地区,而怀化

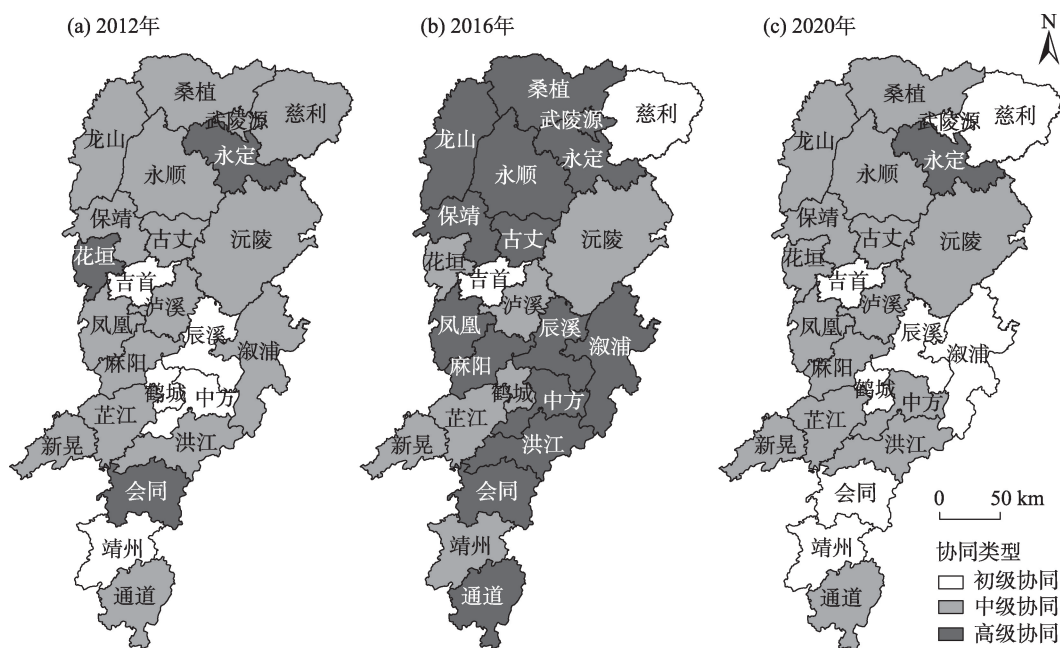


图5 湘西地区各县旅游发展与城乡融合协同空间差异

Fig.5 Spatial differences in the degree of synergy of tourism development and urban-rural integration among districts and counties in the Western Hunan region

的沅陵、泸溪、芷江和新晃始终处于中级协同阶段,以上地区协同发展水平较为稳定,路径依赖特征较强,未发生等级跃迁。究其原因,可能是因为永定作为张家界市府所在地,是张家界实施乡村振兴战略的主战场;同时,作为张家界旅游核心服务区和核心景区所在地,永定已初步实现“农业+旅游”的经营发展模式。其次,吉首作为中国中西部地区交接节点,城镇化进程相对其他地区较高,但由于在快速城镇化进程中公共服务基础设施、建设用度和要素配置尚未形成良性发展态势,城乡差距较为显著。最后,沅陵、泸溪、芷江和新晃结合产业发展特色,借助区域增长极的辐射传导效应,助力城乡融合趋于稳步发展态势。具体来看,2012年湘西地区协同值总体呈现“中间大、两头小”的橄榄形态,高级协同地区数量偏少,区域协同差异较大;2016年,高级协同地区数量增加,初级协同地区数量减少,表明随着旅游产业多样化发展、产业结构转型升级以及公共服务设施的不断完善,部分地区旅游发展和城乡融合的协同关系逐渐由初级协同和中级协同跃迁至高级协同阶段,旅游发展与城乡融合相互作用程度相对增强;2020年,由于旅游业受新冠疫情影响冲击较大,给区域经济发展带来较大的不稳定性,大部分地区协同类型下降为中级协同,初级协同地区数量增多,形成了以永定为增长极的空间

格局。这说明旅游发展与城乡融合协同空间结构的稳定性较差,旅游流及城乡要素流在不同地区之间的渗透强度不高。

3.3.2 市州与区县差异分析

运用泰尔指数进一步对湘西地区旅游发展与城乡融合协同值的区域差异进行分析,得到结果如表4所示。从表4可知,2012—2017年湘西地区旅游发展与城乡融合的协同值差距呈现“下降—上升”的周期性循环波动趋势。具体来看,总体差异主要来自地区内的差异,地区内差异对于总体差异的贡献度均大于87%,由2012年的90.229%上升至2020年的94.226%,期间经历了较小起伏,这说明湘西地区3个市州管辖下的区县协同差距在不断扩大。地区间差异对总体差异的贡献度由2012年的9.771%下降至2020年的5.774%,表明湘西地区3个市(州)的差异在逐渐减小。从组间差异来看,怀化市的协同值空间差异在缩小,湘西州和张家界市的协同空间差异在扩大。这与各市(州)在资源禀赋、经济发展基础以及产业结构等方面的差异息息相关。

3.4 旅游发展与城乡融合协同发展的影响因素

3.4.1 影响因素的选择

为了探寻影响旅游发展与城乡融合协同关系的关键因素,参考相关文献^[5,9,44],结合湘西地区作为

表4 2012—2020年湘西地区旅游发展与城乡融合协同值泰尔指数分解及贡献率
Tab.4 Theil index decomposition and contribution rate of the degree of synergy of tourism development
and urban-rural integration in the Western Hunan region during 2012–2020

年份	泰尔指数						贡献率/%				
	总指数	张家界	怀化	湘西州	地区内	地区间	张家界	怀化	湘西州	地区内	地区间
2012	0.084	0.075	0.100	0.046	0.076	0.008	18.008	52.324	19.498	90.229	9.771
2013	0.078	0.047	0.100	0.041	0.068	0.010	9.031	57.422	20.937	87.391	12.609
2014	0.081	0.053	0.111	0.049	0.079	0.002	12.151	64.846	20.878	97.878	2.122
2015	0.031	0.030	0.030	0.028	0.029	0.002	14.898	45.307	32.803	93.017	6.983
2016	0.062	0.054	0.025	0.114	0.061	0.001	14.889	19.435	64.361	98.693	1.307
2017	0.044	0.015	0.028	0.061	0.038	0.006	4.524	32.869	49.726	87.111	12.889
2018	0.074	0.073	0.065	0.063	0.065	0.009	16.613	38.434	33.156	88.204	11.796
2019	0.038	0.040	0.048	0.017	0.036	0.002	15.273	64.419	15.416	95.121	4.879
2020	0.090	0.158	0.086	0.052	0.085	0.005	27.815	44.176	22.235	94.226	5.774

脱贫地区的发展实际,选取以下影响因素进行测量:① 经济发展水平(ECO)。经济发展水平较高的地区公共服务基础设施建设相对完善,更加能够吸引外商入驻,为区域发展提供物质支撑^[55]。旅游发展与城乡融合的协同演化需要依托物质基础条件,故以人均GDP的对数表示。② 技术创新水平(TNI)的提高有助于实现城乡产业协同发展和区域经济高质量发展,故使用农业机械化程度表征。③ 市场化水平(MAR)。市场交换是实现旅游资源价值转换最有效的方式,通过降低旅游市场交易成本,提高城乡资源配置效率。已有研究证明,市场化水平越高的地区,旅游经济越发达^[58],故采用民营经济增加值占GDP比重表征^[59]。④ 产业结构高级化程度(IND)。根据动态比较费用论,重点发展传统技术层次较低的产业的同时,必须扶持具有发展前景的新兴产业,实现产业比较成本转换。随着以第三产业为主的配套服务业发展水平的不断提升,为旅游发展提供有力支撑,促进城乡融合发展,故采用第三产业增加值与第二产业增加值之比来衡量。⑤ 政策帮扶力度(GTH)。湘西地区作为曾经的贫困地区,政府投入能力对贫困地区实现脱贫致富至关重要。财政扶贫专项资金投入可以反映政府对贫困地区的帮扶力度^[7],其使用情况主要用来改善交通条件设施、公共服务设施、开发旅游景区等方面,实现政策向贫困地区倾斜,促使城乡居民共享旅游发展红利。

3.4.2 影响因素的时间差异分析

面板灰色关联度计算结果显示,湘西地区旅游发展与城乡融合的协同演化与产业结构高级化、经

济发展水平和市场化程度具有紧密联系,灰色关联度均在0.75以上(表5),3个维度的重要性表现为:经济发展水平(ECO)>市场化程度(MAR)>产业结构高级化程度(IND)。由于2012—2020年技术创新和政府帮扶力度与协同值的灰色关联度均值在0.75以下,参考韩璟等^[60]研究,不将其纳入分析,故仅探讨经济发展、市场化程度和产业结构高级化对旅游发展与城乡融合协同演化的影响。

从表5可知,经济发展水平对旅游发展与城乡融合协同关系的影响最大,指标灰色关联度均值为0.837。具体来看,2012—2020年,经济发展水平的灰色关联度呈现“上升—下降—上升”的变化特征,总体上对协同度的影响逐渐减弱,但相比其他因素,影响程度仍然较大。这说明良好的经济环境对旅游发展与城乡融合的协同关系具有重要影响。2012—2020年,湘西地区人均GDP值由20326.67元上升至34387.67元,经济发展成效显著,为湘西地区加快形成新发展格局奠定了良好的基础。

市场化程度的提升有助于吸引外来资金投入、企业进驻,为区域发展营造更加宽容的制度环境。由于旅游产业链延伸广、进入门槛低,有助于吸纳剩余劳动力和提升劳动力就业转移自由度,逐步向市场化发展。根据测算结果,市场化指标的灰色关联度均值为0.830。湘西地区毗邻重庆、贵州、广西等西部省份,早期受困于山区地理环境的复杂性,缺少资金技术支持,市场相对狭小。自2000年西部大开发战略实施以来,政府制定了一系列优惠政策,使得东部地区的人流、物流、资金流和信息流大量涌入西部地区,东西部地区交流合作机会增加,

表5 旅游发展与城乡融合协同值的影响因素灰色关联度

Tab.5 Results of grey relational analysis of influencing factors of the degree of synergy of tourism development and urban-rural integration

年份	TNI	IND	ECO	MAR	GTH
2012	0.760*	0.704	0.850***	0.881***	0.773*
2013	0.785*	0.840**	0.878***	0.897***	0.774*
2014	0.739	0.783*	0.831**	0.873***	0.755*
2015	0.749	0.859***	0.878***	0.891***	0.760*
2016	0.637	0.814**	0.858***	0.862***	0.673
2017	0.643	0.843**	0.779*	0.868***	0.688
2018	0.734	0.778*	0.818**	0.827**	0.768*
2019	0.707	0.746	0.825**	0.740	0.699
2020	0.695	0.805**	0.814**	0.628	0.704
均值	0.717	0.797*	0.837**	0.830**	0.733

注：*、**、***分别表示灰色相对关联度值为[0.75, 0.80]、(0.80, 0.85)和(0.85, 0.90]。

推动了区域市场化进程。

产业结构高级化作为衡量产业结构的核心指标,在产业之间相互促进、相互调节的过程中,其资源配置对旅游发展与城乡融合协同演化具有较大影响。但相对来看,产业结构高级化对旅游发展与城乡融合协同值的影响最低,其灰色关联度均值为0.797。湘西地区早期主要以农业经济为主,第一产业较为发达。随着政府对区域发展特色的清晰定位,为践行“绿水青山就是金山银山”的发展理念,依托少数民族文化特色和独特自然景观,通过旅游业的强示范作用带动相关产业链发展,使得三次产业结构呈三、二、一格局。其中,第三产业增加值占GDP比重逐年攀升,从2012年的50.1%升至2019年的58.1%。尽管2020年受疫情影响,但湘西地区牢牢把握旅游业发展的“逆周期”特征,采取系列措施使得以旅游业为主的第三产业发展稳步回升,第三产业增加值占GDP比重下降幅度较小,相较于2012年,年均增长率达到1.6%。由此可见,第三产业增长立足于资源禀赋,通过实现产业结构转型升级,在实现全面脱贫和乡村振兴实践中发挥着关键作用。

3.4.3 影响因素的区域差异分析

根据湘西地区各区县的灰色关联度结果可以看出(表6),对于产业结构高级化因子而言,桑植、慈利、鹤城的灰色关联度相对较高,对应值均在0.77以上。此类地区产业结构系统逐渐由第一产业向第三产业转移,通过增生新兴业态和产业规范化,促进服务业现代化发展,为稳就业、保民生、促发展提供契机。武陵源(0.616)是所有区县中唯一关联

度低于0.7的地区。具体来看,武陵源产业高级化程度从2012年的45.238%下降至2020年的29.374%,产业结构总体稳定性较差,相对其他地区,产业结构高级化对旅游发展与城乡融合协同演化影响较小。

对于经济发展水平因子而言,会同、麻阳、新晃、通道和花垣的灰色关联度均在0.9以上,而武陵源、永定和溆浦与协同值的灰色关联度在0.7以下。这反映了欠发达地区对经济发展的高度依赖,只有夯实物质基础,实现区域经济高质量发展,才能加快实现共同富裕发展目标。2012—2020年永定GDP一直位于区域前列,经济发展水平的提高为旅游业和城乡融合创造了良好的发展环境。同时,永定致力于促进“旅游+文化”深度融合,开发系列文旅项目,持续提升《天门狐仙》等旅游演艺业质量水平。溆浦是怀化市除市辖区鹤城区以外GDP最高的地区和革命老区,2014年溆浦高铁南站的开通,使得溆浦正式步入“高铁时代”,完全融入省会长沙2 h经济圈,极大加强了对外交流能力。

对于市场化程度因子而言,中国一直鼓励各类市场主体在有效保护旅游资源的前提下,通过分离旅游景区管理权和经营权,直接承包、租赁、投资和开发旅游资源。新晃、龙山和泸溪市场化水平与协同值的灰色关联度范围为[0.940, 0.951],总体关联水平相对较高。龙山致力于“旅游+影视”融合发展,太平山景区的开发成功地为地方旅游景区发展引入了市场化运作机制;新晃积极推进市场流动领域“五化”政治新模式;泸溪不断强化“政银企”对接

表6 湘西地区各县(市、区)影响因素与协同值的灰色关联度

Tab.6 Results of grey relational analysis of influencing factors of the degree of synergy of tourism development and urban-rural integration in districts and counties in the Western Hunan region

区县名称	IND	ECO	MAR	区县名称	IND	ECO	MAR
永定	0.714	0.683	0.575	芷江	0.752	0.885	0.915
武陵源	0.616	0.653	0.569	靖州	0.754	0.895	0.923
桑植	0.784	0.829	0.851	通道	0.751	0.908	0.932
慈利	0.833	0.831	0.811	洪江	0.756	0.867	0.934
鹤城	0.774	0.783	0.847	吉首	0.757	0.754	0.799
中方	0.734	0.776	0.879	泸溪	0.763	0.856	0.940
沅陵	0.715	0.760	0.844	凤凰	0.826	0.829	0.823
辰溪	0.737	0.785	0.845	花垣	0.875	0.904	0.920
溆浦	0.746	0.695	0.869	保靖	0.860	0.898	0.938
会同	0.753	0.906	0.910	古丈	0.754	0.871	0.819
麻阳	0.759	0.916	0.910	永顺	0.738	0.833	0.899
新晃	0.752	0.911	0.951	龙山	0.747	0.876	0.946

交流机制。总体来看,这3个地区一直致力于优化营商环境,依托旅游景区加速推进服务配套设施建设和市场化运营,不断推动土地、资金、劳动力要素转换融合,重塑新型城乡关系。

4 结论与启示

城乡融合已成为新时代实现社会高质量发展的现实命题,而发展旅游业是推进城乡融合的重要路径。探究旅游发展和城乡融合的协同效应,可为其他欠发达地区实现乡村振兴和新型城镇化协调发展,进而加快实现共同富裕目标提供科学的理论依据和实践指导。本文运用熵值TOPSIS模型、泰尔指数以及哈肯模型分别探讨欠发达地区湘西地区旅游发展水平、城乡融合发展水平以及二者之间的协同演化趋势,采用面板灰色关联模型探寻旅游发展与城乡融合协同值的影响因素。研究发现:

(1) 2012—2020年湘西地区旅游发展和城乡融合发展水平表现小幅度波动交替演化特征,总体呈现下降态势。其中,旅游可持续性>旅游发展性>旅游共享性,平衡性>协调性>包容性。当前,亟待提升旅游发展的共享性和城乡之间的包容性,推进城乡双向开放,确保旅游发展成果为本地居民所共享,更好地调配区域各项生产、生活和生态资源。

(2) 旅游发展水平是湘西地区旅游发展与城乡融合协同演化的序参量,推动区域实现无序到有序的高级演化。旅游业与城乡融合作为2个复杂巨系统,旅游创收能够缩小城乡收入差距、实现城乡资

源共享和发展机会平等。同时,城乡融合发展水平的提高,能够夯实物质基础,为旅游发展营造良好的经济、文化、生态和社会环境,以加快实现旅游产业转型升级。湘西地区旅游发展与城乡融合之间的相互作用、相互反馈,产生了协同效应。但是,由于部分地区的发展滞后性,区域整体未能跃迁至高级协同阶段,更深层次空间结构尚未形成。

(3) 湘西地区旅游发展与城乡融合协同空间差异呈现波动起伏特征,总体差异源自于地区内各县的差异。其中,怀化市的协同空间差异缩小,湘西州和张家界市的协同空间差异扩大。这进一步说明了湘西地区旅游发展与城乡融合协同演化的非均衡格局依然存在,协同发展空间结构的稳定性较差,旅游流及城乡要素流在不同地区之间的渗透强度不高。

(4) 湘西地区旅游发展与城乡融合的协同值与经济发展、市场化程度和产业结构高级化存在密切关联,其重要性表现为:经济发展>市场化程度>产业结构高级化程度。由于各因素在不同地区与协同值的关联度不同,形成了湘西地区旅游发展与城乡融合协同值的区域差异。

本文的研究结论可为相关部门制定合理的区域发展政策提供参考价值。第一,共享经济的快速发展将为消除欠发达地区在利用市场方面的劣势地位带来机遇。湘西地区旅游业发展已经进入了转型升级时期,需要加快提高旅游共享性和城乡包容性,建立旅游从业人员培训机制,让欠发达地区最大化实现旅游发展成果为人民共享。整合区域

人文资源与自然资源,借助国家公园模式、管理委员会模式和公司管理模式,实现跨行政区域的旅游资源与品牌一体化共享。第二,充分挖掘欠发达地区生态资源禀赋以提高第三产业的产值比重,加快三次产业融合发展和产业结构高级化,通过收入再分配制度实现城乡居民收入分配的合理化。优化区域价格机制、供需机制和竞争机制,培育和完善的区域市场化制度,引导旅游业的资金流和信息流的合理流动。同时,深化农村体制机制改革,实现城乡资本配置带动经济增长目的,推动湘西地区加快进入旅游发展与城乡融合高级协同阶段。第三,努力实现旅游发展与城乡融合协同发展。旅游发展与城乡融合具有协同促进效应已经得到了证实,关键是如何进一步提升二者间的协同效应,创新旅游发展与城乡融合的体制机制。由于湘西地区此类欠发达地区尚处于旅游产业集聚的发展状态,对比发达地区,资源配置容易边缘化,对空间分配正义的诉求更高。因此,需要科学把握不同协同类型地区的功能定位,保证城乡要素流动的自由性,形成城乡融合互动发展的新格局。

参考文献(References)

- [1] 文丰安. 乡村振兴战略实施背景下的新型城乡关系构建: 意义、困境及纾解 [J]. 理论学刊, 2022(3): 133-140. [Wen Feng'an. The construction of new urban-rural relations in the context of rural revitalization strategy: Meaning, difficulties and relief. Theory Journal, 2022(3): 133-140.]
- [2] 中华人民共和国中央人民政府. 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要 [R/OL]. 2021-03-13 [2022-11-03]. http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm. [Central People's Government of the People's Republic of China. Outline of the fourteenth five-year plan for national economic and social development of the People's Republic of China and the longterm goals for 2035. 2021-03-13 [2022-11-03]. http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm.]
- [3] 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央国务院关于建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系的意见 [R/OL]. 2019-05-05 [2022-11-03]. http://www.gov.cn/zhengce/2019-05/05/content_5388880.htm. [Central People's Government of the People's Republic of China. Opinions of the CPC Central Committee and the State Council on establishing and perfecting the institutional mechanism and policy system of urban-rural integration development. 2019-05-05 [2022-11-03]. http://www.gov.cn/zhengce/2019-05/05/content_5388880.htm.]
- [4] 李如友. 中国旅游发展与城乡收入差距关系的空间计量分析 [J]. 经济管理, 2016, 38(9): 161-172. [Li Ruyou. Spatial econometric research on the relationship between tourism development and urban-rural income gap in China. Business and Management Journal, 2016, 38(9): 161-172.]
- [5] 赵磊. 旅游发展能否减小城乡收入差距? 来自中国的经验证据 [J]. 旅游学刊, 2011, 26(12): 15-25. [Zhao Lei. Can tourism development reduce the urban-rural income gap? An empirical evidence from China. Tourism Tribune, 2011, 26(12): 15-25.]
- [6] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2022. [Xi Jinping. Hold high the great banner of socialism with Chinese characteristics and unite in the struggle for the comprehensive construction of a modernized socialist country: Report at the 20th National Congress of the Communist Party of China. Beijing, China: People's Publishing House, 2022.]
- [7] 陆林, 任以胜, 朱道才, 等. 乡村旅游引导乡村振兴的研究框架与展望 [J]. 地理研究, 2019, 38(1): 102-118. [Lu Lin, Ren Yisheng, Zhu Daocai, et al. The research framework and prospect of rural revitalization led by rural tourism. Geographical Research, 2019, 38(1): 102-118.]
- [8] 申鹏, 张晓宇, 孙小钧, 等. 民族地区旅游经济发展对城乡居民收入差距的影响: 基于面板门槛模型的分析 [J]. 贵州民族研究, 2020, 41(7): 145-152. [Shen Peng, Zhang Xiaoyu, Sun Xiaojun, et al. The impact of tourism economic development in ethnic areas on the income gap between urban and rural residents: Analysis based on panel threshold model. Guizhou Ethnic Studies, 2020, 41(7): 145-152.]
- [9] 王明康, 刘彦平. 旅游产业集聚、城镇化与城乡收入差距基于省级面板数据的实证研究 [J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2019(6): 78-88, 163. [Wang Mingkang, Liu Yanping. Tourism industrial agglomeration, urbanization and urban-rural income gap: An empirical study based on provincial panel data. Journal of Huazhong Agricultural University (Social Sciences Edition), 2019(6): 78-88, 163.]
- [10] 朱海艳, 孙根年, 杨亚丽. 旅游恩格尔系数对我国城乡居民生活质量和幸福度的跟踪试验 [J]. 社会科学家, 2018(2): 93-98. [Zhu Haiyan, Sun Gennian, Yang Yali. Tourism Engel coefficient on China's urban and rural residents: A follow-up experiment of quality of life and happiness. Social Scientist, 2018(2): 93-98.]

- [11] 黄郁成. 乡村旅游开发对促进城乡统筹发展的作用 [J]. 旅游学刊, 2011, 26(12): 12-13. [Huang Yucheng. The role of rural tourism development in promoting the integrated development of urban and rural areas. *Tourism Tribune*, 2011, 26(12): 12-13.]
- [12] 刘长生, 简玉峰. 区域旅游开发与城乡协调发展的内在影响研究 [J]. 经济地理, 2012, 32(1): 153-158. [Liu Changsheng, Jian Yufeng. Research on harmonizing development between city and countryside and regional tourism exploitation. *Economic Geography*, 2012, 32(1): 153-158.]
- [13] 朱明, 史春云, 高峰, 等. 长三角旅游吸引物城乡空间分异特征 [J]. 地理科学, 2022, 42(8): 1455-1462. [Zhu Ming, Shi Chunyun, Gao Feng, et al. Spatial differentiation characteristics of urban and rural tourist attractions in the Yangtze River Delta. *Scientia Geographica Sinica*, 2022, 42(8): 1455-1462.]
- [14] Zhang J K. The nonlinear effects of tourism on rural income inequality and urban-rural income inequality: Evidence from China [J]. *Tourism Economics*, 2023, 29(1): 172-193.
- [15] Buckley R, Shekari F, Mohammadi Z, et al. World heritage tourism triggers urban-rural reverse migration and social change [J]. *Journal of Travel Research*, 2020, 59(3): 559-572.
- [16] Juschten M, Hossinger R. Out of the city-but how and where? A mode-destination choice model for urban-rural tourism trips in Austria [J]. *Current Issues in Tourism*, 2021, 24(10): 1465-1481.
- [17] Quevedo J M D, Uchiyama Y, Kohsaka R. Linking blue carbon ecosystems with sustainable tourism: Dichotomy of urban-rural local perspectives from the Philippines [J]. *Regional Studies in Marine Science*, 2021, 45: 101820. doi: 10.1016/j.rsma.2021.101820.
- [18] Kim J H, Kang K H. The interaction effect of tourism and foreign direct investment on urban-rural income disparity in China: A comparison between autonomous regions and other provinces [J]. *Current Issues in Tourism*, 2019, 23(7): 68-81.
- [19] 中央文化和旅游管理干部学院. 发挥旅游综合带动作用, 促进城乡融合共同繁荣 [EB/OL]. 2021-09-09 [2022-12-31]. https://www.cacta.cn/detail_BigData.aspx?BDId=3461. [Central Academy of Culture and Tourism Management Cadres. Play a comprehensive tourism drive, promote urban-rural integration and common prosperity. 2021-09-09 [2022-12-31]. https://www.cacta.cn/detail_BigData.aspx?BDId=3461.]
- [20] 中国产业信息网. 2021年中国旅游行业发展现状分析 [EB/OL]. 2022-03-01 [2022-12-31]. <https://www.wendangwang.com/doc/b0160bac1bba82aa95388e89b21b5bcd4b6d9d04>. [China Industry Information Network. Analysis of the current development of China's tourism industry in 2021. 2022-03-01 [2022-12-31]. <https://www.wendangwang.com/doc/b0160bac1bba82aa95388e89b21b5bcd4b6d9d04>.]
- [21] 黄凯南. 加快县域内城乡融合发展 [N]. 中国社会科学报, 2022-08-25. [Huang Kainan. Accelerate the integrated development of urban and rural areas within the county. *China Social Sciences Today*, 2022-08-25.]
- [22] 李佳, 成升魁, 马金刚, 等. 基于县域要素的三江源地区旅游扶贫模式探讨 [J]. 资源科学, 2009, 31(11): 1818-1824. [Li Jia, Cheng Shengkui, Ma Jingang, et al. Investigating modes for poverty elimination through developing tourism resources at county levels in the Sanjiangyuan region. *Resources Science*, 2009, 31(11): 1818-1824.]
- [23] 龙花楼, 屠爽爽. 乡村重构的理论认知 [J]. 地理科学进展, 2018, 37(5): 581-590. [Long Hualou, Tu Shuangshuang. Theoretical thinking of rural restructuring. *Progress in Geography*, 2018, 37(5): 581-590.]
- [24] 肖云. 城乡融合与乡村振兴: 构建城乡统一建设用地系统论 [M]. 长春: 吉林大学出版社, 2020. [Xiao Yun. Urban-rural integration and rural revitalization: A theory of building a unified urban-rural construction land system. Changchun, China: Jilin University Press, 2020.]
- [25] 圣西门. 圣西门选集(第1卷) [M]. 王燕生, 徐仲年, 徐基恩, 译. 北京: 商务印书馆, 1979. [Simon S. Saint Simon's anthology, Vol. 1. Translated by Wang Yansheng, Xu Zhongnian, Xu Ji'en. Beijing, China: The Commercial Press, 1979.]
- [26] 傅立叶. 傅立叶选集(第1卷) [M]. 赵俊欣, 吴模信, 徐知勉, 等译. 北京: 商务印书馆, 2017. [Fourier C. Charles Fourier's anthology, Vol. 1. Translated by Zhao Junxin, Wu Muxin, Xu Zhimian, et al. Beijing, China: The Commercial Press, 2017.]
- [27] 欧文. 欧文选集(第2卷) [M]. 柯象峰, 何光来, 秦果显, 译. 北京: 商务印书馆, 1997. [Owen R. Robert Owen's anthology, Vol 2. Translated by Ke Xiangfeng, He Guanglai, Qin Guoxian. Beijing, China: The Commercial Press, 1997.]
- [28] 马克思, 恩格斯. 德意志意识形态 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 编译. 北京: 人民出版社, 1975: 206-209. [Marx, Engels. German ideology. Compiled and Translated by Bureau of Compilation and Translation of the Works of Marx, Engels, Lenin and Stalin of the CPC Central Committee. Beijing, China: People's Publishing House, 1975: 206-209.]

- [29] 刘易斯. 二元经济论 [M]. 施炜, 谢兵, 苏玉宏, 译. 北京: 北京经济学院出版社, 1989. [Lewis A. Duality economy theory. Translated by Shi Wei, Xie Bing, Su Yuhong. Beijing, China: Beijing University of Economics Press, 1989.]
- [30] Ranis G, Fei J G. A theory of economic development [J]. The American Economic Review, 1961, 51(4): 533-565.
- [31] 叶超, 于洁. 迈向城乡融合: 新型城镇化与乡村振兴结合研究的关键与趋势 [J]. 地理科学, 2020, 40(4): 528-534. [Ye Chao, Yu Jie. Towards rural-urban integration: Key issues and trends on linking new-type urbanization to rural revitalization. Scientia Geographica Sinica, 2020, 40(4): 528-534.]
- [32] 张来明, 李建伟. 促进共同富裕的内涵、战略目标与政策措施 [J]. 改革, 2021(9): 16-33. [Zhang Laiming, Li Jianwei. The connotation, strategic goals and policy measures to promote common prosperity. Reform, 2021 (9): 16-33.]
- [33] 张友国. 中国城乡融合高质量发展研究 [J]. 人民论坛, 2021(32): 78-81. [Zhang Youguo. Study on high quality development of urban-rural integration in China. People's Tribune, 2021(32): 78-81.]
- [34] 尤琳, 罗志强. 扎实推动共同富裕: 背景要素、核心要义与实践要求 [J]. 科学社会主义, 2023(2): 114-121. [You Lin, Luo Zhiqiang. Solid promotion of common prosperity: Background elements, core meaning and practical requirements. Scientific Socialism, 2023(2): 114-121.]
- [35] 高鸣, 魏佳朔. 促进农民农村共同富裕: 历史方位和实现路径 [J]. 中国软科学, 2022(8): 45-57. [Gao Ming, Wei Jiashuo. Promoting farmers and rural areas to achieve common prosperity: Historical orientation and realization path. China Soft Science, 2022(8): 45-57.]
- [36] 杨一鸣, 王健, 吴群. 中国城乡实体要素流动对城乡融合发展的影响机制研究 [J]. 地理科学进展, 2022, 41(12): 2191-2202. [Yang Yiming, Wang Jian, Wu Qun. Mechanism of influence of element flow on urban-rural integrated development in China. Progress in Geography, 2022, 41(12): 2191-2202.]
- [37] 方创琳. 城乡融合发展机理与演进规律的理论解析 [J]. 地理学报, 2022, 77(4): 759-776. [Fang Chuanglin. Theoretical analysis on the mechanism and evolution law of urban-rural integration development. Acta Geographica Sinica, 2022, 77(4): 759-776.]
- [38] Haken H. Entwicklungslinien der synergetik [J]. Naturwissenschaften, 1988, 75: 225-234.
- [39] 冯斐, 唐睿, 冯学钢. 西部地区旅游扶贫效率及其影响因素研究: 以甘肃省平凉市为例 [J]. 地域研究与开发, 2020, 39(2): 105-110. [Feng Fei, Tang Rui, Feng Xuegang. Study on efficiency of tourism poverty alleviation and its influencing factors in Western China: A case study of Pingliang City, Gansu Province. Areal Research and Development, 2020, 39(2): 105-110.]
- [40] 孙平军, 张可秋, 何田. 东北三省收缩城市城乡一体化收缩效应及其作用机理研究 [J]. 地理科学进展, 2022, 41(7): 1213-1225. [Sun Pingjun, Zhang Keqiu, He Tian. Shrinkage effect of urban-rural integration on shrinking cities in the three provinces of Northeast China and mechanism. Progress in Geography, 2022, 41(7): 1213-1225.]
- [41] 郭玫彤, 张含宇. 旅游业发展对中西部地区劳动力回流意愿的影响 [J]. 南方经济, 2022(10): 73-92. [Guo Meitong, Zhang Hanyu. The effect of development of tourism on the return intention of labor workforce in the central and western regions. South China Journal of Economics, 2022(10): 73-92.]
- [42] Zhou L, Zhang N, Chen Q. Research on liquidity risk and financial fragility of Chinese commercial banks [J]. Advances in Information Sciences and Service Sciences, 2012, 4(22): 787-793.
- [43] 崔树强, 周国华, 戴柳燕, 等. 基于地理学视角的城乡融合发展研究进展与展望 [J]. 经济地理, 2022, 42(2): 104-113. [Cui Shuqiang, Zhou Guohua, Dai Liuyan, et al. Research progress and prospects of urban-rural integrated development based on geographical perspective. Economic Geography, 2022, 42(2): 104-113.]
- [44] 麻学锋, 谭佳欣, 黄俊. 区域旅游产业集聚过程及其影响因素研究: 以湘西地区为例 [J]. 旅游学刊, 2021, 36(9): 13-27. [Ma Xuefeng, Tan Jiabin, Huang Jun. Study on the agglomeration process and influencing factors of regional tourism industry: A case of the Western Hunan. Tourism Tribune, 2021, 36(9): 13-27.]
- [45] 郁建兴, 任杰. 共同富裕的理论内涵与政策议程 [J]. 政治学研究, 2021(3): 13-25, 159-160. [Yu Jianxing, Ren Jie. Common prosperity: Theoretical connotation and policy agenda. CASS Journal of Political Science, 2021(3): 13-25, 159-160.]
- [46] 龚勤林, 邹冬寒, 周沂, 等. 高级别景区对旅游发展的影响及其空间效应研究 [J]. 地理科学进展, 2022, 41(8): 1364-1377. [Gong Qinlin, Zou Donghan, Zhou Yi, et al. Influence of high-level scenic spots on tourism development and its spatial effect. Progress in Geography, 2022, 41(8): 1364-1377.]
- [47] 方叶林, 苏雪晴, 黄震方, 等. 城市韧性对旅游经济的空间溢出效应研究: 以长三角城市群为例 [J]. 地理科学进展, 2022, 41(2): 214-223. [Fang Yelin, Su Xueqing, Huang Zhenfang, et al. Spatial spillover effect of urban

- resilience on tourism economy: A case study of the Yangtze River Delta urban agglomeration. *Progress in Geography*, 2022, 41(2): 214-223.]
- [48] 陈岩英. 新时代旅游城市的高质量发展: 内涵与路径 [J]. *旅游学刊*, 2022, 37(2): 12-13. [Chen Yanying. High-quality development of tourism cities in the new era: Connotations and paths. *Tourism Tribune*, 2022, 37(2): 12-13.]
- [49] 颜安, 龚锐. 乡村旅游精准帮扶中内源式发展机理与路径 [J]. *中南民族大学学报(人文社会科学版)*, 2021, 41(1): 154-160. [Yan An, Gong Rui. The endogenous development mechanism and path of rural tourism precision support. *Journal of South-Central Minzu University (Humanities and Social Sciences Edition)*, 2021, 41(1): 154-160.]
- [50] 张希月, 虞虎, 陈田, 等. 非物质文化遗产资源旅游开发价值评价体系与应用: 以苏州市为例 [J]. *地理科学进展*, 2016, 35(8): 997-1007. [Zhang Xiyue, Yu Hu, Chen Tian, et al. Evaluation of tourism development value of intangible culture heritage resources: A case study of Suzhou City. *Progress in Geography*, 2016, 35(8): 997-1007.]
- [51] 贺艳华, 谭惠敏, 康富美. 大都市边缘区城乡融合发展模式及效应评价: 以长沙市望城区为例 [J]. *经济地理*, 2022, 42(5): 156-164. [He Yanhua, Tan Huimin, Kang Fumei. Development model and effect evaluation of urban-rural integrated in metropolitan fringe areas: A case study of Wangcheng District. *Economic Geography*, 2022, 42(5): 156-164.]
- [52] 杨涛, 陈海, 刘迪, 等. 黄土丘陵沟壑区乡村社区恢复力时空演变及影响因素研究: 以陕西省米脂县高渠乡为例 [J]. *地理科学进展*, 2021, 40(2): 245-256. [Yang Tao, Chen Hai, Liu Di, et al. Spatiotemporal change of rural community resilience in loess hilly-gully region and influencing factors: A case study of Gaoqu Township in Mizhi County, Shannxi Province. *Progress in Geography*, 2021, 40(2): 245-256.]
- [53] 韩增林, 朱文超, 李博. 中国海洋渔业经济韧性与效率协同演化研究 [J]. *地理研究*, 2022, 41(2): 406-419. [Han Zenglin, Zhu Wenchao, Li Bo. Synergistic analysis of economic resilience and efficiency of marine fishery in China. *Geographical Research*, 2022, 41(2): 406-419.]
- [54] 李琳, 刘莹. 中国区域经济协同发展的驱动因素: 基于哈肯模型的分阶段实证研究 [J]. *地理研究*, 2014, 33(9): 1603-1616. [Li Lin, Liu Ying. The driving forces of regional economic synergistic development in China: Empirical study by stages based on Haken Model. *Geographical Research*, 2014, 33(9): 1603-1616.]
- [55] 李琼, 李松林, 白杏, 等. 粤港澳大湾区基本公共服务与经济发展耦合协调的时空特征 [J]. *地理科学进展*, 2022, 41(9): 1688-1701. [Li Qiong, Li Songlin, Bai Xing, et al. Spatio-temporal characteristics of the coupling and coordination of Guangdong-Hong Kong-Macau Greater Bay Area's basic public services and economic development. *Progress in Geography*, 2022, 41(9): 1688-1701.]
- [56] 范擎宇, 杨山. 长三角地区城镇化协调发展的空间特征及形成机理 [J]. *地理科学进展*, 2021, 40(1): 124-134. [Fan Qingyu, Yang Shan. Spatial characteristics and formation mechanism of coordinated development of urbanization in the Yangtze River Delta. *Progress in Geography*, 2021, 40(1): 124-134.]
- [57] 李在军, 尹上岗, 姜友雪, 等. 长三角经济增长与碳排放异速关系及形成机制 [J]. *自然资源学报*, 2022, 37(6): 1507-1523. [Li Zaijun, Yin Shanggang, Jiang Youxue, et al. Analysis of allometric relationship and formation mechanism between economic growth and carbon emissions in the Yangtze River Delta. *Journal of Natural Resources*, 2022, 37(6): 1507-1523.]
- [58] 余凤龙, 黄震方, 曹芳东. 制度变迁对中国旅游经济增长的贡献: 基于市场化进程的视角 [J]. *旅游学刊*, 2013, 28(7): 13-21. [Yu Fenglong, Huang Zhenfang, Cao Fangdong. Contribution of institutional change to China's tourism economic growth: A marketization perspective. *Tourism Tribune*, 2013, 28(7): 13-21.]
- [59] 郭庆宾, 骆康. 中国城市群资源集聚能力的协调发展及其驱动机制: 以长江中游城市群为例 [J]. *中国软科学*, 2020(5): 94-103. [Guo Qingbin, Luo Kang. Coordinated development of resource agglomeration ability in China's urban agglomerations and its drivers: A case study of urban agglomerations in the middle reaches of the Yangtze River. *China Soft Science*, 2020(5): 94-103.]
- [60] 韩璟, 潘子纯, 卢新海. 东南亚地区中国海外耕地投资项目的空间分布及影响因素分析 [J]. *自然资源学报*, 2021, 36(6): 1521-1534. [Han Jing, Pan Zichun, Lu Xinhai. Spatial distribution and influencing factors of China's overseas farmland investment projects in Southeast Asia. *Journal of Natural Resources*, 2021, 36(6): 1521-1534.]

Degree of synergy of regional tourism development and urban-rural integration and influencing factors in the Western Hunan region

WANG Kai¹, TAN Jiaxin^{1*}, GAN Chang^{1,2}

(1. College of Tourism, Hunan Normal University, Changsha 410081, China;

2. School of Management, Wuhan Polytechnic University, Wuhan 430048, China)

Abstract: Urban-rural integration is a key path in promoting common prosperity, and tourism development is a key link to solve the "three rural issues" and an important channel to realize the two-way flow of urban and rural elements. This study analyzed the theoretical basis and strategic practice of urban-rural integration and explored the synergistic evolution mechanism between tourism development and urban-rural integration with the goal of achieving common prosperity. The results show that: 1) The overall tourism development level and urban-rural integration level in the Western Hunan region showed small fluctuations from 2012 to 2020, with an overall declining trend. Tourism sustainability was greater than tourism development potential, followed by tourism sharing ability; and urban-rural development balance was higher than coordination, followed by inclusiveness. 2) The degree of synergy of tourism development and urban-rural integration in the Western Hunan region fluctuated greatly over time, and the synergistic relationship leaped from the preliminary synergy to the intermediate synergy stage. The two-way interactions strengthened, but due to the lag in synergy in some areas, the region as a whole has not been able to advance to the high synergy stage. 3) The spatial differences in the synergy values of tourism development and urban-rural integration are significant, and the overall differences originate from intra-regional differences. Among them, the synergy difference of Huaihua City decreases, and the synergy difference of Xiangxi Prefecture and Zhangjiajie City expands. 4) The degree of synergy of tourism development and urban-rural integration in the Western Hunan region was influenced by economic development, the degree of marketization, and the advanced industrial structure in decreasing order. There was spatial heterogeneity in the influence of the above three factors in the region.

Keywords: common prosperity; tourism development; urban-rural integration; degree of synergy; Haken model; Western Hunan region