

空间生产理论在中国城镇化研究中的应用进展与展望

刘天宝, 马嘉铭

(辽宁师范大学海洋可持续发展研究院, 辽宁 大连 116029)

摘要:空间生产将马克思主义与空间理论范畴系统地整合为兼具辩证思维和历史思维的唯物论体系, 开拓了解读和分析空间实践过程的新视域。21世纪以来中国出现了空间生产研究的热潮, 城镇化是理论应用的主要场域。论文运用CiteSpace文献计量方法, 结合典型文献的深入阅读, 梳理国内城镇化研究领域空间生产理论应用的进展, 总结研究概况, 挖掘研究重点及不足之处。在此基础上, 从历史唯物主义的立场出发, 结合中国城镇化高质量发展的趋势和需求提出理论应用的展望, 即从生产性空间分析到生活化空间关注、从空间问题分析到中国理论体系建构以及从空间理论的解读到空间实践的指引。

关键词:空间生产; 城镇化; 列斐伏尔; 现代化

Henri Lefebvre是当代新马克思主义空间理论研究的代表, 他提出的空间生产理论^[1]是新马克思主义城市学派和马克思主义地理学的关键概念^[2]。Lefebvre认为空间不仅仅是传统社会政治理论下的“社会关系演变的静止的容器或平台”^[3], 而且是“社会性的, 牵涉到再生产的社会关系和生产关系”^[4]。以空间矛盾辩证法为核心思想^[5]的空间生产理论, 从全球化、城镇化和日常生活3个维度对资本主义空间生产进行批判^[6], 为分析特定历史地理背景下的空间生产方式与社会矛盾提供了新的视角与工具, 自20世纪70年代提出以来, 西方学界出现了该理论的研究浪潮, Certeau等^[7]、Castells^[8]、Harvey^[9-10]、Soja^[11-12]及Schmid^[13]等学者从不同角度开展空间问题分析, 积累了丰富的成果。虽然空间生产理论并非只关注城市问题, 但恰如Harvey所言: “城市(化)和空间的生产这两个主题是交织在一起的”^[14], 城市(城镇)化是空间生产研究的核心对象之一。

改革开放以来, 中国城镇化进程快速推进, 在政治、经济、文化、社会生活以及城乡、区域关系等

多个领域重塑了中国的空间格局。在取得巨大经济成就的同时出现了资本逻辑与人本逻辑的抵牾、区域失衡、个体空间权利剥夺等问题, 背后则是资本、权力、社会与空间的相互交织, 社会空间问题遂成为研究热点。在此背景下, 空间生产理论在中国的学术影响力逐渐扩大, 各界学者对其应用随之增加, 尤其是迈入21世纪, 众多学者投入到理论译介^[1,11-12,15-17]与阐释工作中^[18-24], 其中2021年《空间的生产》汉译本^[1]的问世具有里程碑意义, 对探究Lefebvre空间理论的本原要旨与核心问题、建构符合中国式现代化特征的空间生产理论形态将产生重要推动作用。作为现代化的重要空间载体, 城镇化是国内空间生产理论应用的主要场域, 学界在对空间生产理论的应用价值进行探讨的基础上^[25-28], 围绕城镇化实践进行了一系列实证研究^[29-37]。随着研究成果逐渐丰富, 部分学者开始进行综述^[2,38-39], 重点梳理了国内外空间生产理论体系的历史脉络和时代特征, 探讨现代中国城镇化空间生产的规律。

中国的城镇化在发展速度、空间表征、动力机

收稿日期: 2022-11-20; 修订日期: 2023-02-07。

基金项目: 国家自然科学基金项目(41971203); 辽宁省社科基金项目(L17DJY003)。[Foundation: National Natural Science Foundation of China, No. 41971203; Provincial Social Science Foundation Project of Liaoning, No. L17DJY003.]

第一作者简介: 刘天宝(1976—), 男, 河北保定人, 副教授, 博士, 主要从事城市地理研究。E-mail: liutianbao@lnnu.edu.cn

引用格式: 刘天宝, 马嘉铭. 空间生产理论在中国城镇化研究中的应用进展与展望[J]. 地理科学进展, 2023, 42(5): 998-1011. [Liu Tianbao, Ma Jiaming. Progress and prospect of the application of the theory of production of space in the study of urbanization in China. Progress in Geography, 2023, 42(5): 998-1011.] DOI: 10.18306/dlkxjz.2023.05.013

制、效果和影响等维度与西方国家存在巨大差异，对这些特征的描述和解释是空间生产理论应用于城镇化研究的重要方面，通过对中国本土实践的研究，有助于形成中国的理论贡献，推动空间生产理论的发展。同时，中国特色社会主义实践也需要在批判性审视、反思城镇化得失的基础上，建设具有本民族历史特色的社会主义空间，这是城镇化高质量发展的时代要求，也是丰富空间辩证法时代内涵的历史机遇。然而现阶段国内城镇化空间生产研究聚焦于资本逻辑主导的空间过程，研究问题的视野还比较狭窄，总体上未跳出西方空间生产理论的历史与地域局限，结合中国城镇化道路特征构建具有本国特色的空间生产理论体系的探索尝试不足，尚未能对城镇化转型实践予以有效指引。

有鉴于此，本文在前述研究与综述的基础上，进一步聚焦到城镇化这一领域，结合文献计量分析与典型文献的阅读总结，梳理空间生产理论应用的概况，剖析研究重点并总结不足之处，以期从促进理论创新和服务城镇化实践的角度提出理论应用的展望。

1 资料来源与处理方法

本文基于国内空间生产研究领域的论文与专著展开。其中，论文源于中国知网学术期刊数据库，检索主题词为“空间生产”或“空间的生产”，来源类别选择“CSSCI”，考虑到相关研究成果大都成文于2000年后，时段选择2001年1月1日至2022年10月31日，剔除与城镇化主题无关的数据后获得1075篇文献。具体分析在计量统计的基础上结合代表性论文与专著的阅读进行。

计量方面，运用CiteSpace绘制关键词聚类图谱并进行关键词突现性分析。筛选关键词数量在20个及以上的聚类类团形成聚类分析图(图1)，共有10个聚类。将聚类结果按轮廓值大小排列，揭示该研究领域的知识结构(表1)，轮廓值代表聚类类团内部各关键词的紧密程度。选择最小突现时间为2年的关键词生成突现性关键词表(表2)，突现性即关键词在一定时段内热度跃迁的现象，可反映某时间段内的研究热点。

同时，为了更为全面地分析城镇化研究领域空

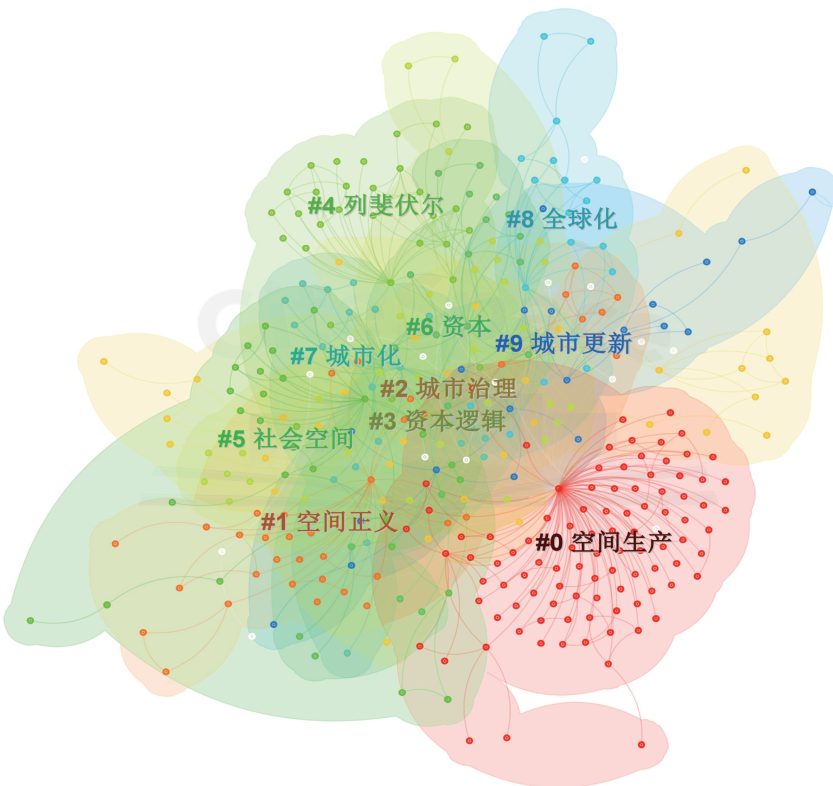


图1 关键词聚类分析
Fig.1 Clustering chart of keywords

表1 关键词聚类
Tab.1 Clustering table of keywords

聚类编号	聚类名称	轮廓值	子聚类
1	空间正义	0.956	马克思、空间生产、公平、资源配置等
4	列斐伏尔	0.944	空间生产、空间政治、社会学、空间研究等
8	全球化	0.933	大事件、民族旅游、多重因子、空间范式等
5	社会空间	0.925	大遗址、空间资源、资本循环、虚拟空间等
3	资本逻辑	0.911	资本逻辑、空间、空间拜物教、发展伦理等
0	空间生产	0.892	新型城镇化、乡村振兴、广州、资本逻辑等
9	城市更新	0.890	城市文化、城市发展、产权、城市空间形态等
2	城市治理	0.886	治理、社区、南京、城市规划管理等
6	资本	0.875	城镇化、权力、空间实践、乡村转型、资本积累等
7	城市化	0.863	城市权利、城市正义、包容性、全球复杂性等

表2 突现性关键词
Tab.2 Burst words table of keywords

关键词	强度	起始年	骤减年
全球化	3.74	2006	2012
城市化	3.26	2011	2016
空间	3.22	2011	2013
城市权利	4.62	2016	2018
城镇化	4.02	2016	2018
空间正义	3.36	2017	2018
空间治理	5.93	2019	2022
文化空间	3.43	2019	2022
马克思	5.44	2020	2022

间生产应用的整体状况,在计量统计的基础上结合代表性论文与专著的阅读进行。

2 理论应用的总体特点

2.1 中国城镇化实践与西方理论传播共同促成的研究热潮

改革开放以来,城镇化进程推动着中国空间形态重构与社会转型。权力、资本、社会等要素广泛且深入地参与城镇化实践,城镇化实质已从土地利用、人口转移等“显性”要素转变为多种形式的“隐性”深层空间实践^[39],空间的社会属性日渐突出,为空间生产等西方城市马克思主义理论在国内的传播和应用提供了深厚土壤。“后现代地理学”及“权力与空间”是空间生产理论被接受的一个重要背景^[40],以资本循环理论为代表的空间政治经济学则成为理解空间生产理论的主要参考。此外,“流空间”和“行动者网络”等理论也拓宽了空间问题研究的思路。在中国城镇化实践与西方理论传播的合力下,

国内空间生产研究迎来热潮,学者们从城市地理学、城市规划、城市社会学、政治经济学及哲学等学科话语体系出发,批判性吸收西方关于城市、空间及日常生活等领域的研究成果并进行实践运用,众多文献与著作得以问世。以论文为例,2009年后以“空间生产”为主题的文章数量呈明显增长态势,研究主题与视角日益多样,空间生产俨然成为城镇化研究中一个充满活力的领域,其跨学科视野与实践性应用的趋势日趋明显。

2.2 多样的空间形态与广泛的研究主题

当代中国的城镇化是由传统封闭的农业化社会跳跃式地向当代开放的工业化、信息化社会转型的过程,工业化、信息化、城镇化、农业现代化“并联”推进,被“压缩”至最近数十年的时空间发展历程,决定了空间生产研究对象的多样化和研究主题的广泛性。前者体现在从全球到社区空间尺度的垂直覆盖和由城市到乡村空间类型的全域覆盖上,“城市化”“全球复杂性”“城市发展”“社区”“大遗址”等聚类(表1)反映了这一特征。“广州”“南京”等地域关键词则说明大城市因其在城市更新改造、公共资源配置和社会治理等领域的丰富实践及其存在问题的典型性而成为研究的主阵地。另一方面,中国地域、城乡之间存在的显著历史地理差异决定了各地城镇化主要内容与具体形式不同,促成了研究主题的广泛性。“城市治理”“城市更新”“城市规划管理”“乡村转型”“乡村振兴”及“民族旅游”等聚类展示了相关研究显著的区域特征与时代色彩。表2中“城市化”与“城镇化”2大表述在2016年前后热度的此消彼长也侧面体现了这一特点,彼时新型城镇化从理念进入具体实践,城乡协同发展成为重要的时代要求,“城镇化”更能体现中国仍是一个不

平衡发展的多种经济社会形态共时性并存的复杂社会结构^[41]。

2.3 多元化的研究视角与灵活的研究框架

总的来看,国内城镇化领域空间生产应用有3个视角,绝大多数案例解剖都依据具体的空间生产实践和问题的着眼点,构建了相应的研究框架,展现出极大的灵活性。一是以资本循环学说为基础的空间政治经济学分析,强调资本逻辑在空间生产中的核心地位,构建“资本—权力”研究框架解释城镇化现象,研究对象以城市片区(如工业区、住宅区)和特定功能区(如旅游景区)最为普遍。这一视角是国内研究的主流,构成了国内相关研究梳理和批判的依据^[42]。二是权力空间的分析范式,强调空间政治属性的尺度、领域等空间维度的研究,其研究对象通常涉及不同层级权力实体间的相互联系。尺度重构与领域重组是2种典型的政府空间选择策略,共同反映了特定历史环境下权力、社会与空间的互动变化^[43-44],常被用于行政区调整^[43,45]及区域发展策略^[46-48]等研究。三是借助行动者网络实现的微观层面分析,基于“行动者—空间”相互影响的逻辑,研究异质事物之间的关系和相互作用的过程^[49]。该视角的研究对象大都是微观尺度、贴近日常生活实践的空间^[38],如具体的乡村聚落^[49-52];行动者也并非宏观权力管制或资本循环,而是包括人类与非人类行动者在内的具体对象。

2.4 实践阐释与问题批判兼顾的研究旨趣

城镇化实践阐释与问题批判贯穿了国内空间生产理论应用的历程。前者从历史空间辩证法维度探索当代中国城镇化发展道路的特征,对发生在中国大地上广域的城镇化现象予以深刻的关注与思考,集中研究其表征、动力、机制,以及权力、资本、社会等主体发挥的作用及其与空间的关系,体现为“新型城镇化”“空间政治”“空间范式”“资本循环”“资本逻辑”等聚类(表1)。后者集中指向了城镇化实践中存在的问题。“公平”“资源配置”“产权”“空间拜物教”及“发展伦理”等聚类反映了现阶段国内的主要空间矛盾,即从个体看,过去增长导向的城镇化更多地把人的属性局限于生产,相对忽视了个体对自我发展权利的追求;从社会整体看,空间资源配置不公以及资本逻辑对发展伦理的扭曲导致了城镇化过程中的非正义现象,使得社会生活与社会关系被裹挟至资本所围织的话语网络,造成对人本价值的僭越。学界对“人的城镇化”和社会

治理问题的思考以及近年来“城市权利”“空间正义”及“空间治理”等关键词热度的跃升(表2)正是这一价值取向的体现。

3 理论应用的重点

3.1 城镇化模式概括

城镇化从多个领域和尺度塑造着中国的空间格局,资本、权力、大众、媒体与技术等主体在实践中生产和再生产着城市新区、城中村、城市休闲空间及乡村空间等空间类型及其本质属性。研究聚焦各类空间模式的形成、演化过程与动力机制,以及资本、权力、社会与空间的相互作用。

3.1.1 城市新区空间的生产:改革开放背景下全球化进程的地方响应

当代世界,城市、国家与全球化3个基本层次的空间化发展融为一体,形成由多重空间尺度所组成的复杂整体^[53]。城市新区是中国融入全球化重要的地方响应形式,研究集中于开发区、大学城及国家级新区3个类型。开发区是增量时代城镇化的重要载体,为引入国外先进技术经验、促进中国产业发展发挥了重要作用。大学城的兴起与20世纪90年代以来高校扩招与规模膨胀紧密相关^[54],资源调配、土地划拨和资金筹备都依赖政府的规划经营与资金投入。国家级新区则是中国在全球经济竞争愈加激烈、国内经济增速放缓的双重压力下,通过尺度重构与领域重组等方式吸引生产要素集聚、培育新的国家战略性空间的手段。从空间生产机制来看,权力是中国空间规划和运作的基础^[39],政府是新区选址布局、规划建设及空间治理的主体,新区建设热潮反映了政府通过政策制度和规划手段推动城镇化发展的空间生产策略。因此,新区空间的生产实质是权力重构和空间重组交织的过程^[55]。

3.1.2 城中村空间的生产:城镇化空间扩张与城乡二元体制的碰撞

城中村是中国城乡二元体制在快速城镇化进程中催生的独特空间形态^[56]。改革开放初期,外向型经济产生了巨大的用地需求,在政府土地资本化改革和村集体土地租赁经济^[57]的合力下,大量近郊乡村由传统乡村社区向第二、三产业主导的城乡二元景观和空间结构转变,土地由仅限于自用的生产资料变成能够通过流通开发产生剩余价值的资本^[58],资本得以利用城市内部经济形态的差异、劳动力的

空间不均衡分布进行生产积累。这一过程不仅生产了新的物质空间和人口结构,也催生了日益复杂的城中村社会权力关系。村集体和村民、市民、外来务工者、政府与企业等主体围绕产权这一核心要素^[59],以及建立在之上的经济社会权益进行持续博弈。政府、村集体和企业凭借所有权利益相关方的身份共同支配城中村的空間生产与再生产过程,外来人口作为空间依赖性利益相关者^[60],在利益博弈中处于劣势地位,各方在合作与斗争的矛盾过程中形成了城中村空间生产的合力。

3.1.3 城市休闲空间的生产:消费文化导向下存量空间的商品化

随着中国由生产型社会向消费型社会过渡,空间消费从传统意义上的小范围和使用性消费向大众参与和更广泛意义上的空间消费(游憩、观赏及体验等)转变^[61],推动了城市休闲空间的生产,包括历史文化片区塑造^[62]、老工业区转型^[63]和城市旧区改造^[64]等多种具体类型。政府和开发商是休闲空间生产的主导者。政府以行政手段建构制度空间,吸引并监管市场主体。开发商通过大事件营销、物质景观设计、商业业态控制以及文化氛围塑造生产经济空间,本质上是一种盈利性的空间生产行为^[65]。物质环境变化是该过程最为直观的表现,地域文化内核则转化为一连串符号,并借助网络空间快速蔓延。权力和资本是塑造空间并获取收益的主体^[54],但部分人群因难以承担存量更新带来的生活成本提高而被迫搬迁,区域的空间使用者出现置换^[65],地方意义发生嬗变^[66],以经济活动为核心的社会网络随即取代以邻里关系、文化认同为纽带的传统社会关系。

3.1.4 乡村空间的生产:城镇化进程支配下乡村地域的非农化转型

城镇化过程扩大了城乡间信息和要素的流通规模,引起了乡村产业形态、聚落空间、社会关系结构及文化体系在内多层次、多角度的转型。囿于发展条件差异,乡村空间转型呈现出时间与地域的多元化。近郊乡村快速非农化,呈现为城乡景观杂糅的城中村形态。一些远郊乡村则在新型城镇化与乡村振兴的契机下被开发为以自然景观和乡土文化为交换价值、以满足城市消费者遐想为目标的体验性消费空间^[67];但仍有部分资源禀赋较差的地区处于空间和产业双重衰败的困境^[68]。乡村空间转型也重塑了社会关系结构,集中体现为人口结构转

变和社会网络重建。政府、企业、游客深度参与乡村空间生产,权力与资本凭借对重要生产资料的占有而控制空间生产过程。村民空间生产主体性遭受挤压^[67]、村委会空间控制力及公信力弱化^[69]、游客对乡村符号化的“他者凝视”及村民对凝视的迎合^[70]均反映了这种地位关系。作为应对,学者们提出了培育集体文化认同^[68]、建立乡村民间组织的长效机制^[71]及完善乡村空间发展的设计规划^[72]等举措。

3.2 城镇化效应批判

城镇化效应反映了城镇化进程对经济、政治、文化以及大众日常生活的影响。该部分研究基于人的价值和权利,对城镇化进程中的异化现象予以揭示。

3.2.1 空间价值的异化:使用功能的缺失与割裂

增长导向的空间发展模式创造了城镇化速度的奇迹,但也带来了空间价值的异化。由财富和社会地位差异生成的边界造成了空间使用功能的缺失与割裂,公服设施和生态环境资源的空间配置失衡是这一问题的两大表征。优质公共资源在布局上往往倾向于社会地位和财富上更有优势的群体。城市保障房短缺^[73],部分保障房住区选址偏远^[74],其生活保障功能被边缘化。基础设施选址存在过度追求经济效益、公众参与程度低、风险与结果补偿沟通不足等问题^[75-76],带来设施配套不足、居民出行不便等多种后果,由于缺乏话语权,最后往往是弱势群体承受了其中的大部分负面影响。此外,生态环境资源也呈现出区域、阶层与个体间的配置失衡。城镇化形成了城市对乡村的资源剥夺,城市占据了众多优质生态和空间资源,却将很多高污染、高风险的企业转移至乡村,使其被动接纳城镇化的负外部性。在城市内部,公园等优质景观资源被资本蚕食侵占^[77],异化为特定人群的私人空间。居高不下的房价排挤了边缘人群享有公共空间的权利,精英群体构建了象征隔绝的自我空间。

3.2.2 空间权力的失衡:城市权利的缺位与失语

城市权利代表多元社会主体平等融入城市空间、参与治理实践、共享发展成果的权利^[75,78-79]。然而以资本为核心、以利润最大化为导向、以制度公正相对缺失为条件的空间生产^[80]一定程度上削弱了民众的城市权利。在生活领域,外来人口即使获得了市民身份,其住房、教育、医疗卫生等社会保障仍多有缺位。在就业层面,失地农民、下岗职工通过“非正规就业”谋求生存空间,却被视为“混乱”的

空间象征,其“消极”外部性构成政府对其排斥性管制话语的逻辑起点^[81]。此外,市民内部的权力失衡也是城市权利缺位的表现,在空间生产过程中地位弱势的主体不仅意味着其将与优质物质资源的空间绝缘,更是社会资源、社会地位、发展机会的多重丧失^[82]。究其原因,首先是政府的部分制度政策在设计和执行过程中未能有效保障居民空间参与权。权力需借助资本在空间中的增量以获取合法性基础^[54],因此政府倾向于与资本联盟以掌握空间生产支配权。其次,中国尚未构建起成熟的城市空间权益体系,大众与权力和资本相比仍旧相对弱势。

3.2.3 空间性质的抽象:文化景观的脱域与同质

受消费主义与信息化推动,制造业和传统商业空间的生产向后现代消费空间的生产转变,加速了空间性质的均质化、抽象化,形成“各元素可以交换因而能互换的空间”^[4]。资本倾向于以可复制的流水线形式生产空间,同时地方政府的城市发展策略也驶入了“单一化轨道”^[83],导致城市间特色的消褪。结果,地域文化景观呈现脱域化与同质化趋势:在虚拟空间加持下,文化符号的传播与灌输塑造了大众的同质化视觉认知与美学想象;文化本质脱离其附着物,成为服务于经济增量的符号化标签。以历史风貌街区为例,通过文化产业引进、文化元素标榜以及文化景观情景式改造等方式,空间生产成为一种市场逻辑支配下以利润为核心目标的经济行为。此类以文化为外饰的生产活动虽然有利于延续地域文化生命力,但随之而来的空间同质化、商品化效应使得地域文化内核被“诸多符号拼凑的另类画面”所代替^[84],制造出抽象的远离日常生活的杂糅性文化空间^[85],多元的生活方式和生存状态也被同质化商业活动和消费行为所取代。

4 理论应用的不足

从空间生产理论蕴含的历史唯物主义哲学立场出发,审视其在中国城镇化研究中的应用,发现其中存在以下不足:一是对历史实践丰富性的关注不足,对资本逻辑的特别聚焦导致了经济决定论的嫌疑,相对忽视了日常生活等其他重要领域;二是对历史实践本土性的关注不足,对西方理论偏教条色彩和传声筒式的挪用,限制了批判性理论创新的成长;三是对指导实践的需求关注不足,对马克思主义实践指导价值的发挥还很有限。

4.1 日常生活空间的忽视

国内空间生产研究在叙事逻辑上青睐于构建资本逻辑主导的“权力—资本—社会—空间”分析框架。资本循环学说因其形式的科学性、逻辑的缜密性和对资本主义城市化现实的解释力而成为空间生产的实质理解基础^[42],但这一视角淡化了日常生活的丰富性。日常生活的重要意义在于其是革命激情与政治的核心^[26],蕴含了对资本逻辑引起的空间异化现象的抗争。Lefebvre毫不留情地抨击政治经济学说背后的逻辑抽象性对现实生活中人的主观能动性的剥夺^[1]。日常生活实践体现了人在空间生产中的能动性。从资本逻辑角度述评空间形态和社会关系生产过程的思路通常围绕政策制度、国家权力、资本集团等视角展开,容易导致经济决定论的倾向,阻碍我们从微观个体的空间体验和空间意识层面对城镇化过程的认知,无法深入日常生活的微观细节之中,难以观察到底层个体的能动性和创造性。

4.2 空间理论体系的匮乏

空间生产理论蕴含深厚的哲学与社会学色彩,加之语言壁垒限制,国内学者对空间生产的理解大都源于对西方研究成果,尤其是英美学者的二手文献译介和片段解读,导致不少研究停留在了对空间生产相关概念较为浅显的理解及“本土语境”式挪用之上^[42],如在谈及空间生产理论时,将三元空间辩证法视为Lefebvre的《空间的生产》的核心;一些研究则接受了Harvey及其追随者将三元空间辩证法简化为一种政治经济学批判方法的观点;尽管已有学者对此提出了批评^[86],但这些解读仍具有广泛影响力。由此可见,西方学者掌握空间生产理论的阐发权,而国内关于空间生产进一步系统的理论思考与创新则比较欠缺,学界对空间生产的应用紧随中国城镇化实践的进程,实证研究成果丰富,但总体上缺少将相应研究结论进一步凝炼为系统化理论体系的意识与尝试,尚未结合本土化实践形成一个能够体现中国城镇化道路特征和中国特色社会主义价值维度,兼具科学性、时代性与开放性的空间生产理论体系。

4.3 空间实践指导的不足

现阶段空间生产理论的应用总体上强于现象分析而弱于实践指导,尽管已有学者结合乡村振兴^[87-88]、生态修复^[89]、国土空间规划^[90]等提出了矫正空间异化现象的措施。但客观而言,这些措施大都

停留于宏观层面,且由于实证案例对大城市的偏好,对小城镇及乡村地域的研究投入不足,相应的策略研究成果亦未能为这些地区的转型发展提供有效指引。当代中国城镇化质量与人民生活水平呈现出明显的时空间差异,决定了城镇化实践的复杂性和艰巨性,也决定了城镇化路径及推进方式的地域特殊性,因而需要地方性的实践指导。例如,在乡村振兴成为中国应对全球化挑战的“压舱石”和转向国内大循环为主体战略的背景下,中小城镇对打破城乡与地域割裂、保障全体居民公平共享现代化成果具有重要时代意义,学界需结合各地区的城镇化特征,构建一套既符合新型城镇化以人为核心的价值理念,又兼具可行性与针对性的社会主义空间生产策略体系,发挥理论对实践的指导价值。

5 理论应用的展望

综合以上分析,从空间生产理论的历史唯物主义哲学立场和逆溯—前进的方法论出发,立足中国大地,将中国式现代化道路上史无前例的城镇化实践视为空间生产理论应用的宝贵资源,面向今后新型城镇化高质量发展的趋势和需求,提出理论应用的若干展望。

5.1 从生产性空间分析到生活化空间关注

近年来,从城市业主维权活动^[91]到居民对租售同权改革^[92]和社区公地治理^[93]的呼唤,再到部分农民对“上楼”安排的异议^[94],均反映了个体对城市权利的追求。人的现代化是新型城镇化的最终目的,学界需要推动空间生产理论应用的生活化转向——突破资本逻辑主导的结构化叙事范式,更多地从使用价值和社会属性的角度理解空间。“社会主义空间的生产……意味着使用优先于交换”^[4],使用价值彰显了普通民众日常生活的丰富性——“一个具体的个人,有着具体的日常时间表,去寻求一种具体的满足^[22]”。空间生产过程并非只有资本、权力或利益集团的需求,因此城镇化问题的解决不能停留于政府、企业等利益博弈支配下的知识和意识形态构想,还需要微观地关注民众的日常生活,尊重民众参与空间实践的创造性,塑造具有异质性、包容性,以及中国现代化特色的城镇化空间格局与生活方式。社会属性表明高质量城镇化的实现不仅需要物质空间资源投入,还应进一步加深对城镇化背后复杂的社会情境的认识,完善社会治理体

系,匡正空间价值异化等负面效应。提高人民生活水平是城镇化的重要目标,由此,研究需从改善民众日常生活体验出发,积极响应人民群众,尤其是弱势群体平等享有空间权利的诉求,兼顾不同阶层群体的生活需求,促进全体人民以主人翁姿态全面融入城市空间。

5.2 从空间问题分析到中国理论体系建构

从空间问题分析到中国理论体系建构既是中国城镇化空间生产研究的客观要求,也是推动理论创新、形成中国理论贡献的主动担当。中国城镇化的发展历程,无论是速度、规模、理念,还是权力、资本、大众等主体在其中的作用都与西方国家差异迥然,因此西方学界的理论成果在中国城镇化语境下难免出现不同程度的“水土不服”。另一方面,作为世界上最大的发展中国家,中国的城镇化为人类命运共同体探索了新的、可能的发展道路,提供了实现人类现代化的中国智慧、中国方案。对后发国家而言,以中国城镇化为对象的空间生产研究成果具有很好的启示价值,既体现在理论研究领域,也体现在具体的实践指导层面。理论体系的建构需要紧密结合城镇化的过程与效应,既要有全球化视野,辩证吸收西方学者空间理论的精髓,也要重视本土化经验提炼,避免落入后殖民主义陷阱;加强实证剖析的空间广度,深化长时间尺度的分析,汲取各学科话语体系之长,在生产具有现代中国特色的社会主义空间的实践中构建融贯宏观制度设计、物质环境变化、社会结构转型以及微观个体生活体验的理论框架与内容体系,全面考察权力、资本、大众、媒体、技术等社会因素与空间相互作用的历史丰富性。

5.3 从空间理论的解读到空间实践的指引

无论从现实需求,还是从理论发展过程来看,为城镇化实践提供指引都是空间生产研究的重要使命,对此,可从研究尺度、研究路径和研究方法等角度回应当前城镇化实践的需求。首先,拓宽研究的空间视野,提高对中西部地区和县域空间城镇化实践的科研投入,加强对不同地域和发展阶段的典型地区的实证研究,实现从个别区域的具体分析向多类型区域发展规律总结的跃升。其次,发挥问题对研究的导向作用,围绕提高农业转移人口市民化质量、提升城市治理水平等当前新型城镇化重要议题,结合各地区具体实践状况进行针对性的优化策略探索。在社会基层治理、社会风险防治和易地扶

贫搬迁等与日常生活密切相关的领域协调各地区、各阶层群众的差异化需求,突出生活质量提升与社会资本培育相统一、空间功能优化与空间权利保障相结合,构造出不同群体各得其所的空间。再者,进一步凸显理论探究与社会实践相结合的研究方法。人们对于空间的体验和感知,往往是空间社会性最直接、真实的表现。研究中要广泛了解民众空间知觉和社会发展状况,建立对社会变迁的直观认知,通过多元途径积极参与空间规划与治理,推动空间生产过程与社会需求的对接。

6 总结

空间生产理论在国内城镇化研究领域的应用已历20余年。在中国式现代化道路新征程开启和中国城镇化模式转型的历史语境下,本文对国内空间生产理论在城镇化研究中的应用进展作了梳理总结。总体来看,国内学界在阐释西方理论成果的基础上,对中国城镇化语境下空间生产理论应用的意义与价值进行了探索,在城镇化空间模式概括和城镇化效应批判2个方面积累了较为丰富的研究成果。而在城镇化高质量发展的历史新阶段,回应实践需求、加强理论创新,已成为空间生产研究的重要任务。首先是理论应用的“生活化”转向,从使用价值和社会属性角度理解人的城镇化。其次,需要从空间问题分析上升到中国化空间生产研究的理论体系建构。最后,结合城镇化发展的历史任务,改进研究路径与方法,提出优化空间实践的指导策略,这不仅是理论研究的发展趋势,也是城镇化实践的必然要求。

致谢:审稿专家提出的增强全文内容衔接、优化各章节功能分工及篇幅调整等修改意见,为本文的进一步完善提供了宝贵的指导与帮助,在此致谢!

参考文献(References)

- [1] 亨利·列斐伏尔. 空间的生产 [M]. 刘怀玉, 等译. 北京: 商务印书馆, 2021. [Lefebvre H. The production of space. Translated by Liu Huaiyu, et al. Beijing, China: Commercial Press, 2021.]
- [2] 叶超, 柴彦威, 张小林. “空间的生产”理论、研究进展及其对中国城市研究的启示 [J]. 经济地理, 2011, 31(3): 409-413. [Ye Chao, Chai Yanwei, Zhang Xiaolin. Review on studies on production of urban space. Economic Geography, 2011, 31(3): 409-413.]
- [3] 包亚明. 现代性与空间的生产 [M]. 上海: 上海教育出版社, 2003: 8, 10. [Bao Yaming. Modernity and the production of space. Shanghai, China: Shanghai Education Press, 2003: 8, 10.]
- [4] 亨利·列斐伏尔. 空间: 社会产物与使用价值 [M]. 王志弘, 译. 上海: 上海教育出版社, 2003: 1-2, 6. [Lefebvre H. Space: Social product and use value. Translated by Wang Zhihong. Shanghai, China: Shanghai Education Press, 2003: 1-2, 6.]
- [5] 刘怀玉. 今天我们为何要重访列斐伏尔 [J]. 马克思主义与现实, 2020(1): 93-102. [Liu Huaiyu. Why is it necessary to revisit Henri Lefebvre today. Marxism and Reality, 2020(1): 93-102.]
- [6] 李春敏. 列斐伏尔的空间生产理论探析 [J]. 人文杂志, 2011(1): 62-68. [Li Chunmin. Exploration of Levi's theory of spatial production. The Journal of Humanities, 2011 (1): 62-68.]
- [7] Certeau M, Kipfer S, Milgrom R. Christian Schmid. Space, difference, everyday life: Reading Henri Lefebvre [M]. London, UK: Routledge, 2008.
- [8] Castells M. The urban question: A Marxist approach [M]. London, UK: Edward Arnold Ltd., 1977.
- [9] Harvey D. From managerialism to entrepreneurialism: The transformation in urban governance in late capitalism [J]. Geografiska Annaler: Human Geography, 1989, 71 (1): 3-17.
- [10] Harvey D. The urban process under capitalism: A framework for analysis [J]. International Journal of Urban and Regional Research, 1978, 2: 101-131.
- [11] 爱德华·苏贾. 后大都市: 城市和区域的批判性研究 [M]. 李均, 等译. 上海: 上海教育出版社, 2006. [Soja E. Critical studies of post-metropolitan cities and regions. Translated by Li Jun, et al. Shanghai, China: Shanghai Education Press, 2006.]
- [12] 爱德华·苏贾. 后现代地理学: 重申批判社会理论中的空间 [M]. 王文斌, 译. 北京: 北京商务印书馆, 2004. [Soja E. Postmodern geography: Reiterating space in critical social theory. Translated by Wang Wenbin. Beijing, China: Beijing Commercial Press, 2004.]
- [13] Schmid C. Stadt, Raum und Gesellschaft: Henri Lefebvre und die theorie der produktion des raumes [M]. Stuttgart, Germany: Franz Steiner Verlag, 2005.
- [14] 大卫·哈维. 列斐伏尔与《空间的生产》[J]. 黄晓武, 译. 国外理论动态, 2006, 16(1): 53-56. [Harvey D. Lefebvre and The production of space. Translated by Huang Xiaowu. Foreign Theoretical Trends, 2006, 16(1): 53-56.]

- [15] 大卫·哈维. 新自由主义化的空间: 通向不均衡发展理论 [M]. 王志弘, 译. 台北: 台北群学出版有限公司, 2008. [Harvey D. Spaces of neoliberalization: Towards a theory of uneven geographical development. Translated by Wang Zhihong. Taipei, China: Taipei Qunxue Press, 2008.]
- [16] 爱德华·索亚. 第三空间: 去往洛杉矶和其他真实和想象地方的旅程 [M]. 陆扬, 等译. 上海: 上海教育出版社, 2005. [Soja E. Thirdspace: Journeys to Los Angeles and other real- and- imagined places. Translated by Lu Yang, et al. Shanghai, China: Shanghai Education Press, 2005.]
- [17] 曼纽尔·卡斯特. 网络社会的崛起 [M]. 夏铸九, 等译. 北京: 社会科学文献出版社, 2006. [Castells M. The rise of the network society. Translated by Xia Zhujiu, et al. Beijing, China: Social Sciences Academic Press, 2006.]
- [18] 王丰龙, 刘云刚. 空间生产再考: 从哈维到福柯 [J]. 地理科学, 2013, 33(11): 1293-1301. [Wang Fenglong, Liu Yungang. Revisiting production of space: From Harvey to Foucault. Scientia Geographica Sinica, 2013, 33(11): 1293-1301.]
- [19] 包亚明. 后现代性与地理学的政治 [M]. 上海: 上海教育出版社, 2001. [Bao Yaming. Postmodernity and the politics of geography. Shanghai, China: Shanghai Education Press, 2001.]
- [20] 唐旭昌. 大卫·哈维城市空间思想研究 [M]. 北京: 人民出版社, 2014. [Tang Xuchang. Research on David Harvey's thoughts of the urban space. Beijing, China: People's Publishing House, 2014.]
- [21] 刘怀玉. 西方学界关于列斐伏尔思想研究现状综述 [J]. 哲学动态, 2003, 41(5): 21-24. [Liu Huaiyu. A review of the current state of research on Levi's thought in western academia. Philosophical Trends, 2003, 41(5): 21-24.]
- [22] 刘怀玉. 从资本主义的幸存到现代性的阴影王国: 《空间的生产》之语境、总问题与推想 [J]. 西南大学学报(社会科学版), 2022, 48(4): 34-44. [Liu Huaiyu. From the survival of capitalism to the shadow kingdom of modernity: The context, general problems and assumptions in *The production of space*. Journal of Southwest University (Social Sciences Edition), 2022, 48(4): 34-44.]
- [23] 庄友刚. 西方空间生产理论研究的逻辑、问题与趋势 [J]. 马克思主义与现实, 2011(6): 116-122. [Zhuang Yougang. The logic, problems and trends of western spatial production theory research. Marxism and Reality, 2011 (6): 116-122.]
- [24] 杨芬, 丁杨. 亨利·列斐伏尔的空间生产思想探究 [J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2016, 37(10): 183-187. [Yang Fen, Ding Yang. Exploration of Henri Lefebvre's idea of spatial production. Journal of Southwest Minzu University (Humanities and Social Science), 2016, 37(10): 183-187.]
- [25] 王佃利, 于棋. 空间生产与新型城镇化差异空间的塑造 [J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2017(9): 148-154. [Wang Dianli, Yu Qi. Spatial production and the shaping of differential space in new urbanization. Fujian Tribune, 2017(9): 148-154.]
- [26] 吴宁. 列斐伏尔的城市空间社会学理论及其中国意义 [J]. 社会, 2008, 28(2): 112-127, 222. [Wu Ning. Lefebvre's sociological city space theory and its significance in China. Chinese Journal of Sociology, 2008, 28(2): 112-127, 222.]
- [27] 武廷海. 建立新型城乡关系 走新型城镇化道路: 新马克思主义视野中的中国城镇化 [J]. 城市规划, 2013, 37 (11): 9-19. [Wu Tinghai. New urbanization based on new urban-rural relationship: Urbanization in China from the perspective of Neo- Marxism theory. City Planning Review, 2013, 37 (11): 9-19.]
- [28] 孙全胜. 城市空间生产批判及其对中国城市化的启示 [J]. 上海财经大学学报, 2016, 18(6): 79-92. [Sun Quansheng. The criticism of production of urban space and its inspiration to China's urbanization. Journal of Shanghai University of Finance and Economics, 2016, 18(6): 79-92.]
- [29] 张雯. 城市更新实践与文化空间生产 [M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2019. [Zhang Wen. Practice of urban regeneration and production of cultural spaces. Shanghai, China: Shanghai Jiao Tong University Press, 2019.]
- [30] 陈映芳. 都市大开发: 空间生产的政治社会学 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2009. [Chen Yingfang. Urban development: The political sociology of spatial production. Shanghai, China: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2009.]
- [31] 郑可佳. 后开发区时代开发区的空间生产: 以苏州高新区狮山路区域为例 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2015. [Zheng Kejia. Production of space in development zone during post-development zone period: A case study in Shishan Road area of SND. Beijing, China: China Construction Industry Press, 2015.]
- [32] 胡毅, 张京祥. 中国城市住区更新的解读与重构: 走向空间正义的空间生产 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2015. [Hu Yi, Zhang Jingxiang. Interpretation and reconstruction of housing redevelopment in China: Towards a just space production. Beijing, China: China Construction Industry Press, 2015.]
- [33] 余琪. 转型期上海城市居住空间的生产及形态演进

- [M]. 南京: 南京东南大学出版社, 2011. [Yu Qi. The production and morphological evolution of urban living space in Shanghai during the transition period. Nanjing, China: Nanjing Southeast University Press, 2011.]
- [34] 安乾. 快速城市化进程中城市空间的生产机制与实证研究 [M]. 成都: 西南财经大学出版社, 2017. [An Qian. Production mechanism and empirical study of urban space in rapid urbanization process. Chengdu, China: Southwest University of Finance and Economics Press, 2017.]
- [35] 李彪, 赵瑾. 古镇旅游空间生产: 基于农牧交错带上的研究 [M]. 北京: 经济管理出版社, 2018. [Li Biao, Zhao Jin. Spatial production of tourism in ancient towns: A study based on the agricultural and pastoral interlacing zone. Beijing, China: Economy & Management Publishing House, 2018.]
- [36] 黄扬飞. 保障房住区的空间生产与社会效应 [M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2021. [Huang Yangfei. Space production and social effect of affordable housing. Hangzhou, China: Zhejiang University Press, 2021.]
- [37] 王志章, 肖泽平, 田波. 连片特困地区空间生产与城乡一体化的理论与实践: 基于武陵山片区的实证分析 [M]. 北京: 人民出版社, 2017. [Wang Zhizhang, Xiao Zeping, Tian Bo. Theory and practice of production of space and urban-rural integration in contiguous special hardship areas: An empirical analysis based on the Wuling Mountain Area. Beijing, China: People's Publishing House, 2017.]
- [38] 王丰龙, 刘云刚. 空间的生产研究综述与展望 [J]. 人文地理, 2011, 26(2): 13-19, 30. [Wang Fenglong, Liu Yungang. A review of researches on the production of space. Human Geography, 2011, 26(2): 13-19, 30.]
- [39] 郭文. “空间的生产”内涵、逻辑体系及对中国新型城镇化实践的思考 [J]. 经济地理, 2014, 34(6): 33-39, 32. [Guo Wen. Connotation, logical system and its reflections of production of space on Chinese new urbanization practice. Economic Geography, 2014, 34(6): 33-39, 32.]
- [40] 刘怀玉, 鲁宝. 列斐伏尔思想在中国的传播、批评、运用与可能的生产: 从日常生活哲学家到后现代都市思想家 [J]. 理论探讨, 2018(1): 69-78. [Liu Huaiyu, Lu Bao. Dissemination, criticism, application and possible production of Lefebvre's thoughts in China: From everyday-life philosopher to postmodern urban thinker. Theoretical Investigation, 2018(1): 69-78.]
- [41] 刘怀玉. 城市马克思主义批判与中国实践 [J]. 文化研究, 2018, 19(2): 26-39. [Liu Huaiyu. Critique of urban Marxism and Chinese practice. Cultural Studies, 2018, 19(2): 26-39.]
- [42] 杨舫, 陈弘正. “空间生产”话语在英美与中国的传播历程及其在中国城市规划与地理学领域的误读 [J]. 国际城市规划, 2021, 36(3): 23-32, 41. [Yang Shan, Chen Hongzheng. Dissemination of "the production of space" in the context of Anglo-Saxondom and China and its misreading in the fields of Chinese urban planning and geography. Urban Planning International, 2021, 36(3): 23-32, 41.]
- [43] 张践祚, 李贵才, 王超. 尺度重构视角下行政区划演变的动力机制: 以广东省为例 [J]. 人文地理, 2016, 31(2): 74-82. [Zhang Jianzuo, Li Guicai, Wang Chao. Dynamic mechanism of administrative division adjustment under the context of scale rescaling: The case of Guangdong Province. Human Geography, 2016, 31(2): 74-82.]
- [44] 王璇, 邹艳丽. “飞地经济”空间生产的治理逻辑探析: 以深汕特别合作区为例 [J]. 中国行政管理, 2021(2): 76-83. [Wang Xuan, Kuai Yanli. The governance logic of enclave economy in terms of the spatial production: A case study of Shenzhen-Shanwei special cooperation zone. Chinese Public Administration, 2021(2): 76-83.]
- [45] 魏成, 沈静, 范建红. 尺度重组: 全球化时代的国家角色转化与区域空间生产策略 [J]. 城市规划, 2011, 35(6): 28-35. [Wei Cheng, Shen Jing, Fan Jianhong. Rescaling: Role changing of the state and spatial production strategy of region in the globalization era. City Planning Review, 2011, 35(6): 28-35.]
- [46] 苗长虹, 胡志强. 城市群空间性质的透视与中原城市群的构建 [J]. 地理科学进展, 2015, 34(3): 271-279. [Miao Changhong, Hu Zhiqiang. The nature of urban agglomeration space and the construction of Zhongyuan urban agglomeration. Progress in Geography, 2015, 34(3): 271-279.]
- [47] 李鲁奇, 马学广, 鹿宇. 飞地经济的空间生产与治理结构: 基于国家空间重构视角 [J]. 地理科学进展, 2019, 38(3): 346-356. [Li Luqi, Ma Xueguang, Lu Yu. The production and governance structure of enclave economy: From the perspective of state spatial restructuring. Progress in Geography, 2019, 38(3): 346-356.]
- [48] 马学广, 李鲁奇. 城际合作空间的生产与重构: 基于领域、网络与尺度的视角 [J]. 地理科学进展, 2017, 36(12): 1510-1520. [Ma Xueguang, Li Luqi. The production and restructuring of interurban cooperative space: From the perspective of territory, network and scale. Progress in Geography, 2017, 36(12): 1510-1520.]
- [49] 王鹏飞, 王瑞璠. 行动者网络理论与农村空间商品化: 以北京市麻峪房村乡村旅游为例 [J]. 地理学报, 2017, 72(8): 1408-1418. [Wang Pengfei, Wang Ruifan. Actor

- network theory and commodification in rural space: A case study of Mayufang Village in Beijing. *Acta Geographica Sinica*, 2017, 72(8): 1408-1418.]
- [50] 陈培培, 张敏. 从美丽乡村到都市居民消费空间: 行动者网络理论与大世凹村的社会空间重构 [J]. 地理研究, 2015, 34(8): 1435-1446. [Chen Peipei, Zhang Min. From beautiful village to urban residents' consumption space: Actor-network theory and the social space reconstruction of Dashiao Village. *Geographical Research*, 2015, 34(8): 1435-1446.]
- [51] 罗秀丽, 杨忍. 农村建设用地整治的空间生产机制及其效应: 以广东省窑塘村为例 [J]. 自然资源学报, 2022, 37(8): 2085-2101. [Luo Xiuli, Yang Ren. Mechanism and effect of the production of space of rural construction land consolidation: A case study of Yaotang Village, Guangdong Province. *Journal of Natural Resources*, 2022, 37(8): 2085-2101.]
- [52] 陈燕纯, 杨忍, 王敏. 基于行动者网络和共享经济视角的乡村民宿发展及空间重构: 以深圳官湖村为例 [J]. 地理科学进展, 2018, 37(5): 718-730. [Chen Yanchun, Yang Ren, Wang Min. Development process of rural homestay tourism and spatial restructuring with the actor-network method from the perspective of shared economy: A case study of Guanhu Village in Shenzhen. *Progress in Geography*, 2018, 37(5): 718-730.]
- [53] 刘怀玉. 中国道路自信中的历史空间辩证法 [J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2018, 71(6): 60-70. [Liu Huaiyu. Historical spatial dialectics embodied in the confidence of China's road. *Wuhan University Journal (Philosophy & Social Science)*, 2018, 71(6): 60-70.]
- [54] 杨宇振. 资本空间化: 资本积累、城镇化与空间生产 [M]. 南京: 东南大学出版社, 2016: 9, 105, 138. [Yang Yuzhen. *Spatialization of capital: Accumulation of capital, urbanization and production of space*. Nanjing, China: Southeast University Press, 2016: 9, 105, 138.]
- [55] 庄良, 叶超, 马卫, 等. 中国城镇化进程中新区的空间生产及其演化逻辑 [J]. 地理学报, 2019, 74(8): 1548-1562. [Zhuang Liang, Ye Chao, Ma Wei, et al. Production of space and developmental logic of new urban districts in China. *Acta Geographica Sinica*, 2019, 74(8): 1548-1562.]
- [56] 仝德, 冯长春, 邓金杰. 城中村空间形态的演化特征及原因: 以深圳特区为例 [J]. 地理研究, 2011, 30(3): 437-446. [Tong De, Feng Changchun, Deng Jinjie. Spatial evolution and cause analysis of urban villages: A case study of Shenzhen Special Economic Zone. *Geographical Research*, 2011, 30(3): 437-446.]
- [57] 郭炎, 袁奇峰, 李志刚, 等. 破碎的半城市化空间: 土地开发治理转型的诱致逻辑: 佛山市南海区为例 [J]. 城市发展研究, 2017, 24(9): 15-25. [Guo Yan, Yuan Qifeng, Li Zhigang, et al. Fragmented peri-urban space induced by land development governance transition: Taking Nanhai in Foshan City as an example. *Urban Development Studies*, 2017, 24(9): 15-25.]
- [58] 葛扬. 马克思土地资本化理论的现代分析 [J]. 南京社会科学, 2007(3): 1-5. [Ge Yang. A modern analysis of Marx's theory of land capitalization. *Nanjing Journal of Social Sciences*, 2007(3): 1-5.]
- [59] 马学广. 城中村空间的社会生产与治理机制研究: 以广州市海珠区为例 [J]. 城市发展研究, 2010, 17(2): 126-133. [Ma Xueguang. Study on the social production of villages in city and their governance mechanics: A case of Haizhu District of Guangzhou City. *Urban Development Studies*, 2010, 17(2): 126-133.]
- [60] 吴莉娅. 论城中村改造的政府空间治理 [J]. 行政论坛, 2019, 26(6): 108-114. [Wu Liya. On the government spatial governance of the transformation of Chengzhong Village. *Administrative Tribune*, 2019, 26(6): 108-114.]
- [61] 季松. 消费时代城市空间的生产与消费 [J]. 城市规划, 2010, 34(7): 17-22. [Ji Song. Production and consumption of urban space in consumer era. *City Planning Review*, 2010, 34(7): 17-22.]
- [62] Liu B, Chen Z. Power, capital and space-production of urban consumption space based on the transformation of historical street area: A case study of Sino-Ocean Taikoo Li in Chengdu [J]. *Urban Planning International*, 2018, 33(1): 75-80.
- [63] 刘倩, 刘青, 李贵才. 权力、资本与空间的生产: 以深圳华强北片区为例 [J]. 城市发展研究, 2019, 26(10): 86-92. [Liu Qian, Liu Qing, Li Guicai. Power, capital and production of space: A case study of Huaqiangbei District, Shenzhen. *Urban Development Studies*, 2019, 26(10): 86-92.]
- [64] 沈昊婧, 荆椿贺. 功能转型背景下城市存量空间更新中的空间治理: 基于空间生产理论的分析框架 [J]. 公共管理与政策评论, 2021, 10(5): 128-138. [Shen Haojing, Jing Chunhe. The spatial governance in regeneration of built-up areas: A study in background of relieving non-capital functions of Beijing. *Public Administration and Policy Review*, 2021, 10(5): 128-138.]
- [65] 姜文锦, 陈可石, 马学广. 我国旧城改造的空间生产研究: 以上海新天地为例 [J]. 城市发展研究, 2011, 18(10): 84-89, 96. [Jiang Wenjin, Chen Keshi, Ma Xueguang. Study on the spatial production of urban renewal in China: A case of Shanghai Xintiandi Square. *Urban Development Studies*, 2011, 18(10): 84-89, 96.]

- [66] 温士贤, 廖健豪, 蔡浩辉, 等. 城镇化进程中历史街区的空间重构与文化实践: 广州永庆坊案例 [J]. 地理科学进展, 2021, 40(1): 161-170. [Wen Shixian, Liao Jianhao, Cai Haohui, et al. Spatial reconstruction and cultural practice of the regeneration of historic blocks in the process of urbanization: A case study of Yongqing Fang, Guangzhou City. Progress in Geography, 2021, 40(1): 161-170.]
- [67] 高慧智, 张京祥, 罗震东. 复兴还是异化? 消费文化驱动下的大都市边缘乡村空间转型: 对高淳国际慢城大山村的实证观察 [J]. 国际城市规划, 2014, 29(1): 68-73. [Gao Huizhi, Zhang Jingxiang, Luo Zhendong. Renaissance or alienation? Spatial transformation of rural space of metropolis fringe area driven by consumer culture: Empirical observation on Dashan Village of Gaochun International Slow City. Urban Planning International, 2014, 29(1): 68-73.]
- [68] 曾鹏, 朱柳慧. 关系视角下乡村空间认知与转型路径研究 [J]. 人文地理, 2022, 37(1): 1-8, 17. [Zeng Peng, Zhu Liuhui. Research on rural spatial cognition and transformation path from the perspective of relation. Human Geography, 2022, 37(1): 1-8, 17.]
- [69] 杨洁莹, 张京祥, 张逸群. 市场资本驱动下的乡村空间生产与治理重构: 对婺源县Y村的实证观察 [J]. 人文地理, 2020, 35(3): 86-92, 114. [Yang Jieying, Zhang Jingxiang, Zhang Yiqun. Rural space production and governance restructuring driven by market capital: A case study of Y Village in Wuyuan. Human Geography, 2020, 35(3): 86-92, 114.]
- [70] 魏雷, 钱俊希, 朱竑. 谁的真实? 泸沽湖的旅游凝视与本土认同 [J]. 旅游学刊, 2015, 30(8): 66-76. [Wei Lei, Qian Junxi, Zhu Hong. Whose authenticity? Tourist gaze and local identities in Lugu Lake. Tourism Tribune, 2015, 30(8): 66-76.]
- [71] 贺芒, 简娟凤. 主体互惠: 平衡乡村公共文化空间生产的标准化与差异化: 基于政治机会结构理论的分析 [J]. 北京行政学院学报, 2021(5): 36-45. [He Mang, Jian Juanfeng. Subject reciprocity: To balance the standardization and differentiation of the production of rural public cultural space: An analysis based on the theory of political opportunity structure. Journal of Beijing Administration Institute, 2021(5): 36-45.]
- [72] 郭忠兴, 苏雪晨. 空间生产视角下的乡村价值实现: 以南京市浦口区“珍珠村”建设实践为例 [J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2022, 39(1): 105-118. [Guo Zhongxing, Su Xuechen. Multi-value based spatial production in rural area: A case of "Pearl Village" at the sub-urban Nanjing. Journal of China Agricultural University (Social Sciences), 2022, 39(1): 105-118.]
- [73] 庞永红. 试论空间正义视域下我国城市住宅福利建设 [J]. 江苏行政学院学报, 2018(2): 85-89. [Pang Yonghong. On housing welfare system in China's urban areas from the perspective of space justice. The Journal of Jiangsu Administration Institute, 2018(2): 85-89.]
- [74] 茹伊丽, 李莉, 李贵才. 空间正义观下的杭州公租房居住空间优化研究 [J]. 城市发展研究, 2016, 23(4): 107-117. [Ru Yili, Li Li, Li Guicai. Optimization strategies of residential space of public rental housing projection in Hangzhou under the concept of spatial justice. Urban Development Studies, 2016, 23(4): 107-117.]
- [75] 杨磊, 陈璐, 刘海宁. 空间正义视角下的邻避冲突与邻避设施供给要件探析: 以武汉某临终关怀医院抗争事件为例 [J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2018, 32(1): 125-133. [Yang Lei, Chen Lu, Liu Haining. The supply component and optimization path of Nimby facilities from the perspective of spatial justice: Study of a hospice protest event in Wuhan. Journal of Huazhong University of Science and Technology (Social Science Edition), 2018, 32(1): 125-133.]
- [76] 王佃利, 邢玉立. 空间正义与邻避冲突的化解: 基于空间生产理论的视角 [J]. 理论探讨, 2016(5): 138-143. [Wang Dianli, Xing Yuli. Spatial justice and the resolution of neighbourhood avoidance conflicts: Based on a production of space theory perspective. Theoretical Investigation, 2016(5): 138-143.]
- [77] 杨丽娟, 杨培峰. 空间正义视角下的城市公园: 反思、修正、研究框架 [J]. 城市发展研究, 2020, 27(2): 38-45. [Yang Lijuan, Yang Peifeng. Urban parks from the perspective of spatial justice: Reflection, revision and research framework. Urban Development Studies, 2020, 27(2): 38-45.]
- [78] 陈忠. 主体性的微观走向与空间权利的城市实现: 对城市权利的一种前提性反思 [J]. 哲学动态, 2014, 52(8): 57-65. [Chen Zhong. The micro-towards of subjectivity and the urban realization of spatial rights: A presuppositional reflection on the right to the city. Philosophical Trends, 2014, 52(8): 57-65.]
- [79] 孙小逸. 空间的生产与城市的权利: 理论、应用及其中中国意义 [J]. 公共行政评论, 2015, 8(3): 176-192, 205-206. [Sun Xiaoyi. The production of space and the right to the city: Theories, applications, and its implications for China. Journal of Public Administration, 2015, 8(3): 176-192, 205-206.]
- [80] 任平. 空间的正义: 当代中国可持续城市化的基本走向 [J]. 城市发展研究, 2006, 13(5): 1-4. [Ren Ping. Space justice: Contemporary China towards the sustain-

- able urbanization. *Urban Development Studies*, 2006, 13 (5): 1-4.]
- [81] 杜培培, 李惠芬. 城市社区非正规经济空间生产的互构性分析: 基于N市J社区违建商铺、流动摊贩的实证研究 [J]. *城市发展研究*, 2017, 24(6): 74-80. [Du Peipei, Li Huifen. The interactive production of urban community's informal economic space: Case study from the unauthorized stores and mobile vendors in Community J, N City. *Urban Development Studies*, 2017, 24(6): 74-80.]
- [82] 高晓溪, 董慧. 城市空间正义: 以城市空间活力的建构为线索 [J]. *前沿*, 2012(19): 12-16. [Gao Xiaoxi, Dong Hui. Urban spatial justice: The construction of urban spatial vitality as a thread. *Forward Position*, 2012(19): 12-16.]
- [83] 江泓, 张四维. 生产、复制与特色消亡: “空间生产”视角下的城市特色危机 [J]. *城市规划学刊*, 2009(4): 40-45. [Jiang Hong, Zhang Siwei. Producing, duplication and characteristics extinction: An analysis on the crisis of city's characteristic with the theory of "production of space". *Urban Planning Forum*, 2009(4): 40-45.]
- [84] 李和平, 杨宁, 张玛璐. 后消费时代城市文化资本空间生产状况解析 [J]. *人文地理*, 2016, 31(2): 50-54. [Li Heping, Yang Ning, Zhang Malu. Study on the production of space by urban cultural capital in post-consumption. *Human Geography*, 2016, 31(2): 50-54.]
- [85] 谭华, 郑巧. 空间生产视角下地方民俗文化的移植与传播: 以恩施土家女儿城为例 [J]. *湖北民族学院学报(哲学社会科学版)*, 2018, 36(5): 71-75. [Tan Hua, Zheng Qiao. A study on transplanting and communication of local folk culture from the perspective of space production. *Journal of Hubei Minzu University (Philosophy and Social Sciences)*, 2018, 36(5): 71-75.]
- [86] 刘怀玉. 《空间的生产》若干问题研究 [J]. *哲学动态*, 2014, 52(11): 18-28. [Liu Huaiyu. A study of some problems of *The production of space*. *Philosophical Trends*, 2014, 52(11): 18-28.]
- [87] 范建红, 莫悠, 谢涤湘. 资本循环视角下的中国城乡转型思考 [J]. *热带地理*, 2018, 38(5): 699-706. [Fan Jianhong, Mo You, Xie Dixiang. Reflection about the transformation of urban and rural planning in the view of capital circuit theory. *Tropical Geography*, 2018, 38(5): 699-706.]
- [88] 林莉. 振兴传统村落的资本逻辑与文化逻辑及其治理导向 [J]. *探索*, 2021(6): 58-69. [Lin Li. Capital logic, cultural logic and the governance on revitalization of the traditional villages. *Probe*, 2021(6): 58-69.]
- [89] 李建森, 翟乐. 中国式现代化生态文明创造及时代超越性 [J]. *吉首大学学报(社会科学版)*, 2022, 43(3): 21-30. [Li Jiansen, Zhai Le. The creation of Chinese-style modern ecological civilization and its transcendence of the times. *Journal of Jishou University (Social Sciences)*, 2022, 43(3): 21-30.]
- [90] 李如海, 李胜利. 城市治理·空间正义·规划法治: 基于国土空间规划法治化的逻辑 [J]. *学术交流*, 2021(10): 48-59. [Li Ruhai, Li Shengli. Urban governance-spatial justice-planning rule of law: Based on the logic of rule of law in territorial spatial planning. *Academic Exchange*, 2021(10): 48-59.]
- [91] 吴晓林. 中国城市社区业主维权研究综论 [J]. *城市问题*, 2013(6): 2-10. [Wu Xiaolin. An overview of the study of owners' rights in Chinese urban communities. *Urban Problems*, 2013(6): 2-10.]
- [92] 杨小忠, 罗乐. 城市空间、空间正义与“租售同权”改革 [J]. *江汉论坛*, 2021(5): 41-46. [Yang Xiaozhong, Luo Le. Urban space, spatial justice and "rent and sell" reform. *Jiangnan Tribune*, 2021(5): 41-46.]
- [93] 舒晓虎. 社区公地及其治理 [J]. *社会主义研究*, 2017 (1): 112-119. [Shu Xiaohu. The governance of community common areas. *Socialism Studies*, 2017(1): 112-119.]
- [94] 范成杰, 龚继红. 空间重组与农村代际关系变迁: 基于华北李村农民“上楼”的分析 [J]. *青年研究*, 2015(2): 85-93, 96. [Fan Chengjie, Gong Jihong. Space restructuring and change of rural intergenerational relationship. *Youth Studies*, 2015(2): 85-93, 96.]

Progress and prospect of the application of the theory of production of space in the study of urbanization in China

LIU Tianbao, MA Jiaming

(Institute of Marine Sustainable Development, Liaoning Normal University, Dalian 116029, Liaoning, China)

Abstract: Production of space systematically integrates Marxism and spatial theories into a materialistic system with both dialectical and historical thinking, opening up a new horizon for interpreting and analyzing spatial practice processes. Using the CiteSpace bibliometric method and based on publications in China and in the field of production of space, combined with in-depth reading of typical literature, this study examined the progress of the application of the theory of production of space in the field of urbanization research in China, and summarized the overview, highlights, and shortcomings of research. The results indicate that: 1) The rapid development of urbanization in China and the expansion of the dissemination and influence of the Western theory on the production of space have jointly promoted the relevant research in China, which is characterized by diverse objects, broad themes, flexible perspectives, and a combination of practical interpretation and problematic criticism, focusing on the correspondence between foreign theories and local practices. 2) The generalization of spatial patterns of urbanization and the critique of urbanization effects are the two key points of the application of the production of space theory. The former is to apply production of space to sort out diverse and specific localization practices, while the latter is the revelation of contradictions in specific spatial production practices based on human-centered values. There still exist several shortcomings: 1) The lack of attention to the richness of historical practice and the special focus on the logic of capital have led to the suspicion of economic determinism and relatively neglected other important areas such as everyday life. 2) Insufficient attention to the localization of historical practices and the biased dogmatic appropriation of Western theories has limited the growth of critical theoretical innovation. 3) Insufficient attention has been paid to the need to guide practice, and the value of Marxism for guiding practice is still limited. 4) From the standpoint of historical materialism, the outlook of theory application was proposed in the light of the specific trends and needs of high-quality development of urbanization in China, that is, from productive space analysis to living space concern, from spatial problem analysis to the construction of a Chinese system of theories, and from the interpretation of spatial theory to the guidance of spatial practice.

Keywords: production of space; urbanization; Henri Lefebvre; modernization