

国内村域尺度乡村转型发展与重构的现状述评及展望

张 静^{1,2,3}, 余灏哲¹, 谯 伟¹, 徐增让^{2*}, 成升魁^{1,2}

(1. 陕西理工大学人文学院, 陕西 汉中 723001; 2. 中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101;
3. 陕西理工大学陕南绿色发展与生态补偿研究中心, 陕西 汉中 723001)

摘 要:乡村转型发展及重构是解决乡村衰落的重要抓手, 乡村振兴是国家破解新时代“三农”问题的重大战略部署。论文通过对现有乡村发展相关文献的梳理与分析, 从研究范式、演进过程、机理探析和路径探索等4个方面总结了国内乡村转型发展及重构的研究现状及展望。发现乡村转型发展及重构研究具有多学科交叉的研究视角、多元融合的研究内容、综合多样的研究方法手段。未来需重视不同类型村域转型发展及重构中乡土文化的研究, 加强欠发达区不同类型村域转型发展及重构的实证研究, 深化多学科理论与方法的综合研究, 优化不同发展模式下乡村转型发展及重构的路径。

关 键 词:乡村转型发展; 乡村重构; 研究范式; 乡村地理学

党的十九大把乡村振兴战略列为国家未来发展的“七大战略”之一, 关系到中国是否能从根本上解决城乡差异、乡村发展不平衡不充分的问题, 也关系到中国能否实现区域协调及可持续发展^[1]。据统计, 1984—2020年, 中国自然村的数量从420万个跌至270万个, 年均减少4.2万个。自2005年, 中国先后提出“美丽乡村”建设、社会主义新农村建设、特色小镇建设和“田园综合体”建设, 乡村发展潜力初步得到释放, 乡村生态环境和景观格局有了改善。2013年习近平总书记提出精准扶贫, 在“自上而下”和“自下而上”多元行为主体干预下, 乡村地域系统“经济—社会—空间”等要素发生重构, 改变了贫困地区乡村发展面貌^[2]。2020年中国扶贫脱贫工作顺利完成, 中国精准扶贫和开发式扶贫的理

论与实践为全球化和城市化进程中的乡村振兴战略积累了宝贵经验, 彰显了“全球—地方”互动视角下的中国智慧和方案^[3]。目前, 广大乡村地域正持续进行着不同程度的重构过程, 城镇资本陆续下乡, 乡村新型经营主体不断涌现, 特色优势产业和主导产业积极发展, 人居环境质量显著提升, 乡村文化逐渐繁荣, 乡村综合治理体系初步形成, 但也存在着新型经营主体的带动性不强与抗风险能力弱、产业组织化程度低、一二三产业融合度低、产业价值链延伸不足、乡土文化资源流失以及绿色发展转型的基础依然薄弱等问题^[4-5]。2019年中央一号文件明确提出“坚持农业农村优先发展”, 农业农村高质量发展是实现乡村全面振兴的必然要求, 是产品提质、产业增效、生态改善、要素培优、制度创

收稿日期: 2021-08-10; 修订日期: 2021-11-02。

基金项目:国家自然科学基金项目(42001207); 陕西省科技厅重点研发项目(2021SF-487); 陕西省教育厅哲社重点研究基地项目(21JZ022); 陕西理工大学重点科研机构开放课题(SLGPT2019KF04-06, SLGPT2019KF01-32)。[Foundation: National Natural Science Foundation of China, No. 42001207; Key Research and Development Program of Shaanxi Province, No.2021SF-487; Key Scientific Research Project of Education Department of Shaanxi Provincial Government, No. 21JZ022; Open Project of Key Scientific Research Institutions of Shaanxi University of Technology, No. SLGPT2019KF04-06 and SLGPT2019KF01-32.]

第一作者简介:张静(1981—), 女, 陕西汉中, 博士, 教授, 主要从事资源环境评价与GIS研究。E-mail: zj2003y@126.com

***通信作者简介:**徐增让(1971—), 男, 陕西凤翔人, 副研究员, 研究方向为资源利用与生态保护。E-mail: xuzr@igsnrr.ac.cn

引用格式:张静, 余灏哲, 谯伟, 等. 国内村域尺度乡村转型发展及重构的现状述评及展望[J]. 地理科学进展, 2022, 41(5): 896-904. [Zhang Jing, Yu Haozhe, Qiao Wei, et al. Progress of research on the transformation and restructuring of rural development in China. Progress in Geography, 2022, 41(5): 896-904.] DOI: 10.18306/dlkxjz.2022.05.012

新等多维度的高质量发展,是乡村产业、生态、文化、治理现代化和农民生活“五位一体”的有机整体^[6]。“十四五”时期,中国经济发展动力发生根本性转变,外向型动力逐渐减弱,内源性动力持续加强,在动力转换机制和发展质量变革的双重作用下,“双循环”新发展格局改变了要素组合的原有空间关系,通过空间重构机制促进乡村的可持续发展^[7]。因此,新发展格局下重构乡村发展格局,振兴乡村社会经济,复兴乡土文化,推动乡村治理现代化转型,迫在眉睫。

国外乡村重构始于20世纪70年代,因资源不足,西方国家工业发展受阻,以致全球经济危机,从而使制造业由城市迁向本国乡村。因全球化和技术的发展,新的资本和产业开始渗透并改造西方国家的乡村和农业,引发乡村地域持续经历重构和转型,呈现“制造业迁入—农业内部结构重构—以土地为核心的农业产权变化—中产阶级迁入—家庭生活就业方式多样化—非农化的消费功能凸显”的经济重构^[8-9]。20世纪90年代到21世纪初西方国家乡村重构进入以经济重构转向社会重构、地方层面重构转向国家层面重构的深化发展阶段^[10]。21世纪以来,互联网技术的发展使乡村之间信息互通有无,推动了乡村的全球化发展,资本和劳动力等要素从国内乡村转向全球性流动,形成以综合维度重构为主导的发展阶段,呈现一个多主体、多维度、多文化混杂的网络化空间^[11-12]。与国外不同,国内乡村重构囿于快速的工业化和城镇化引发的乡村衰落,侧重以人地关系理论为基础,以乡村地域系统为对象,开展不同尺度不同类型乡村地域系统演化进程、动力机制、动态格局及地域模式和实现路径研究^[13]。因乡村地域系统是多尺度、多层级、多类型的复杂体系,聚焦典型村域人地关系地域系统,深入开展以内部要素变化为实质的乡村重构过程、重构机理和重构模式与路径研究,对现阶段中国实现巩固拓展脱贫攻坚成果与乡村振兴的有效衔接具有重要的现实意义。通过对农业农村部“一村一品”示范村镇的空间分析,发现中国专业示范村镇主要集中在胡焕庸线东南部,趋向于地形、资源等因素优越的地区,且影响乡村转型发展及重构的因素存在地域差异^[14]。在 market 需求的驱动下,发达地区乡村发展由农产品的商品化拓展到乡村空间本身的商品化^[15]。因此,总结梳理典型村域转型发展及重构的过程及影响因素,建构乡村转型发展及重

构研究的理论框架和方法,探索其理论研究的科学范式和展望未来发展趋势,以期加强不同类型乡村转型发展及重构实证研究,深化欠发达区脱贫攻坚同乡村振兴有效衔接的理论及实证研究,为破解多因素约束下的乡村持续发展问题提供框架和方法论,并不断丰富乡村振兴理论,完善和拓展乡村地域系统人地关系理论。

1 乡村转型发展及重构的内涵

乡村重构是乡村地域系统响应工业化、城镇化和全球化等外驱力而使其内部要素组织及结构关系发生变化的过程,外显为经济重构、空间重构和社会重构^[16],地理效应表现为乡村人地关系的变化和地域分异^[17]。乡村转型发展是随着乡村内外环境条件的变化,不断调整优化乡村发展的体制机制、运行模式和发展战略,从而实现发展模式转变的过程^[18]。乡村重构是乡村地域系统通过要素重组,以实现结构优化和功能提升^[2],反映乡村转型发展的过程,是乡村振兴的重要抓手;乡村转型发展重在通过解析乡村地区人口、产业和社会等内在结构的演化,以反映社会经济转型期乡村发展状态的演变^[19-20],主要涉及村镇空间组织结构、农村产业发展模式、就业方式、消费结构、工农关系、土地利用形态和城乡关系等方面的转变^[21],是乡村重构的结果^[2],而乡村振兴是乡村转型发展及重构的终极目标,包括产业、人才、文化、生态和组织五方面振兴。新时代中国乡村振兴既包括乡村地域系统“人—地—业”等实体要素的变化,也有组织形态和乡土文化传承等精神要素的变化。新发展格局下的乡村振兴,不仅以社会治理创新重构乡村网络、推动城乡融合的转型实践,更是以乡土文化创新重塑乡村发展、嵌入全球议程的在地探索^[3],具有显著的地域性。随着乡村衰落和城镇化的推进,乡村文化呈现脆弱性、边缘性和虚无主义,城市文明不断地侵蚀乡村社会文化^[22]。中国传统乡村文化是长期以来自然地理环境、自给自足的小农生产方式、儒家伦理文化思想和国家社会政治结构因素综合作用的形成结果^[23],乡土中国是中国乡村文化的依据和核心价值,其文化振兴是乡村振兴的重要基石。乡村转型发展及重构既面临着城市文化对乡土文化的冲击,也蕴含着不同时期传统乡村文化的自身嬗变。乡土文化的复兴和重振不仅是乡村特色产业得以发展和演进的持久内力,也是衡量乡村可持续

发展的重要指标。因此,应厚植文化重构,将文化与空间、经济、社会重构并行考量,以丰富乡村重构内涵,振兴乡土文化。

2 国内乡村转型发展 with 重构的研究现状

2.1 乡村转型发展 with 重构的研究范式

国内乡村转型发展 with 重构研究是基于“问题诊断—机理探析—路径探索”研究范式,采用多学科理论与方法,积极开展乡村发展的实证研究,以便提出乡村振兴的差异化路径,具体研究框架见图1。因城乡二元结构的存在,乡村中人口、资金、资源等主要生产要素不断向城市聚集,致使乡村出现非农化、老弱化、空废化、污损化和贫困化等衰落现象。面临乡村发展困境,采取“自上而下”或“自下而上”的方式,通过资源、人口、产业、文化等要素的重构,推进乡村转型发展,促进农业农村现代化和乡村振兴,提高农民收入水平,增强农民幸福感。已有研究表明^[18,23-26],一个完整的乡村重构过程会经历初始期、发展期、提质期和成熟期4个阶段,重构过程是内外因素综合作用的结果,通过土地整治、环境治理、生态建设、扶贫脱贫和文化建设等工程及其配套的制度和政策,推动乡村转型发展 with 重构,助力乡村振兴。其中,外动力主要是工业化、信息化、城镇化、现代化、绿色化和市场需求;内动力主要是自然环境(地质地貌、水文气候、植被土壤)、区位条件(交通状况、地理位置)、行为主体(乡绅乡贤、乡村精英、劳动力等)、经济基础(资源禀

赋、产业发展、基础设施、生计情况)、生态环境(“生产—生活—生态”空间环境)、社会组织(基层党建、乡村治理)和文化遗产(历史文化遗存、非物质文化遗产、民风民俗等)。

2.2 乡村转型发展 with 重构的演进特征

根据中国涉农政策和农村经济形态演变历程,中国乡村发展先后经历了:百废待兴期(1949—1977年,人民公社经济),发展起步期(1978—1993年,乡镇企业和农户家庭经济)、制度改革期(1994—2003年,农村经济市场化)、体制转型期(2004—2012年,城乡统筹发展)、快速发展期(2013年至今,精准扶贫与乡村振兴)^[4,27]。21世纪以来,中国进入统筹城乡发展的关键改革期,着力实施工业反哺农业、城市支持农村发展,经历“新农村建设→美丽乡村建设→精准脱贫→乡村振兴”阶段,乡村发展进入深化改革关键期。从村域尺度来看,乡村地域系统是一个动态的复杂巨系统,具有开放性、非平衡性、非线性和涨落性的典型自组织结构特征^[28],中国乡村转型发展 with 重构是20世纪90年代以来以小农经济为主的传统乡村不断向以农业专业化、现代化和三产融合发展等为主的现代乡村转型。实证研究发现,电商驱动下的传统农业主导型乡村向一、二、三产业融合发展的多元结构转变^[29];市场需求牵引下的近郊乡村向工业采矿业、旅游服务业转型^[24];贫困村经历由扶贫脱贫向产品多样化的多功能乡村转变^[30],乡村转型发展呈现不同程度的“生产主导型→消费主导型→产品多样化的多功能型→全球性乡村”过程。因此,大部分乡村经历“传统农村→农业兼业化→农业专业化、工业化、旅游服务业

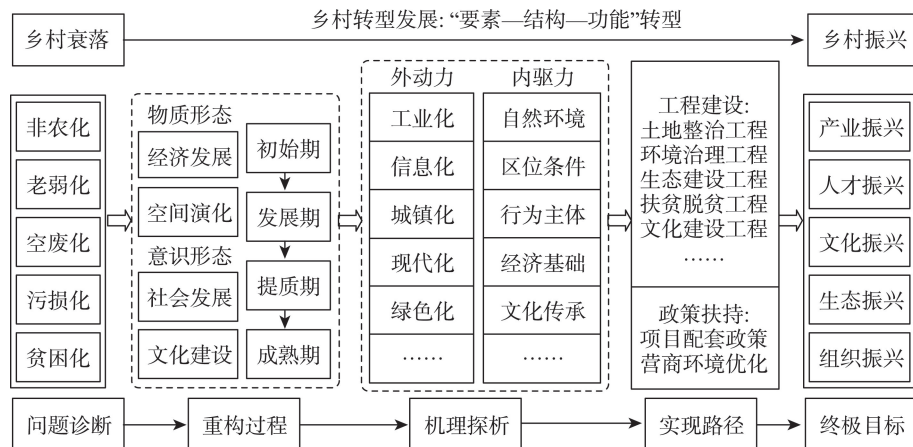


图1 乡村转型发展 with 重构的研究范式图

Fig.1 Research paradigm of transformation and restructuring of rural development

或商贸服务业主导型→农业现代化或一、二、三产业融合发展型”过程,但有时也存在某一外部因素的介入,发生跳跃式发展。

2.3 乡村转型发展与重构的机理研究

已有研究证实,乡村转型发展与重构的影响因素不仅存在尺度效应还存在地域差异。农业产业化发展和农民生活水平的提高是影响中国不同省份乡村发展的主要因素^[31],其中,工业化和城镇化对东部乡村转型发展具有强推动作用,而农业现代化对西部作用大^[32]。从村域尺度来看,生计资源、区位条件、文化传承、生态环境和市场需求等是乡村发展的重要基础,信息化、乡村精英、乡村主体、资源禀赋和政府引导与政策扶持是影响乡村发展的重要因素^[33]。其中,区位条件、经济基础、资源禀赋、乡村主体是乡村发展分异的主导因子^[34]。马历等^[30]认为贫困村发展是宏观层面外动力、中观层面交互力和微观层面内驱动力的三结合。李裕瑞等^[18]强调能人是村域发展的核心因素。屠爽爽等^[24]认为快速的乡村转型发展与重构是外动力和内驱动力综合作用的结果,内驱动力缺乏会导致重构速度缓慢。因此,经济发展、城镇化、农业现代化及信息化水平和质量不仅是中宏观背景下乡村转型发展与重构的主导因素,更是微观村域尺度乡村发展的外驱动力;区位条件、资源禀赋、乡村精英、乡村主体、文化传承、市场需求、农村现代化水平和政策环境等是影响乡村发展的内驱动力。因外动力和内驱动力的差异化,不同类型乡村转型发展与重构必然存在发展速度、发展质量和发展潜力的地域差异。

2.4 乡村转型发展与重构的模式与路径研究

因自然资源禀赋的差异性,不同类型村庄实施

转型发展与重构的路径与模式存在较大差异。有学者^[35]提出新时代背景下通过开放激活常规村落、深化保护特色村落和有机整合衰败村落的路径,不断更新村落内部管理理念,以提升自身的凝聚力和自组织能力。也有学者^[36]根据村镇发展的动力差异,将村镇转型发展模式划分为城镇建设带动型、劳务输出带动型、农业产业化和产业化带动型、乡镇工业带动型、乡村文化产业带动型、旅游产业带动型以及专业市场组织型7类,并提出差异化发展路径。还有学者^[37]根据资源禀赋和乡村发展水平,基于乡村主导功能分为综合发展型、均衡发展型、生态主导型、工业主导型和生活主导型,相应提出发展对策。陈晨等^[25]通过对3种不同主导产业村的研究,提出了萌芽期、增长期和提质期三阶段九要点的乡村产业振兴工作方法。通过对现有文献梳理发现,传统型乡村通过实施“农业+”工程助力乡村振兴,形成三产业融合发展或田园综合体;近郊型乡村倾向于商贸服务业或工业化发展;特色保护型乡村则倾向于文旅融合型发展。综上,不同发展模式下乡村转型发展与重构路径必存在差异,此外,不同重构模式下乡村治理路径也存在差异性^[38]。总结梳理不同类型乡村转型发展与重构的模式与路径,为分类推进乡村振兴战略提供理论基础。

3 乡村转型发展与重构的研究述评

3.1 乡村转型发展与重构的节律性研究

综上,本文在借鉴已有研究^[2,24]的基础上,建立了乡村转型发展与重构的生命周期曲线,分为“初始期—发展期—提质期—成熟期”4个阶段(图2)。

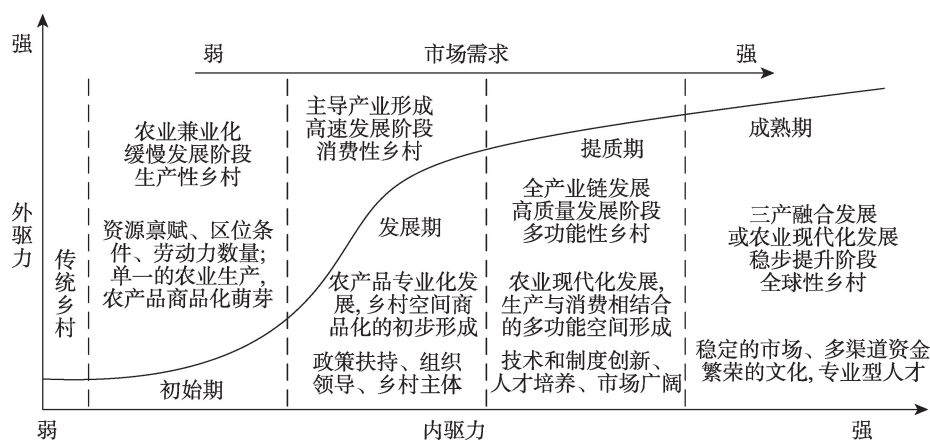


图2 乡村转型发展与重构的生命周期曲线

Fig.2 Life cycle curve of transformation and restructuring of rural development

① 初始期:农业兼业化时期,以农业生产为主,农业商品化开始萌芽,形成单一的农业生产空间,为生产性乡村,经济发展缓慢。主要受快速城镇化、工业化和信息化影响,而现代化和绿色化发展程度低,依托资源禀赋、区位条件和乡村精英等自组织形式开展。② 发展期:主导产业形成时期,以农产品专业化为主,乡村空间商品化初步形成,经济高速发展,形成消费性乡村。主要受市场需求和“五化”同步提高的影响,依托政策扶持、组织领导、乡村主体等自上而下形式开展。③ 提质期:全产业链发展时期,生产与消费相结合的多功能空间形成,为高质量发展阶段。主要受市场需求持续扩大、现代化和绿色化增强,凭借招商引资、市场拓展、技术创新和人才培养等自上而下和自下而上相结合开展。④ 成熟期:三产融合或农业现代化发展时期,“三生”空间融合、文化传承、消费等多功能空间发展,经济稳步提升,形成全球性乡村。在“五化”同步外驱动力的影响下,乡村发展有稳定的市场、多渠道资金、繁荣的文化和专业型人才。但也存在某一节点上,因政策改革、乡村精英或区位改变等影响,乡村转型发展与重构呈现跳跃式的飞速发展,从而使发展节律变化。

3.2 乡村转型发展与重构的研究特色分析

乡村地域系统是一个由乡村“要素—结构—功能”构成的社会经济自然复合生态系统^[2,34]。国内乡

村转型发展与重构研究涉及农村经济学、乡村地理学、乡村社会学等学科知识,在研究视角、研究内容、研究方法与手段方面具有一定研究特色(图3)。

3.2.1 研究视角的多学科交叉

乡村转型发展与重构是以乡村空间为载体,以发展乡村产业为根本,以强化乡村组织形态为保障,以文化传承为魂的发展过程,涉及地理学、经济学和社会学等学科内容。不同学科的专家对乡村转型发展与重构具有不同的理解。地理学家进行乡村转型发展与重构研究主要以乡村地域系统为研究对象,以人地关系理论为基础,研究经济、社会和文化等人类活动在乡村空间上的分布规律、发展趋势以及乡村聚落形态特征,研究具有综合性。经济学则以乡村资源禀赋为基础,研究乡村农业活动向非农活动转变以及产业结构变化过程。社会学家是以乡村治理现代化和传承乡土文化为目标,研究基层治理和乡土文化的演变特征及发展趋势。因此,乡村转型发展与重构的研究视角具有多学科交叉的特点。

3.2.2 研究内容的多元融合

随着乡村振兴的推进,乡村转型发展与重构的研究内容日益丰富,从理论分析到实证研究,从单一要素研究到多要素综合研究,从解决农业生产、农民生活到实现产业结构转型、农民幸福感增强和生态环境改善等方面,从而使研究内容更为广泛,

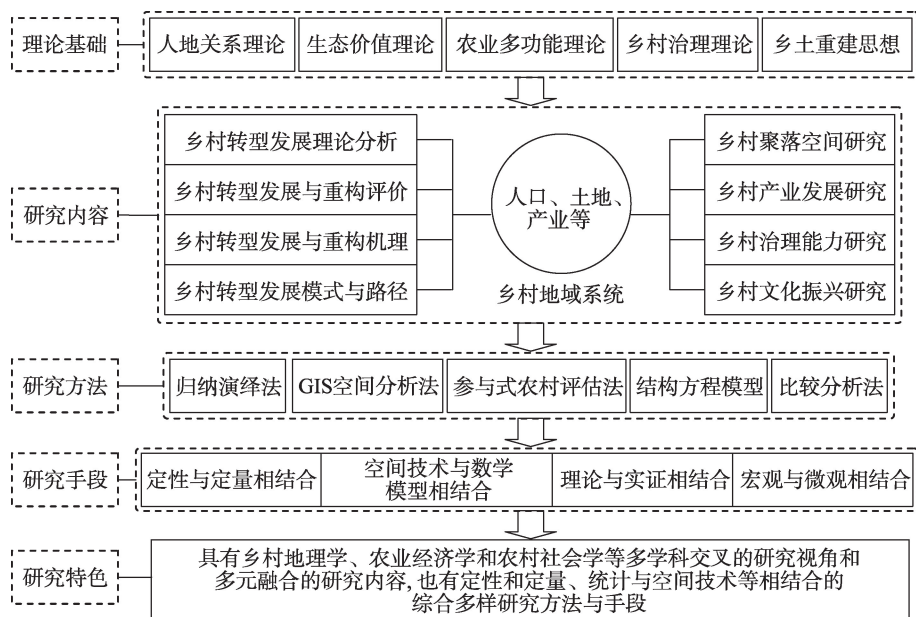


图3 乡村转型发展与重构的方法论

Fig.3 Methodology of research on transformation and restructuring of rural development

也更加综合。从单一要素来看,地理学主要集中在乡村聚落空间、三生空间融合、乡村土地整治和乡村生态保护等方面,经济学集中在乡村旅游业、电子商务和专业化生产等驱动下的乡村产业转型发展与重构,社会学则从乡村基层治理、乡村公共基础设施建设、乡土文化传承、乡村文化建设、乡村社会保障和农村土地制度改革等方面开展研究。从系统论角度来看,基于村域尺度开展不同类型乡村经济发展、空间形态、社会进步和乡土文化的综合研究,从“人、地、业”等要素的重组,提出乡村转型发展与重构的优化模式与路径。因此,现阶段乡村转型发展与重构的研究内容更具综合性。

3.2.3 研究方法与手段的综合多样

乡村是一个由要素、结构和功能构成的空间综合体,随着信息技术的发展,乡村转型发展与重构的研究方法多样。常采用GIS空间分析法,研究其土地利用变化、聚落空间演变及“三生”空间融合发展;问卷调查法是人文社会科学最常用的方法,采用参与式评估方法和结构方程模型等,开展村域转型发展的评价与重构辨识,并进行机理探析;通过对比分析和归纳演绎法,进行乡村转型发展与重构的理论建构和经验总结,充分体现不同研究内容用不同方法去解决,做到因事择法。研究手段实现四个结合:定性与定量相结合、空间技术与数学模型相结合、理论与实证相结合以及宏观与微观相结合。因此,研究方法与手段具有多样化,既体现了现代信息技术,也蕴含传统的数理统计与归纳总结等方法。

4 研究展望

4.1 重视不同类型村域转型发展与重构中乡土文化研究

乡村既是中国优秀传统文化和农耕文明的传承地,也是当前先进文化建设的重要阵地^[39]。乡土文化根植于乡村,乡村生产劳作与生活结构不仅定义了农民的文化实践逻辑,也塑造了乡村文化的再生产模式^[40]。目前,乡村重构重在表现形式,即空间格局、经济发展和社会组织形态,对社会意识形态中乡土文化重构考虑较少,应加强不同类型乡村的历史沿革研究和不同乡村的物质文化遗产与非物质文化遗产等地域文化的挖掘,以振兴乡土文化,提高文化自信。因此,乡村重构中文化重构不容忽视,新时代中国乡村重构是集乡村经济形态、

空间格局、社会组织和文化振兴的综合系统,应加强乡村转型发展与重构中乡土文化的挖掘,为实现乡土文化的传承与兴旺提供理论基础。

4.2 加强欠发达区不同类型村域转型发展与重构的实证研究

因省域、县域的统计数据易于获取,国内积极开展中宏观尺度乡村转型发展与重构的实证研究,也加强了发达地区传统农村、城郊村和贫困村等典型村域转型发展与重构的实证研究,但针对欠发达区不同类型乡村的演进过程、驱动机制研究明显不足。根据乡村振兴的村庄类型划分,因经济发展水平不同,不同类型乡村转型发展与重构的速度与水平不一,从而使其外动力和内驱力存在明显的地域差异,必然导致重构及振兴路径的差异化。因此,基于乡村地域系统,积极开展欠发达区典型村镇的转型发展与重构研究,有助于揭示欠发达区乡村振兴的规律性,以丰富基于空间视角乡村振兴的地域性和地带性规律研究。

4.3 创新乡村转型发展与重构的理论与方法

乡村转型发展与重构研究包括乡村产业发展、农户经济、治理体系、文化建设、生态环境等多方面,不同学科需结合乡村发展的实际问题,根据学科体系,选择科学性、合理性、可操作、可对比性方法进行研究。随着“3S”技术的发展,地理学广泛采用遥感技术进行基础地理信息采集,运用GIS技术进行空间分析。人文社会科学倾向于文献资料、问卷调查和访谈等获取相关信息和资料。通过实证研究,将现代信息技术和问卷调查等方法有机结合,通过数据挖掘与分析,进行乡村发展的模拟与预测研究,将极大地创新乡村转型发展与重构的理论与方法体系。

4.4 优化不同发展模式下乡村转型发展与重构的路径

目前,中国欠发达区乡村处于稳定脱贫向乡村振兴有效衔接阶段,面临外动力不足、内驱力严重匮乏的困境,不是单一的发展问题,而是在巩固脱贫成效的基础上,如何通过优化现有重构模式,提出转型发展路径,以增强外动力、激发内驱力,实现乡村振兴。发达地区大部分乡村处于发展阶段,亟需优化不同类型乡村振兴及可持续发展的路径,避免乡村振兴及可持续发展的同质化或乡村的过度城镇化等问题。因此,继续开展优化不同发展模式下乡村转型发展与重构的路径,对于巩固脱贫成效、实现乡村振兴及可持续发展具有重要的现实意义。

参考文献(References)

- [1] 范建华. 乡村振兴战略的时代意义 [J]. 行政管理改革, 2018(2): 16-21. [Fan Jianhua. The era significance of rural revitalization strategy. Administration Reform, 2018 (2): 16-21.]
- [2] 龙花楼, 屠爽爽. 乡村重构的理论认知 [J]. 地理科学进展, 2018, 37(5): 581-590. [Long Hualou, Tu Shuangshuang. Theoretical thinking of rural restructuring. Progress in Geography, 2018, 37(5): 581-590.]
- [3] 齐骥, 特里·N. 克拉克, 亓冉. 双循环格局下“全球—地方”互动的乡村文化振兴 [J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2021(3): 72-81. [Qi Ji, Terry N. Clark, Qi Ran. Rural culture revitalization under the dual cycle pattern of "Global-local" interaction. Journal of Shandong University(Philosophy and Social Sciences), 2021(3): 72-81.]
- [4] 文琦, 郑殿元, 施琳娜. 1949—2019年中国乡村振兴主题演化过程与研究展望 [J]. 地理科学进展, 2019, 38(9): 1272-1281. [Wen Qi, Zheng Dianyuan, Shi Linna. Themes evolution of rural revitalization and its research prospect in China from 1949 to 2019. Progress in Geography, 2019, 38(9): 1272-1281.]
- [5] 毛一敬, 刘建平. 乡村文化建设与村落共同体振兴 [J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2021, 38(3): 92-99. [Mao Yijing, Liu Jianping. Revitalization of the village community through rural cultural construction. Journal of Yunnan Minzu university (Social Sciences), 2021, 38(3): 92-99.]
- [6] 陈明星. “十四五”时期农业农村高质量发展的挑战及其应对 [J]. 中州学刊, 2020(4): 49-55. [Chen Mingxing. Challenges and countermeasures for the high-quality development of agriculture and rural areas in the 14th Five-year Plan period. Academic Journal of Zhongzhou, 2020 (4): 49-55.]
- [7] 李建平, 梅晓光. “双循环”新发展格局下乡村振兴面临的挑战与对策分析 [J]. 理论探讨, 2021(3): 133-138. [Li Jianping, Mei Xiaoguang. Challenges and countermeasures of rural revitalization under the new development pattern of "double cycle". Theoretical Investigation, 2021 (3):133-138.]
- [8] Cloke P, Goodwin M. Conceptualizing countryside change: From post-Fordism to rural structured coherence [J]. Transactions of the Institute of British Geographers, 1992, 17(3): 321-336.
- [9] 胡书玲, 余斌, 王明杰. 乡村重构与转型: 西方经验及启示 [J]. 地理研究, 2019, 38(12): 2833-2845. [Hu Shuling, Yu Bin, Wang Mingjie. Rural restructuring and transformation: Western experience and its enlightenment to China. Geographical Research, 2019, 38(12): 2833-2845.]
- [10] Marsden T. Rural geography trend report: The social and political bases of rural restructuring [J]. Progress in Human Geography, 1996, 20(2): 246-258.
- [11] Woods M. Engaging the global countryside: Globalization, hybridity and the reconstitution of rural place [J]. Progress in Human Geography, 2007, 31(4): 485-507.
- [12] Winchester H P M, Rofo M W. Christmas in the 'Valley of Praise': Intersections of the rural idyll, heritage and community in Lobethal, South Australia [J]. Journal of Rural Studies, 2005, 21(3): 265-279.
- [13] 刘彦随. 新时代乡村振兴地理学研究 [J]. 地理研究, 2019, 38(3): 461-466. [Liu Yansui. Research on the geography of rural revitalization in the new era. Geographical Research, 2019, 38(3): 461-466.]
- [14] 曹智, 刘彦随, 李裕瑞, 等. 中国专业村镇空间格局及其影响因素 [J]. 地理学报, 2020, 75(8): 1647-1666. [Cao Zhi, Liu Yansui, Li Yurui, et al. Spatial pattern and its influencing factors of specialized villages and towns in China. Acta Geographica Sinica, 2020, 75(8): 1647-1666.]
- [15] 胡晓亮, 李红波, 张小林, 等. 发达地区乡村空间商品化的过程与机制解析: 以苏州市西巷村为例 [J]. 地理科学进展, 2021, 40(1): 171-182. [Hu Xiaoliang, Li Hongbo, Zhang Xiaolin, et al. Process and mechanism of the commodification of rural space in developed areas: A case study of Xixiang Village in Suzhou City. Progress in Geography, 2021, 40(1):171-182.]
- [16] Tu S S, Long H L. Rural restructuring in China: Theory, approaches and research prospect [J]. Journal of Geographical Sciences, 2017, 27(10): 1169-1184.
- [17] 余斌, 李莹莹, 朱媛媛, 等. 中国中部农区乡村重构特征及其地域模式: 以江汉平原为例 [J]. 自然资源学报, 2020, 35(9): 2063-2078. [Yu Bin, Li Yingying, Zhu Yuanyuan, et al. Characteristics and regional model of rural restructuring in main agricultural production regions in Central China: A case study of Jiangnan Plain. Journal of Natural Resources, 2020, 35(9): 2063-2078.]
- [18] 李裕瑞, 刘彦随, 龙花楼. 黄淮海典型地区村域转型发展的特征与机理 [J]. 地理学报, 2012, 67(6): 771-782. [Li Yurui, Liu Yansui, Long Hualou. Characteristics and mechanism of village transformation development in typical regions of Huang-Huai-Hai Plain. Acta Geographica Sinica, 2012, 67(6): 771-782.]
- [19] 房艳刚, 刘继生. 基于多功能理论的中国乡村发展多元化探讨: 超越“现代化”发展范式 [J]. 地理学报, 2015, 70(2): 257-270. [Fang Yangang, Liu Jisheng. Diversified agriculture and rural development in China based on mul-

- tifunction theory: Beyond modernization paradigm. *Acta Geographica Sinica*, 2015, 70(2): 257-270.]
- [20] 李伯华, 曾荣倩, 刘沛林, 等. 基于CAS理论的传统村落人居环境演化研究: 以张谷英村为例 [J]. 地理研究, 2018, 37(10): 1982-1996. [Li Bohua, Zeng Rongqian, Liu Peilin, et al. Human settlement evolution of traditional village based on theory of complex adaptive system: A case study of Zhangguying Village. *Geographical Research*, 2018, 37(10): 1982-1996.]
- [21] 龙花楼, 李婷婷, 邹健. 我国乡村转型发展动力机制与优化对策的典型分析 [J]. 经济地理, 2011, 31(12): 2080-2085. [Long Hualou, Li Tingting, Zou Jian. Analysis of dynamical mechanism of rural transformation development in typical regions of China. *Economic Geography*, 2011, 31(12): 2080-2085.]
- [22] 沈一兵. 乡村振兴中的文化危机及其文化自信的重构: 基于文化社会学的视角 [J]. 学术界, 2018(10): 56-66. [Shen Yibing. Cultural crisis and reconstruction of cultural self-confidence in rural revitalization-from the perspective of Cultural Sociology. *Academics*, 2018(10): 56-66.]
- [23] 沈费伟. 传统乡村文化重构: 实现乡村文化振兴的路径选择 [J]. 人文杂志, 2020(4): 121-128. [Shen Feiwei. Reconstruction of traditional rural culture: The path choice to realize the revitalization of rural culture. *The Journal of Humanities*, 2020(4): 121-128.]
- [24] 屠爽爽, 龙花楼, 张英男, 等. 典型村域乡村重构的过程及其驱动因素 [J]. 地理学报, 2019, 74(2): 323-339. [Tu Shuangshuang, Long Hualou, Zhang Yingnan, et al. Process and driving factors of rural restructuring in typical villages. *Acta Geographica Sinica*, 2019, 74(2): 323-339.]
- [25] 陈晨, 杨贵庆, 徐浩文, 等. 地方产业驱动乡村发展的机制解析及规划策略: 以浙江省三个典型乡村地区为例 [J]. 规划师, 2021, 37(2): 21-27. [Chen Chen, Yang Guiqing, Xu Haowen, et al. Understanding rural development driven by small local industries and its planning strategies: The case of Zhejiang Province. *Planners*, 2021, 37(2): 21-27.]
- [26] 胡银根, 董文静, 余依云, 等. 土地整治供给侧结构性改革与乡村重构: 潜江“华山模式”实证研究 [J]. 地理科学进展, 2018, 37(5): 731-738. [Hu Yingen, Dong Wenjing, Yu Yiyun, et al. Structural reform on the supply side of land consolidation and rural restructuring: An empirical study of the Huashan Model in Qianjiang City, Hubei Province. *Progress in Geography*, 2018, 37(5): 731-738.]
- [27] 常烜, 武圣钦. 优化乡村振兴路径思考: 基于中西方国家乡村发展评价 [J]. 农业现代化研究, 2020, 41(6): 919-927. [Chang Ting, Wu Shengqin. Optimizing the rural revitalization path: The important direction of rural development in China and western countries. *Research of Agricultural Modernization*, 2020, 41(6): 919-927.]
- [28] 李伯华, 刘沛林, 窦银娣. 乡村人居环境系统的自组织演化机理研究 [J]. 经济地理, 2014, 34(9): 130-136. [Li Bohua, Liu Peilin, Dou Yindi. Analysis of self-organizing evolution mechanism of rural human settlement system. *Economic Geography*, 2014, 34(9): 130-136.]
- [29] 张英男, 龙花楼, 屠爽爽, 等. 电子商务影响下的“淘宝村”乡村重构多维度分析: 以湖北省十堰市郧西县下营村为例 [J]. 地理科学, 2019, 39(6): 947-956. [Zhang Yingnan, Long Hualou, Tu Shuangshuang, et al. A multi-dimensional analysis of rural restructuring driven by E-commerce: A case of Xiaying Village in central China. *Scientia Geographica Sinica*, 2019, 39(6): 947-956.]
- [30] 马历, 龙花楼, 屠爽爽, 等. 基于乡村多功能理论的贫困村域演变特征与振兴路径探讨: 以海南省什寒村为例 [J]. 地理科学进展, 2019, 38(9): 1435-1446. [Ma Li, Long Hualou, Tu Shuangshuang, et al. Characteristics of change and vitalization pathways of poor villages based on multifunctional rural development theory: A case study of Zahan Village in Hainan Province. *Progress in Geography*, 2019, 38(9): 1435-1446.]
- [31] 韩楠, 刘玉红, 刘艳娟. 我国乡村发展驱动因素与区域差异分析 [J]. 中国农业资源与区划, 2021, 42(4): 40-48. [Han Nan, Liu Yuhong, Liu Yanjuan. Analysis of driving factors and regional differences of rural development in China. *Chinese Journal of Agricultural Resources and Regional Planning*, 2021, 42(4): 40-48.]
- [32] 王艳飞, 刘彦随, 李玉恒. 乡村转型发展格局与驱动机制的区域性分析 [J]. 经济地理, 2016, 36(5): 135-142. [Wang Yanfei, Liu Yansui, Li Yuheng. The spatial disparity of rural transition development and regional characteristics of its driving forces. *Economic Geography*, 2016, 36(5): 135-142.]
- [33] 谢臻, 张凤荣, 陈松林, 等. 中国乡村振兴要素识别与发展类型诊断: 基于99个美丽乡村示范村的信息挖掘分析 [J]. 资源科学, 2019, 41(6): 1048-1058. [Xie Zhen, Zhang Fengrong, Chen Songlin, et al. Development types of rural revitalization based on the identification of development elements in China. *Resources Science*, 2019, 41(6): 1048-1058.]
- [34] 刘彦随, 周扬, 李玉恒. 中国乡村地域系统与乡村振兴战略 [J]. 地理学报, 2019, 74(12): 2511-2528. [Liu Yansui, Zhou Yang, Li Yuheng. Rural regional system and rural revitalization strategy in China. *Acta Geographica Sinica*, 2019, 74(12): 2511-2528.]
- [35] 单明, 刘彦青, 马荣江, 等. 我国农村自然村落的未来发展

- 展: 基于耗散结构理论的分析 [J]. 中国工程科学, 2021, 23(1): 141-148. [Shan Ming, Liu Yanqing, Ma Rongjiang, et al. Future development of natural villages in rural China based on the analysis of dissipative structure theory. Strategic Study of CAE, 2021, 23(1): 141-148.]
- [36] 屠爽爽, 龙花楼, 李婷婷, 等. 中国村镇建设和农村发展的机理与模式研究 [J]. 经济地理, 2015, 35(12): 141-147, 160. [Tu Shuangshuang, Long Hualou, Li Tingting, et al. The mechanism and models of villages and towns construction and rural development in China. Economic geography, 2015, 35(12): 141-147, 160.]
- [37] 李智, 张小林, 李红波, 等. 基于村域尺度的乡村性评价及乡村发展模式研究: 以江苏省金坛市为例 [J]. 地理科学, 2017, 37(8): 1194-1202. [Li Zhi, Zhang Xiaolin, Li Hongbo, et al. Research on rurality at village scale and rural development model: A case of Jintan City, Jiangsu Province. Scientia Geographica Sinica, 2017, 37(8): 1194-1202.]
- [38] 夏方舟, 严金明, 刘建生. 农村居民点重构治理路径模式的研究 [J]. 农业工程学报, 2014, 30(3): 215-222. [Xia Fangzhou, Yan Jinming, Liu Jiansheng. Research on governance path of rural settlements reconstruction patterns. Transactions of the CSAE, 2014, 30(3): 215-222.]
- [39] 高喜红, 谭立峰, 刘淑虎, 等. 国外生态村生态理念实践及启示 [J]. 福州大学学报(自然科学版), 2019, 47(1): 60-66. [Gao Xihong, Tan Lifeng, Liu Shuhu, et al. Concepts and practices of foreign ecovillages and the implications. Journal of Fuzhou University (Natural science edition), 2019, 47(1): 60-66.]
- [40] 杜鹏. 转型期乡村文化治理的行动逻辑 [J]. 求实, 2021 (2): 79-97, 112. [Du Peng. Action logic of rural cultural governance in the transition period. Truth Seeking, 2021 (2): 79-97, 112.]

Progress of research on the transformation and restructuring of rural development in China

ZHANG Jing^{1,2,3}, YU Haozhe¹, QIAO Wei¹, XU Zengrang^{2*}, CHENG Shengkui^{1,2}

(1. School of Humanities, Shaanxi University of Technology, Hanzhong 723001, Shaanxi, China;

2. Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, CAS, Beijing 100101, China;

3. Southern Shaanxi Center for Green Development and Ecological Compensation Research, Shaanxi University of Technology, Hanzhong 723001, Shaanxi, China)

Abstract: Transformation and restructuring of rural development is an important starting point to solve the problem of rural decline, and rural revitalization is an important strategic deployment for China to address the "sannong issues" in the new era. This article summarized the progress of research on the transformation and restructuring of rural development from four aspects: research paradigm, evolution process analysis, mechanism analysis, and path exploration. It is found that the research on the transformation and restructuring of rural development took interdisciplinary research perspectives and covered diversified and integrated research contents and used comprehensive and diverse research methods and approaches. In the future, it is necessary to pay attention to the research of local culture in rural development of different villages, strengthen the empirical research on rural development of different villages in the west, innovate the theory and research methods of transformation and restructuring of rural development, and optimize the path of rural transformation and restructuring under different development modes.

Keywords: rural transformation; rural restructuring; research paradigm; rural geography