

# 生态优越型城郊乡村转型过程及其振兴路径研究 ——以河南省登封市杨家门村为例

程明洋<sup>1</sup>, 尹珍珍<sup>1</sup>, 张东<sup>1</sup>, 李二玲<sup>2\*</sup>

(1. 郑州大学建筑学院城乡规划系, 郑州 450066; 2. 河南大学地理与环境学院/黄河中下游数字地理技术教育部重点实验室/河南省区域经济研究中心, 河南 开封 475004)

**摘要:**生态禀赋优越型城郊村往往可以凭借景观资源和大城市外溢效应实现乡村发展, 却由于快速城镇化及“虹吸效应”造成劳动力流失、产业凋敝等空心村问题。论文以嵩山风景区传统村落杨家门村为研究案例, 基于行动者网络, 运用半结构式访谈、参与式观察等方法对乡村转型过程和机制进行分析, 并探讨内生动力如何推动乡村振兴的路径。结果表明: 案例村转型过程经历了乡村资源向乡贤集中、产业多样化发展反哺村民、政府主导—企业引领—村民参与多元化发展3个阶段, 动力机制从内生动力主导向内生动力与外援动力相结合转变, 历经乡贤主导—政府主导—社会网络多元化治理的演化路径, 最终促进乡村人口—土地—产业—社会的转型发展, 实现人才、产业、组织、文化、生态的振兴。研究可为生态资源禀赋优越的城郊型空心村实现乡村振兴提供理论参考和实践指导。

**关键词:**乡村转型; 生态禀赋; 空心村; 行动者网络; 乡村振兴; 嵩山风景区

随着工业化和城镇化的快速发展, 乡村人口、土地等要素快速非农化导致了乡村空心化等一系列乡村问题。乡村空心化作为城乡转型发展过程中乡村地域系统演化的一种特殊形态<sup>[1]</sup>, 寻求乡村转型发展的话题不断涌现。刘彦随<sup>[2]</sup>指出城乡转型发展的实质是推进工农关系与城乡关系的根本转变; 龙花楼<sup>[3-4]</sup>提出乡村转型重构是参与者对快速工业化和城镇化进程中城乡人口流动和经济社会发展要素重组与交互作用的过程及变化做出响应, 引致乡村地区社会经济等的重构; 杨忍等<sup>[5]</sup>认为乡村转型内涵是人口结构、经济结构、空间地域结构的转变及基础设施的完善, 实质是人们的生活方式由乡村向城镇型转变。因此, 乡村转型更多强调在城镇化发展中乡村资源要素的非农化转变特征<sup>[6]</sup>, 描述的是乡

村转变为城镇的过程。除关注乡村转型发展内涵, 更多学者关注乡村转型发展的类型划分<sup>[7-8]</sup>、影响因素<sup>[9-11]</sup>、转型模式<sup>[12-13]</sup>、振兴路径<sup>[14]</sup>等, 研究内容也由对乡村转型发展过程中人口转型<sup>[15-16]</sup>、土地利用转型<sup>[3, 17]</sup>、产业发展转型<sup>[6, 18]</sup>等单要素转向系统探究“人、地、业”多要素转型<sup>[19-21]</sup>。乡村转型是一个复杂的乡村发展过程, 而乡贤作为乡村发展的重要主体, 已有研究多关注乡贤的定义、类型及产生的影响<sup>[22-24]</sup>等, 以生态优越型城郊村为研究案例, 深入探究乡贤如何激活地方资源以推动乡村转型具有重要现实意义。

近年来, 城郊区由于距离城市较近, 成为其经济增长与空间拓展的主要区域。同时, 城市的强吸引力使其周围乡村发展呈现较为明显的“虹吸效应”,

收稿日期: 2023-08-24; 修订日期: 2023-12-29。

基金项目: 国家自然科学基金项目(42371218); 河南省哲学社会科学规划项目(2023BJJ013)。[Foundation: National Natural Science Foundation of China, No. 42371218; Henan Province Philosophy and Social Science Planning Project, No. 2023BJJ013.]

第一作者简介: 程明洋(1988—), 男, 河南社旗人, 讲师, 硕士生导师, 主要研究方向为土地利用与城乡发展。

E-mail: mingyecheng@zzu.edu.cn

\*通信作者简介: 李二玲(1969—), 女, 河南兰考人, 教授, 博士生导师, 主要研究方向为产业集聚与区域创新发展。

E-mail: erlingli@126.com

引用格式: 程明洋, 尹珍珍, 张东, 等. 生态优越型城郊乡村转型过程及其振兴路径研究: 以河南省登封市杨家门村为例 [J]. 地理科学进展, 2024, 43(3): 474-487. [Cheng Mingyang, Yin Zhenzhen, Zhang Dong, et al. Transformation process of suburban rural areas with superior ecological endowments and their revitalization paths: A case study of Yangjiamen Village in Dengfeng City, Henan Province. Progress in Geography, 2024, 43(3): 474-487.] DOI: 10.18306/dlkxjz.2024.03.005

造成城郊村劳动力流失、产业凋敝等问题<sup>[25]</sup>。而生态禀赋优越的城郊村作为郊区主体<sup>[26]</sup>,学者们对其研究呈多元化态势,由单纯的区域视角向微观拓展。区域尺度研究主要聚焦在乡村功能演化阶段划分<sup>[27]</sup>,已有研究认为工业化社会对应“维持生计—产业驱动—多功能主导”三个阶段,大城市郊区乡村已经进入多功能主导阶段<sup>[8]</sup>。在此基础上,相关学者也研究了城郊村功能演化和动力机制<sup>[25,28]</sup>;微观尺度主要深入进行不同城郊村类型产业发展、空间形态和乡土文化的综合实证研究,并提出转型发展路径<sup>[29]</sup>,如淘宝村<sup>[30-31]</sup>、旅游村<sup>[32-34]</sup>、废品村<sup>[35]</sup>等。

总体而言,不同区域尺度的丰富成果为研究城郊村奠定了坚实基础,但大部分主要研究城郊村的发展阶段、功能演化及机制,部分学者分析资源禀赋对乡村人口回流的影响<sup>[36-37]</sup>,鲜有学者将生态禀赋优越型城郊村的社会性、物质性和空间性纳入框架进行分析,对背后人、物质与空间作用机制的挖掘仍有待深入。通常来说,乡贤是村域转型发展的核心因素<sup>[22]</sup>,具有洞悉乡村资源禀赋、政府政策导向、村民发展意愿等特征,是中国乡村振兴的重要主体和内生动力,但它与其他人类行动者及非人类行动者之间的联系往往被模糊化或简单归纳为“协同”<sup>[38]</sup>,缺乏分阶段深层次探讨。因此,确定乡贤如何激活地方资源是乡村地域系统良性循环的驱动机制,因地制宜制定城郊型乡村空心化优化策略,是实现乡村可持续发展的一个重要议题。基于行动者理论,能将复杂的人与非人要素巧妙地连接在一起,有利于厘清城郊型乡村转型不同阶段的核心行动者以及多元主体的参与机制。

因此,为探究以乡贤内生动力为契机的乡村地

域系统振兴路径,系统分析乡村转型阶段与模式,本文借助行动者网络理论,将嵩山风景区杨家门村作为案例村,深入剖析城郊型乡村转型不同阶段的核心行动者以及多元主体的参与机制,以期为城郊型乡村转型发展提供分析视角及振兴路径。

## 1 理论分析框架

行动者网络(actor network theory, ANT)也称异质建构论,于20世纪80年代中期由法国社会学家布鲁诺·拉图尔(Bruno Latour)、米歇尔·卡龙(Michel Callon)和约翰·劳(John Law)提出,主张自然和社会的变迁与演进都通过行动者之间的互动及其所组成的网络决定<sup>[39]</sup>。行动者网络涉及时间和空间的复杂联系,其核心概念包括行动者、转译、网络,为研究空间关系提供了新角度<sup>[33]</sup>。行动者包括人类行动者和非人类行动者,具有能动性;转译是将行动者组在一起,是形成行动者网络的关键,包括问题呈现、利益赋予、征召、动员等阶段(图1)。问题呈现是让所有行动者接受实现各自利益的途径,并提出实现各方利益必须要解决的关键问题,也就是强制通行点(obligatory passage point, OPP),其中关键行动者意图的变化会导致行动者网络目标随之变化,进而主导不同阶段乡村转型过程,同时,乡村转型过程反馈到行动者网络中,影响各行动者行为意图;利益赋予是核心行动者根据其他行动者的目标赋予其相应的利益;征召与动员是核心行动者尽可能把其他行动者纳入到相关网络中来,所有行动者在构建的网络中发挥自身作用<sup>[33,40]</sup>。

关于行动者网络理论国内外研究颇丰,且英文

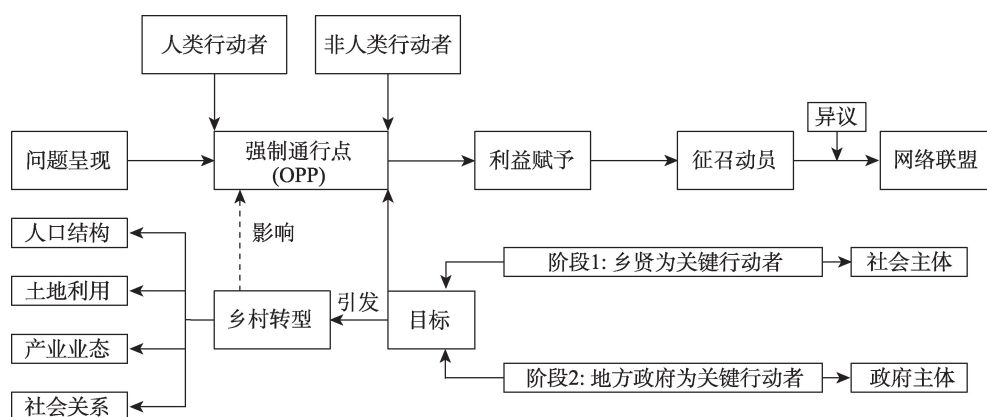


图1 行动者网络分析框架

Fig.1 Analytical framework of actor network

文献研究范围更广泛<sup>[41]</sup>。行动者网络在乡村转型发展研究中的应用主要聚焦于旅游村<sup>[34,42-44]</sup>、淘宝村<sup>[45]</sup>、贫困村<sup>[38,46]</sup>等典型村落的实证研究。一方面,专注于揭示乡村空间重构和转型过程,进而挖掘深层原理。如杨忍等认为广东逢简村转型发展的实质是转译过程中的环节,强调征召方式的转变以及异质行动者的进入等导致了空间重构<sup>[33]</sup>;而广州里仁洞村作为典型淘宝村,政府主体、市场主体和社会主体构成核心行动者,通过转译环节,依据政治逻辑、市场逻辑和精英逻辑推动乡村空间重构实践<sup>[45]</sup>。另一方面,部分学者基于行动者网络视角分析乡村转型发展机制与优化路径。如程叶青等<sup>[47]</sup>以海南中部山区大边村为研究案例,分析典型村庄转型发展中行动者构成及其网络转译过程,探究其转型发展机制与振兴路径。行动者网络为不同主体在乡村转型阶段中是否扮演关键行动者及其之间的联系是否发生转变提供了很好的分析框架。因此,本文借助行动者网络,将杨家门村从空心村到示范村再到精品村的过程视为行动主体动态变化的结果,并深入探讨杨家门村从内生动力主导向内生发展动力与外援动力相结合转变,从而激活地方资源、推动城郊型乡村地域系统转型并形成良性循环的发展路径,以服务于乡村振兴实践。

## 2 研究区概况与研究方法

### 2.1 研究区概况

本文选取生态禀赋优越型城郊村——杨家门村进行实证研究。杨家门村村域范围西到少溪河西岸,北到少林寺水库岸边,东到村落已有建成区,面积共 0.691 km<sup>2</sup>,截至 2021 年底,户籍人口为 354 人,武校人口约 1000 人(每年根据招生情况变动)。

杨家门村历史文化内涵深厚,民间文化艺术丰富多彩,是具有独特风貌和文化内涵的传统村落,其中少林功夫历史悠久、影响深广,是中国传统武术的重要组成部分,分别于 2016、2019 年列入河南省级传统村落名录、中国传统村落名录,并成功入选 2020 年河南省乡村旅游特色村名单。杨家门村位于嵩山脚下,所属行政村玄天庙村位于登封市区与少林寺景区中段,北靠嵩山太室山,南临少室山脚“禅宗少林,音乐大典”。其作为自然村,位于玄天庙村中部,国道 207 公路从村中贯穿,东临少林寺旅游专线,临近嵩山风景区,交通便利。少林河穿村而过,依山傍水,风景优美,生态禀赋优越。同时,杨家门村距嵩山少林寺景区约 3 km,距登封市区约 9 km,区位条件良好,是城郊型生态保护区乡村地域类型代表(图 2)。

然而,城镇化快速发展以来,杨家门村以往的辉煌不复存在,成为一座废弃的空心村。2010 年,乡贤的嵌入成为该村庄发展的一个契机。陆海龙是杨家门村村落保护、修缮发起人、少林功夫第 33 代传人,在杨家门村建设禅心居,引入禅武文化。随即,在美丽乡村建设政策和专业团队的介入下,体验式民宿等应运而生,使杨家门村业态更加丰富多元,历经了转型重构过程。目前,杨家门禅心居的带动示范作用已经初步显现。杨家门村是通过乡贤主导突破当地乡村发展困境实现乡村振兴路径的典型案例分析之一,对杨家门的研究可为该类型村落的发展提供参考。

### 2.2 研究方法

本文主要运用半结构式访谈、参与式观察等方法,通过实地调研记录、相关文本转译、访谈内容解读等进行数据收集整理,深度分析基于乡贤等人类行动者及非人类行动者推动乡村转型的内在机

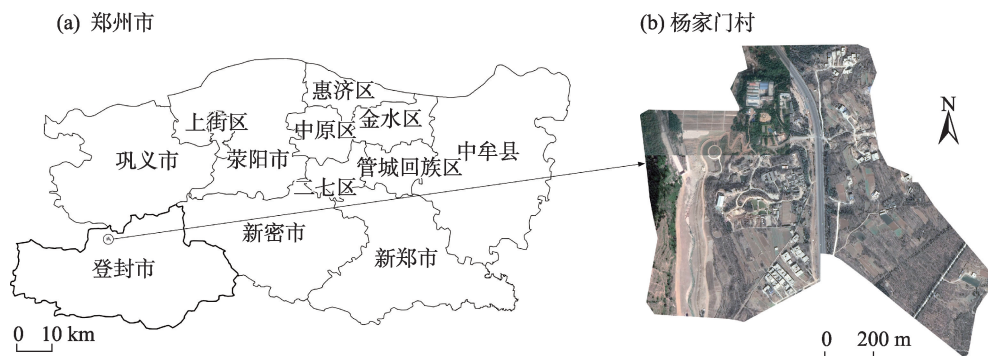


图2 杨家门村区位及研究区域

Fig.2 Location of Yangjiamen Village and the study area



制。一方面,从登封市人民政府、村委会及开发商获取了有关杨家门村规划设计的相关文本、禅心居开发建设运营的相关影像以及社会经济数据资料,并梳理了相关的新闻报道。另一方面,2021年6月、2023年5—7月期间前往杨家门村进行多次实地调研并进行航拍图片,其中对乡贤进行深度访谈,其他访谈对象包括村社干部、普通村民、入驻商家及员工、游客等,涵盖了与本次研究相关的各种类型主体。在访谈问题的设计上,主要预设了建立禅心居的初心、发展历程、建设运营状况、相关意见建议以及村民收入等方面问题。此外,本文土地利用数据是将2005、2016、2022年的遥感卫星影像进行解译,结合实地调研、访谈资料及航拍图片进行修正和完善。

### 3 杨家门村转型发展历程

杨家门村摆脱空心村的历史可以追溯到2010年。2010年之前,杨家门村触目所及全是残垣断壁、荒草丛生、道路不通、电网简陋、无排水系统等问题使村民纷纷搬出村庄,杨家门村成为一个远近闻名的空心村。2010年之后,杨家门村转型发展过程经历了乡村资源向乡贤集中(2010—2015年)、产业多样化发展开始反哺村民(2016—2018年)、政府主导—企业引领—村民参与多元化发展(2019年至今)三个阶段的演替。

#### 3.1 乡村资源向乡贤集中阶段

2010年,以陆海龙为代表的乡贤开始修复改造杨家门村。在以旧修旧、保护再利用的保护性开发理念下,将原有的老书院改建为崇山书院,主要定位于精品培训,如书法、国画、武术等,将禅文化带入杨家门村。同时,进行民居住宅的修复工程,根据房屋质量分别以50、100、200元/m<sup>2</sup>一次性租赁村民废弃房屋,相当于一次性买断房屋及宅基地的使用权,并按照不同价值采取不同的保护方法进行保留、改造、修缮、更新和拆除,对价值较高、质量较好、整体保存基本完好的建筑保持原样进行修缮,保持古香古色的韵味。另外,向周边村民低价或以获赠的方式积累了大量老旧房屋部件,为后续乡村改造奠定了基础。其中,对禅心居的修缮最为突出,在原本古村落民居的基础上,将房屋整修,形成一处传统民居与现代生活方式相融的复合型传统文化群落。这一过程中,主要依靠乡贤长期扎根或

游走乡村地区的经验,识别社会需求,创新制定解决方案,乡贤作为关键行动者为最大受益方,村民能获得少量补偿。这一阶段为乡贤个人情怀培养时期,靠盈利产业补贴短期内无收益行业,乡村无明确增长点。

#### 3.2 产业多样化发展开始反哺村民阶段

2016年,杨家门村被列入第四批省级传统村落名录。该年,陆海龙师傅结识了中国乡建设计规划专家孙君及其团队,素食餐厅、民宿酒店相继建立,杨家门村产业业态开始多样化发展。2017年,禅心居项目一期工程建设的文枢院,年度投资8000万元,被打造成为一个对外开放的文化体验中心,主要吸引前往嵩山少林风景区的游客。随着客流的引入,陶吧、梦祥银工坊、木工坊、文创商店等应运而生。在乡贤带动下,当地村民以合作的态度参与,村民们可以在咖啡吧、民宿、书院餐厅等场所打工。这一阶段,乡贤资本逐渐积累,进一步扩大对村庄的投资力度,并吸引大学生的回归,加入核心管理团队。产业开始多元化发展,增加了就业岗位,扩大了村民的务工规模。

#### 3.3 政府主导—企业引领—村民参与多元化发展阶段

在政府推动和村民参与下,杨家门村进入政府主导—企业引领—村民参与多元化发展阶段。地方政府、村合作社与以乡贤名义成立的“河南宇润文化传媒有限公司”进行签约,签约之前乡贤所建设的项目,公司获取85%的分红,村合作社获取15%分红。自签约后,政府与企业共同出资建设项目,公司获取30%分红、村合作社获取70%分红,乡村的发展开始和每个村民的利益息息相关。随后,杨家门村建立汉服馆、银窖体验场,建设素茶餐厅,改建文渊阁画展空间等,将民宿与种植餐饮结合,开启更加丰富多元的产业。这一阶段,乡村发展动力激活,形成自循环系统。

### 4 基于行动者网络理论下的乡村转型机制

#### 4.1 乡贤主导阶段乡村转型机制研究:行动者网络的形成

(1) 行动者网络形成。这一阶段,乡村资源向乡贤集中,陆海龙为关键行动者,与其余参与者共同构成了行动者网络。其中人类行动者包括:乡



贤、游客、专家、合作商、村合作社、媒体等。非人类行动者包括:传统民居、废弃宅基地、文化遗产、非物质文化遗产等。文化遗产包括民居建筑群、古树、古遗址、古桥、古水系、历史遗迹等;非物质文化遗产包括少林文化、禅武文化、登封窑陶瓷烧制技艺、少林功夫、唐三彩烧制技艺、手工染布等。

(2) 问题呈现。人类行动者和非人类行动者都会面临各种问题,但预期利益不相同或者相同的行动者都会首先集聚到强制通行点(OPP)。核心行动者的目标是将沦为空心村的古旧村落转型成小而美、简而精的禅心居,使历史文化流失现象得到有效遏制(图3),通过尝试问题解决的方式获得可触及、可预期的相关利益,以达到利益共享的结果,最终解决不同行动者的问题。

(3) 征召动员。在征召动员过程中,主要征召方式为情怀征召、景观征召、文化征召等。① 情怀征召。乡贤抱着乡土情怀,看到荒废多年的杨家门村,触发了“中原乡愁”“老家味道”的感情,决定租

下整个村庄进行修复改造,恢复中原民居风格风貌,与仅有的几户村民进行沟通后,将其进行安置,开始乡村修复。② 基础设施完善征召。在修复古院落之前,首先修建了村内第一座污水处理站,为保证有限水量的循环利用打下基础,地下水工程学的防水处理保证了各院落用水及景观用水。③ 住房和宅基地征召。为让村民更好地理解乡村改造能够带动村民致富,乡贤引导杨家门村组长雷占有对乡村发展充满信心,并成立农村合作社,参与修缮房子和后期经营。该时期进行民居住宅修复工程,根据房屋质量分别以不同价格一次性租赁村民废弃房屋,并按照不同价值采取不同保护方法进行保留、改造、修缮、更新和拆除,对价值较高、质量较好、整体保存基本完好的建筑保持原样进行修缮,保持古香古色的韵味。④ 生态禀赋征召。杨家门村良好的生态资源禀赋吸引了一批有志人才回归,2015年,手工染布传承人梅东霞入驻杨家门村,采集当地原料,上山寻找各种植物染材,

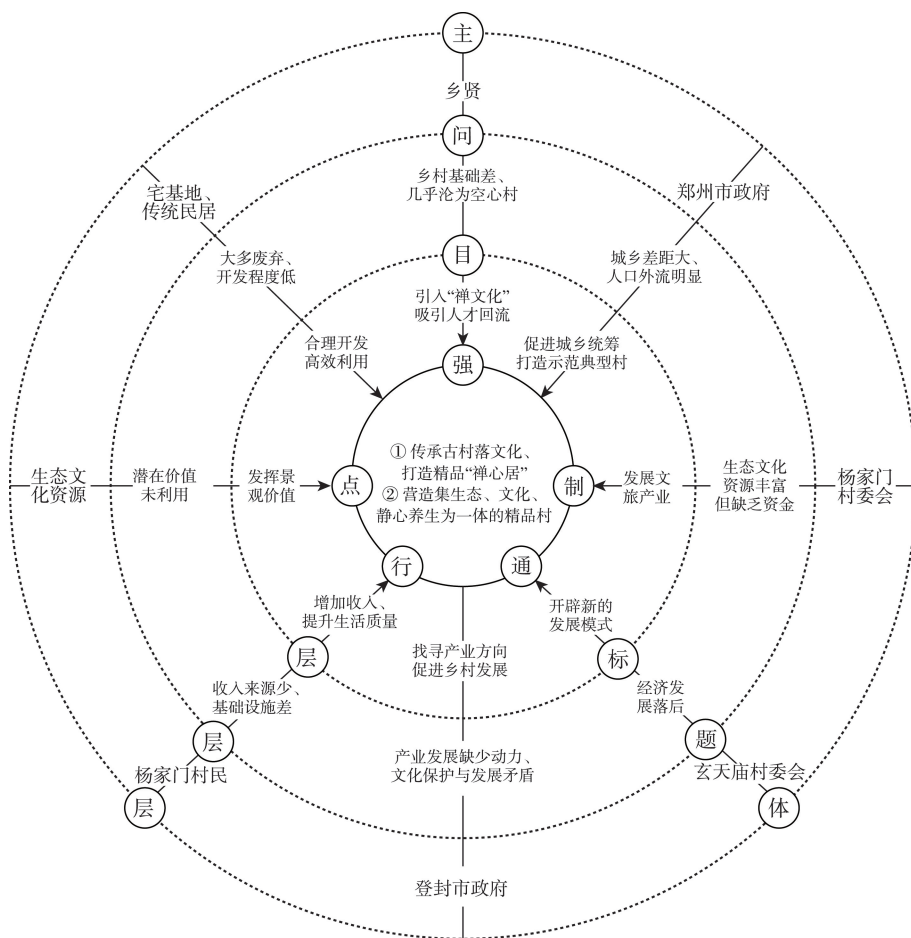


图3 杨家门村主要行动者与强制通行点

Fig.3 Main actors and OPP in Yangjiamen Village

传授村民染布知识与技能。⑤文化征召。陆海龙作为少林功夫非遗传承人,传承传统少林文化,修建崇山书院,将禅文化带入杨家门村;崇山书院院长张卫星秉持自然教育理念,以留住小孩、吸引喜欢自然的有志青年回归为目标;嵩山琴院发起人吴文光举办古琴雅集活动,传播古琴文化,丰富村民文化生活。少林功夫在村落延续传承,并不断吸引众多学子、游客前来求学、体验文化遗址。“禅武少年”吸引了登封市融媒体中心等前来采风,知名度逐渐得到提升。

乡村资源向乡贤集中阶段,带着“中原乡愁”感情的乡贤陆海龙起主导作用,主要征召方式为情怀征召、基础设施完善征召、住房和宅基地征召、景观征召、文化征召,并作为关键行动者,积极引导村民等人类行动者和废弃宅基地等非人类行动者进行利益赋予,行动者网络初步形成(图4)。

#### 4.2 政府主导阶段乡村转型机制研究:行动者网络的发展

经过近6年修复改造,杨家门村已经成为深林掩映、溪水穿越而过的艺术家集聚之地。郑州市政府提出“美丽乡村试点建设”,并将其纳入黄河流域生态保护和高质量发展战略及国家中心城市建设大局,与乡村振兴、脱贫攻坚和改善人居环境等战略工作同步推进,涌现出一大批知白民宿等民宿网红店,被网友盛誉为“中原最美民宿”,成为杨家门村转型新的关键行动者,出现新的OPP——“塑造集生态、文化、静心养生为一体的乡村生活空间”(图3)。关键行动者发生改变,引起相关行动者的退出和加入并引起异议。

(1) 征召动员。征召动员过程中,地方政府作为这一阶段的关键行动者,通过行政征召、环境征召等政策宣传引导方式逐渐吸引其他行动者参与并进行利益赋予。①行政征召。2016年,住房和城乡建设部将杨家门村列入第四批河南省级传统村落名录。2018年,登封市将杨家门村列入登封市“十三五”文化旅游项目、“2211”重点工程。来自郑州市政府的征召,区、镇两级政府对杨家门村的发展进行重新定位。②文化遗产与非物质文化遗产征召。杨家门村文化遗产包括德云斋、崇山书院等30余处民居建筑群,皂荚树、柿树等古树,地坑院、玄天庙等古遗址,达摩洞、古戏台等历史遗迹。非物质文化遗产包括素食文化、手工染布等。文化振兴作为乡村振兴的重要内容,在文化振兴相关政策的影响下,将禅心居打造成为一个对外开放的文化体验中心。根植于嵩山地域文化,杨家门村“禅心居”精品民宿用二十四节气来命名,在文化遗产的加持下,按照“一村一策一品”培育出乡村旅游新业态,以“吸引人才返乡创业,真正激发传统村落文旅文创产业活力”为目标。③住房和土地征召。一方面利用中原传统民居四合院与依山而建的石窑洞来修缮体验式民宿等;另一方面利用预留发展空间,按照“一村一品”培育传统民宿等特色产业。④生态文化征召。杨家门村独特的生态资源禀赋以及传统村落保护发展的实践经验吸引河南卫视、登封时报等省内外众多媒体报道以及许多游客参观。河南省住建厅等承办的中国传统村落保护发展培训班,让来自全国住建和规划部门的人员走进禅心居进行现场学习,知名度在省内外逐步提升。

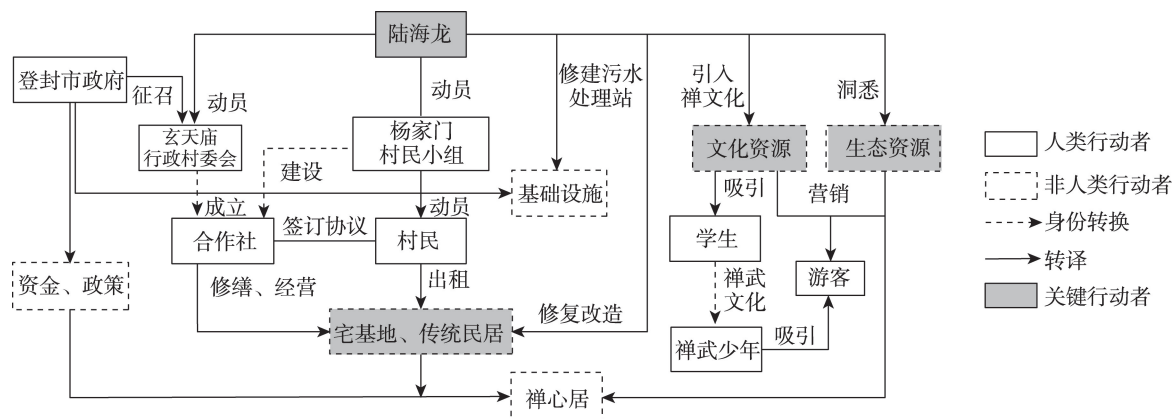


图4 杨家门村初步阶段行动者网络

Fig.4 Actor network at the initial stage in Yangjiamen Village

(2) 行动机制。① 政策、项目与资金支持。登封市政府结合多部门对杨家门村进行扶持,通过街道办、行政村自上而下进行利益赋予。2016年郑州市政府开展建设精品村等项目,共投入财政资金约7.2亿元。2018年登封市将杨家门禅心居列为重点项目,政府与原有公司共同出资建设,分为两期,一期投资1.2亿元,二期投资2亿元。② 环境整治与提升。郑州市美丽乡村试点建设对杨家门村深入开展垃圾、污水、厕所“三大革命”等人居环境改善工作。之后,登封市政府投资增设供电设施,提升了村内灯光亮化等。村集体在绿化工程等方面进行投资,并成立农村合作社,参与改善居住环境。③ 产业多元运作模式发展。杨家门村避开千村一面的开发模式,地方政府、乡贤、村委会、村民共同参与,政府与企业共同出资建设项目,公司获取30%分红,村合作社获取70%分红。开启更加丰富多元的产业业态。④ 房屋改造。秉承以旧修旧、保护再利用的理念,河南省政府配套资金进行传统民居修复。⑤ “禅文化”宣传。河南省政府通过承办传统村落培训班,对杨家门村传统村落结合禅文化保护和实践的经验进行宣传。借助河南卫视等官方媒体以及网络等新媒体,融合线上线下相结合的方式对“禅心居”等进行宣传。

产业多样化发展开始反哺村民阶段及政府主导—企业引领—村民参与多元化发展阶段,以地方政府为主导,以行政征召为主要号召力,登封市政府作为关键行动者,发展成稳定的行动者网络(图5)。通过政府、企业、村委会和村民的多元参与,自

发运用各自资源,充当行动者网络中的角色。

#### 4.3 生态禀赋优越型城郊乡村转型机制研究:行动者网络的转换

杨家门村成功入选第五批中国传统村落名录,同时也获得“河南省精品民宿”“河南省文化旅游特色村”“全国五星休闲农业观光单位”等称号。与此同时,杨家门村面临新的转型。一方面,访问专家提出“禅心居沦为景区附属”的担忧、民宿等文旅项目推进跟不上需求变化等问题,杨家门村传统村落保护与发展亟待寻求协调;另一方面,村民作为村庄的主体,而杨家门村内主要有文创产品、高端民宿等满足外来游客,但满足村民需求的生活超市、医疗卫生类设施较少。问题出现的同时,一些行动者对行动者网络存在异议而退出,将村民作为核心行动者成为解决这些问题的关键。在关键行动者引入、治理方式改变、发展理念更新的征召下,行动者网络发生了转换,出现了新的异质行动者。

(1) 关键行动者改变。自村内第三产业的从业人口骤增,旅游相关主体的管理亟需统一规范化,地方政府、玄天庙村合作社与乡贤签约后,由公司主导负责村落文化开发、策划等相关事务,关键行动者由登封市政府逐渐转变为公司、乡贤、村集体等多元主体。这一过程中,村民成为主要参与者。杨家门村从空心村转变成精品村,其关键行动者由乡贤转变为政府再转变为企业等多元主体构成的社会网络,最后形成政府、企业、村集体、村民多主体多元化治理。随着企业、村集体相继作为关键行动者,其OPP由村庄产业的发展转变为增强文化产

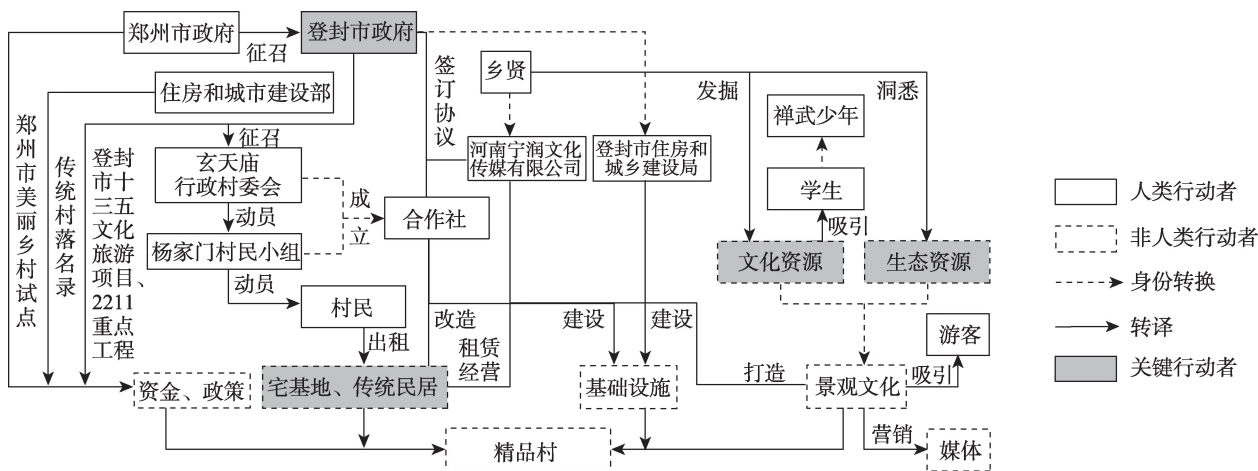


图5 杨家门村稳定阶段行动者网络

Fig.5 Actor network at the stabilization stage in Yangjiamen Village



业的可持续发展。

(2) 治理方式改变。治理机制是行动者转译环节,通过征召,关键行动者向异质行动者转述符合两者的利益预期,最大化相关者的利益和土地利用效率,完成利益赋予,将其征召到行动者网络中来<sup>[39]</sup>。杨家门村政府、企业、村集体、村民多主体多元化治理的方式激发了参与者的积极性,实现土地价值最大化,防止乡贤主导阶段乡贤介入经营管理力度不够、内生动力不足而导致新一轮的空心村。因此,处理好乡贤介入、政府干预与村合作社的合作需求以及短期利益与长期利益分配的逻辑关系,才能促进新型集体经济的可持续发展<sup>[48]</sup>。杨家门村利益赋予的改变使乡村的发展和每个村民的利益息息相关。未来村民的地位将不断提升,有成为新关键行动者的发展趋势。

(3) 产业发展机制。为避免同质化竞争,杨家门村紧扣“一村一品”,发展特色村落。以文旅文创为主要产业,对传统民居四合院、窑洞进行修缮,发挥村落原本的居住功能与历史文化,并建立以弘扬中国传统文化与现代教育相结合的崇山书院。基于多元化治理、共同收益理念,杨家门村成立农村合作社,当地村民共同参与、共同经营,并以建设村内文化空间为基础,发展文化创意产业,致力于创造性转化文化以促进文创产业发展。杨家门村文旅产业的发展吸引了许多关注传统村落的省内外人士到此研学、团建、游览。目前,禅心居文殊院已经被打造为一个对外开放的文化体验中心,推动杨家门村文化产业专业化。随着政府、企业、投资商对杨家门村投资力度的加大,吸引大学生回归并加入核心管理团队,给外来者提供就业岗位,对促进异质行动者加入网络提供了动力。

(4) 文化传承机制。作为中国传统村落之一,杨家门历史文化资源不仅丰富,更具有地域特色,经由少林文化与佛道儒三教文化的滋养,文化保护传承发展显得尤为重要,主要体现在物质空间与非物质文化遗产。对于物质空间,保护的手段主要是修缮,其中禅心居“依势就势、以旧修旧”的设计理念被传统村落保护的爱好者多次现场学习。主要行动是以现有旧村落为基础进行修缮,不改变原貌以保持古色古香的韵味进行空间修复,让传统文化、地域文化和自然环境有机结合。对于非物质文化遗产,杨家门村保护的手段主要是活化利用。通过打造禅武文化基地吸引学子前来求学,弘扬生活禅吸引

游客前来体验,来对文化进行展现与传承。另外,村内举办活动丰富村民文化生活。以村委会与合作机构召集手工艺人为例,嵩山琴院的主要发起人吴文光常年在村内举办古琴雅集活动,引导村民参与,传播古琴文化;手工染布传承人梅东霞传授村民手工染布知识与技能。这些活动有效地激活文化记忆,促进乡村文化传承发展。

#### 4.4 行动者网络运作的结果:乡村转型

乡贤的嵌入为杨家门村带来生机,自下而上形成行动者网络,使杨家门村从空心村发展成精品村,促进人口、土地、产业与社会关系的转型。乡贤基于对杨家门村基础条件的研判,通过盘活宅基地等资源、改善基础设施、置换空间功能、发展文旅文创产业,激发乡村内部动力,同时结合政府、市场主体,整合乡村外部动力,实现杨家门村人才、产业、组织、文化及生态的振兴(图6)。

##### 4.4.1 人口转型

杨家门村由原本村民为主体的单一人口构成转变为村民、游客、入驻商家、办公人员、禅武学生等混合人群构成,人口结构逐渐多元化。杨家门村生态资源禀赋优越,但村民缺乏认识,无法有效参与,导致乡村人口“空心化”与乡村组织“碎片化”相结合<sup>[49]</sup>,乡村发展缺乏组织能力和村民参与。以乡贤为契机形成多元发展治理路径,多元参与的互动过程激发了村民的责任感,推动着人口转型关系的演变,已成为推动乡村发展的重要力量。

人口转型过程中,主体关系交织重组。不同行动主体动员联盟,呈现出不同地位与力量。在行动者网络形成阶段,乡贤作为关键行动者,掌握主要话语权,以招来游客、学子为行为动机,把满足消费

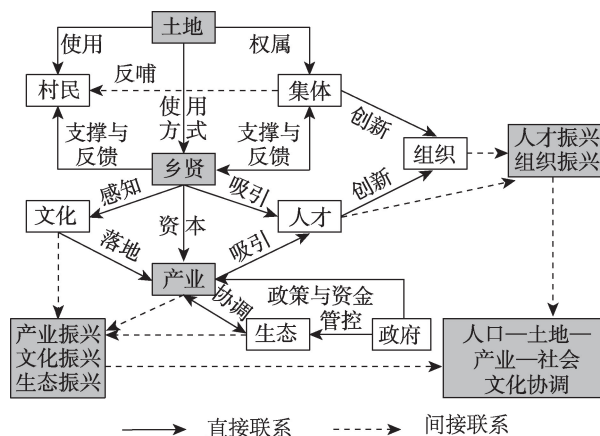


图6 乡村转型与振兴路径

Fig.6 Rural transformation and revitalization paths

者需求作为基本出发点,使村民的空间权益受到侵损。但在杨家门村,村民获得少量补偿的前提下,没有发生“日常生活的反抗”<sup>[50]</sup>。在行动者网络稳定阶段,地方政府成为关键行动者,在以经济增长为中心的政绩目标下,通过利益拉拢动员其他行动者,村民的弱势地位并未发生转变,村内出现文创产品、高端民宿为消费者服务的空间,但缺少生活超市、医疗卫生等为村民服务的设施。虽然村民总体上处于弱势地位,但开发商也并非传统的大拆大建,而是秉承“以旧修旧、修旧如旧”的理念,在改造村民房屋时充分尊重村民意见与村落文化,因地制宜定制化设计。随着行动者网络的动态演变,行动者网络不断转译,返乡大学生等群体加入其中,呈现出多元化运作结果。

4.4.2 土地利用转型

关键行动者对空废宅基地进行再利用,为乡村发展提供更多的产业空间,使乡村土地显性形态(数量、结构等)和隐性形态(产权、组织体系等)都发生了重大改变<sup>[51]</sup>,土地利用逐渐多功能化。乡贤租赁杨家门村房屋进行修缮,并打造成禅心居、崇山书院、体验式民宿等,土地利用功能也由居住功能转变为商服功能。随着文旅资源的发掘,乡贤和政府相继成为关键行动者,推动部分未利用地和林地转变为交通设施用地和商服用地(图7)。至2022年,公共服务设施、基础设施、交通设施以及商服用地增加,土地利用形态呈现碎片化特征(表1)。随着耕地和宅基地用途的转变,村民赚钱的方式发生了本质变化。杨家门村土地利用转型为优化人地关

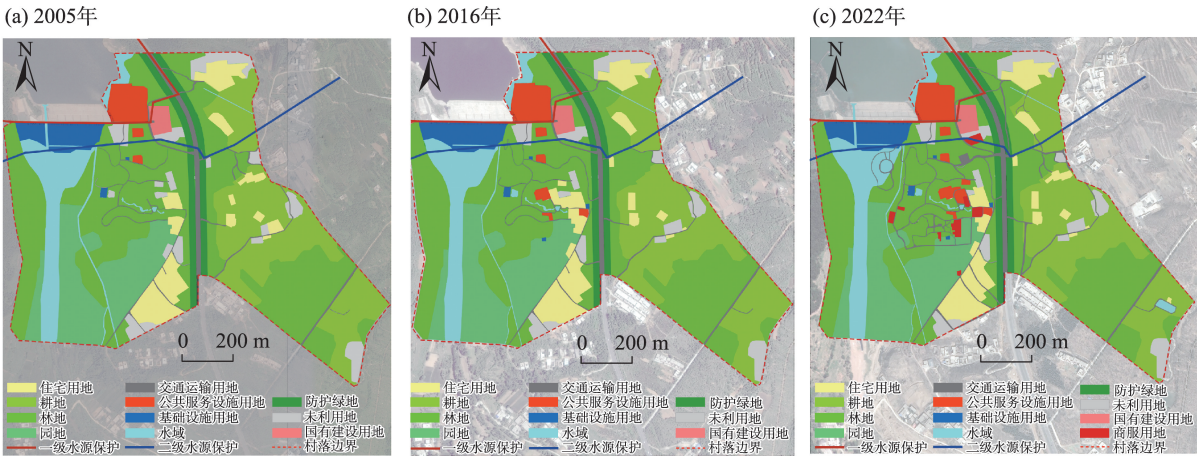


图7 2005、2016、2022年杨家门村土地利用  
Fig.7 Land use pattern of Yangjiamen Village in 2005, 2016 and 2022

表1 杨家门村各时点的土地利用数量结构

土地利用类型	2005 年		2016 年		2022 年	
	面积/hm <sup>2</sup>	占比/%	面积/hm <sup>2</sup>	占比/%	面积/hm <sup>2</sup>	占比/%
住宅用地	4.13	5.98	4.31	6.23	4.18	6.04
公共服务设施用地	1.47	2.13	1.73	2.51	1.91	2.76
基础设施用地	1.82	2.63	1.83	2.65	1.93	2.79
交通设施用地	2.10	3.04	2.25	3.25	3.33	4.82
商服用地					0.58	0.84
国有建设用地	0.52	0.75	0.52	0.75	0.52	0.76
耕地	12.88	18.64	12.95	18.74	12.52	18.11
水域	5.29	7.65	5.25	7.60	5.15	7.45
园地	8.22	11.89	8.21	11.89	8.04	11.64
林地	29.47	42.65	28.93	41.87	27.94	40.44
未利用地	3.21	4.64	3.12	4.51	3.00	4.33
总计	69.10	100.00	69.10	100.00	69.10	100.00



系提供了契机,促进了乡村发展。

#### 4.4.3 产业发展转型

乡贤为空心村注入活力带来新的机遇,促进了乡村产业快速发展<sup>[52]</sup>,产业业态逐渐非农化。2010年前,杨家门村产业结构以第一产业为主,其后,乡贤利用当地文化、生态等资源禀赋吸引游子研学、游客团建游览,产业结构由一产转向一、三产融合,并为村民创造就业机会。当地村民共同参与、共同经营,拓宽了乡村发展多元参与的有效路径,强化了乡村“自下而上”的发展方式。在产业转型过程中,乡贤基于自身能力结合村落特色,发展传统手工业、特色商业和生态观光农业等多元化的发展模式,是确保未来杨家门村可持续发展的关键。

#### 4.4.4 社会关系转型

社会关系由村民间血缘、地缘关系转变为以业缘关系为主。乡贤将村民破旧的房屋租赁,致使村民外迁以及部分商家涌入,杨家门村形成新的社会网络关系,陆海龙作为社会能人,有了一定的影响力,不断征召和动员着一批艺术家及亲友到杨家门村入驻,杨家门村形成新的社会网络关系,传统熟人社会逐渐瓦解,社会关系由村民间的血缘关系转变为以经济利益为主的业缘关系。

然而,变化最大的禅心居只是杨家门村村域中部的一部分,且面临沦为景区附属的担忧,其他村域依旧面临着空心破败的状况,核心—边缘的差序格局<sup>[53]</sup>致使地缘关系瓦解,加之收益的参差,引发了社会分异的深层次矛盾,同时由地缘关系转变为业缘关系。随着对“村民是乡村生活主体”认识的加深,村民地位将得到提升,未来村民成为新的关键行动者将有利于探讨与乡村空间的关系。

## 5 结论和讨论

### 5.1 结论

快速工业化和城镇化进程中,生态禀赋优越型城郊村也面临人口持续外流、村落逐渐空心化问题。本文基于行动者网络,对案例村——杨家门村乡村转型过程和机制进行分析,并探讨内生动力如何推动乡村振兴。主要结论如下:

(1) 城郊村转型过程经历了乡村资源向乡贤集中、产业多样化发展开始反哺村民、政府主导—企业引领—村民参与多元化发展3个阶段。乡村资源向乡贤集中阶段,乡贤主导下,从衰败的空心村转

变为简而精的禅心居;产业多样化发展开始反哺村民阶段,政府主导下,从传统的生产性乡村转变为文旅文创产业丰富的服务型乡村;政府主导—企业引领—村民参与多元化发展阶段,逐渐形成社会网络,乡村发展动力激活,形成自循环系统,转变为集农业生产、休闲居住、文旅文创为一体的生活生产空间。

(2) 不同转型阶段征召机制不同。乡贤主导阶段,主要号召力为情怀征召、文化征召等,乡贤作为关键行动者,积极引导村民等人类行动者和废弃宅基地等非人类行动者进行利益赋予,行动者网络初步形成;政府主导阶段,以行政征召为主要号召力,登封市政府作为关键行动者,通过政府、企业、村委会和村民的多元参与,自发运用各自资源,行动者网络稳定发展;行动者网络转换中,受到关键行动者引入、治理方式改变、发展理念更新的征召,出现了新的异质行动者,不同行动者的角色在不断转换。随着村民是乡村生活空间主体及“以人为本”理念的加深,重新审视村民与乡村空间的关系,未来村民的地位将不断提升,有成为新关键行动者的发展趋势。

(3) 乡村转型作为网络运作的结果。乡贤基于对村内基础条件的研判,通过盘活宅基地与传统民居资源等激发乡村内部动力,同时结合政府政策、招商引资等整合乡村外部动力,促进村庄人口结构多元化、土地利用多功能化、产业业态非农化以及社会关系由村民间血缘、地缘关系到业缘关系的转变,实现空心村人才、产业、组织、文化及生态振兴。

### 5.2 讨论

城乡二元结构背景下,生态禀赋优越型城郊村也面临着人口外流,产生了大量空心村,导致在乡村发展与保护中内生动力不足。而同时,随着城乡壁垒的弱化,一批走出去的乡贤带着新资源返回乡村,成为传统村落复兴的契机<sup>[54]</sup>。本文在关注区域整体性的同时,更加注重微观个体的研究,如乡贤、农户等,着重考虑人类行动者与非人类行动者的能动作用以及不同阶段关键行动者意图对乡村转型的驱动机制。研究表明,乡村转型成功的地方不一定是自然禀赋最丰富和区位条件比较有利的地区,而是社会、市场与地方政府三者共同演化机制互动结合的地方,其形成聚合力的行动者网络运作结果,推动乡村转型发展。杨家门村的转型成功不是一个历史事件,而是网络关系下实现乡村振兴的路径可能,



其开始阶段以乡贤主导为契机,是“自下而上”转型的一般过程,也是乡村振兴模式的一种,未来乡村发展应注重乡贤与其他乡村主体的互动结合。

然而,本文仍存在一些不足,乡贤激活地方资源的路径尚需后续其他类型村进一步应用。此外,在转型过程中形成的“差异格局”“扶富不扶贫”“精英俘获”<sup>[55]</sup>等复杂问题需要深入研究;乡贤逐步建立起公司,由社会主体转变成市场主体,其区别常是一个混沌的动态过程,在乡村转型过程中社会、市场与政府通常是“你中有我、我中有你”的互嵌关系,如何平衡好多元主体的关系并充分发挥其能动性有待未来进一步深入研究。

### 参考文献(References)

- [1] 刘彦随,刘玉,翟荣新. 中国农村空心化的地理学研究 with 整治实践 [J]. 地理学报, 2009, 64(10): 1193-1202. [Liu Yansui, Liu Yu, Zhai Rongxin. Geographical research and optimizing practice of rural hollowing in China. *Acta Geographica Sinica*, 2009, 64(10): 1193-1202. ]
- [2] 刘彦随. 中国东部沿海地区乡村转型发展 with 新农村建设 [J]. 地理学报, 2007, 62(6): 563-570. [Liu Yansui. Rural transformation development and new countryside construction in eastern coastal area of China. *Acta Geographica Sinica*, 2007, 62(6): 563-570. ]
- [3] 龙花楼. 论土地利用转型 with 乡村转型发展 [J]. 地理科学进展, 2012, 31(2): 131-138. [Long Hualou. Land use transition and rural transformation development. *Progress in Geography*, 2012, 31(2): 131-138. ]
- [4] 龙花楼. 论土地整治 with 乡村空间重构 [J]. 地理学报, 2013, 68(8): 1019-1028. [Long Hualou. Land consolidation and rural spatial restructuring. *Acta Geographica Sinica*, 2013, 68(8): 1019-1028. ]
- [5] 杨忍,刘彦随,龙花楼,等. 中国乡村转型重构研究进展 with 展望: 逻辑主线 with 内容框架 [J]. 地理科学进展, 2015, 34(8): 1019-1030. [Yang Ren, Liu Yansui, Long Hualou, et al. Research progress and prospect of rural transformation and reconstruction in China: Paradigms and main content. *Progress in Geography*, 2015, 34(8): 1019-1030. ]
- [6] 李二玲,胥亚男,雍雅君,等. 农业结构调整 with 中国乡村转型发展: 以河南省巩义市 and 鄢陵县为例 [J]. 地理科学进展, 2018, 37(5): 698-709. [Li Erling, Xu Yanan, Yong Yajun, et al. Agricultural structure adjustment and rural transformation development in China: Taking Gongyi City and Yanling County as examples. *Progress in Geography*, 2018, 37(5): 698-709. ]
- [7] 龙花楼,邹健,李婷婷,等. 乡村转型发展特征评价及地域类型划分: 以“苏南—陕北”样带为例 [J]. 地理研究, 2012, 31(3): 495-506. [Long Hualou, Zou Jian, Li Tingting, et al. Study on the characteristics and territorial types of rural transformation development: The case of the "Southern Jiangsu-Northern Shaanxi" transect. *Geographical Research*, 2012, 31(3): 495-506. ]
- [8] 刘自强,周爱兰,鲁奇. 乡村地域主导功能的转型 with 乡村发展阶段的划分 [J]. 干旱区资源 with 环境, 2012, 26(4): 49-54. [Liu Ziqiang, Zhou Ailan, Lu Qi. The transition of rural territorial leading function and the classification of rural development stages. *Journal of Arid Land Resources and Environment*, 2012, 26(4): 49-54. ]
- [9] 赵宁宁,郭炎,李志刚,等. 中部地区乡村生产要素协同转型的时空格局及影响因素: 以湖南岳阳为例 [J]. 自然资源学报, 2021, 36(12): 3170-3185. [Zhao Ningning, Guo Yan, Li Zhigang, et al. Spatio-temporal patterns and influencing factors of the collaborative transformation of rural production factors in central China: A case study of Yueyang, Hunan Province. *Journal of Natural Resources*, 2021, 36(12): 3170-3185. ]
- [10] 杨忍,林元城. 论乡村数字化 with 乡村空间转型 [J]. 地理学报, 2023, 78(2): 456-473. [Yang Ren, Lin Yuancheng. Rural digitalization and rural spatial transformation. *Acta Geographica Sinica*, 2023, 78(2): 456-473. ]
- [11] Zhang L M, Ge D Z, Sun P, et al. The transition mechanism and revitalization path of rural industrial land from a spatial governance perspective: The case of Shunde District, China [J]. *Land*, 2021, 10(7): 746. doi: 10.3390/land10070746.
- [12] 李智,张小林,陈媛,等. 基于城乡相互作用的中国乡村复兴研究 [J]. 经济地理, 2017, 37(6): 144-150. [Li Zhi, Zhang Xiaolin, Chen Yuan, et al. Research on rural renaissance based on the theory of urban-rural interaction. *Economic Geography*, 2017, 37(6): 144-150. ]
- [13] 屠爽爽,龙花楼,李婷婷,等. 中国村镇建设和农村发展的机理 with 模式研究 [J]. 经济地理, 2015, 35(12): 141-160. [Tu Shuangshuang, Long Hualou, Li Tingting, et al. The mechanism and models of villages and towns construction and rural development in China. *Economic Geography*, 2015, 35(12): 141-160. ]
- [14] Long H L, Zhang Y N, Tu S S. Rural vitalization in China: A perspective of land consolidation [J]. *Journal of Geographical Sciences*, 2019, 29(4): 517-530.
- [15] 宋伟. 基于农村人口承载力的乡村振兴多维路径 [J]. 农业经济问题, 2019, 40(5): 85-89. [Song Wei. Multi-dimensional path of rural revitalization based on the population carrying capacity of rural area. *Issues in Agricultural Economy*, 2019, 40(5): 85-89. ]

- [16] 佟伟铭, 郭加新, 苏飞, 等. 乡村振兴背景下人口迁移对乡村转型发展影响的研究进展与展望 [J]. 地理科学, 2022, 42(4): 662-669. [Tong Weiming, Guo Jiaxin, Su Fei, et al. Progress and prospect of the impact of population migration on rural transformation development under the background of rural revitalization. *Scientia Geographica Sinica*, 2022, 42(4): 662-669. ]
- [17] Liu Y S. Introduction to land use and rural sustainability in China [J]. *Land Use Policy*, 2018, 74: 1-4.
- [18] 耿佳, 陈晨. 地方产业驱动乡村发展的特征机制与政策启示: 以浙江省山下湖镇为例 [J]. 南方建筑, 2022(5): 18-26. [Geng Jia, Chen Chen. The characteristics, mechanisms, and policy enlightenments of locally-driven rural development: A case study based on Shanxiahua Town, Zhejiang Province. *South Architecture*, 2022(5): 18-26. ]
- [19] Sun P, Zhou L, Ge D Z, et al. How does spatial governance drive rural development in China's farming areas? [J]. *Habitat International*, 2021, 109: 102320. doi: 10.1016/j.habitatint.2021.102320.
- [20] Cheng M Y, Liu Y S, Zhou Y. Measuring the symbiotic development of rural housing and industry: A case study of Fuping County in the Taihang Mountains in China [J]. *Land Use Policy*, 2019, 82: 307-316.
- [21] Li J T, Yang Y Y, Jiang N. County-rural transformation development from viewpoint of "population-land-industry" in Beijing- Tianjin- Hebei region under the background of rapid urbanization [J]. *Sustainability*, 2017, 9 (9): 1637. doi: 10.3390/su9091637.
- [22] 李裕瑞, 刘彦随, 龙花楼. 黄淮海典型地区村域转型发展的特征与机理 [J]. 地理学报, 2012, 67(6): 771-782. [Li Yurui, Liu Yansui, Long Hualou. Characteristics and mechanism of village transformation development in typical regions of Huang-Huai-Hai Plain. *Acta Geographica Sinica*, 2012, 67(6): 771-782. ]
- [23] 李裕瑞, 常贵蒋, 曹丽哲, 等. 论乡村能人与乡村发展 [J]. 地理科学进展, 2020, 39(10): 1632-1642. [Li Yurui, Chang Guijiang, Cao Lizhe, et al. Rural elite and rural development. *Progress in Geography*, 2020, 39(10): 1632-1642. ]
- [24] 丁波. 嵌入与重构: 乡村振兴背景下新乡贤返乡治村的治理逻辑 [J]. 求实, 2022(3): 100-108, 112. [Ding Bo. Embedding and reconstruction: Governance logic of returning elites under the background of rural vitalization. *Truth Seeking*, 2022(3): 100-108, 112. ]
- [25] 杨忍, 张菁, 陈燕纯. 基于功能视角的广州都市边缘区乡村发展类型分化及其动力机制 [J]. 地理科学, 2021, 41(2): 232-242. [Yang Ren, Zhang Jing, Chen Yanchun. Differentiation and dynamic mechanism of rural development in metropolitan fringe based on the functional perspective in Guangzhou City. *Scientia Geographica Sinica*, 2021, 41(2): 232-242. ]
- [26] Fan J, Li P X. The scientific foundation of major function oriented zoning in China [J]. *Journal of Geographical Sciences*, 2009, 19(5): 515-531.
- [27] 吴必虎, 黄琢玮, 马小萌. 中国城市周边乡村旅游地空间结构 [J]. 地理科学, 2004, 24(6): 757-763. [Wu Bihu, Huang Zhuowei, Ma Xiaomeng. Spatial structure of rural tourism attractions in suburban areas of China. *Scientia Geographica Sinica*, 2004, 24(6): 757-763. ]
- [28] 赵建华, 田银生, 屈寒飞. 农业多元价值导向下乡乡结合部产业空间发展研究: 以郑州市为例 [J]. 国际城市规划, 2014, 29(5): 15-21. [Zhao Jianhua, Tian Yinsheng, Qu Hanfei. Research on the industrial space development trends of rural-urban fringe under agriculture multiple values in Zhengzhou. *Urban Planning International*, 2014, 29(5): 15-21. ]
- [29] 张静, 余灏哲, 谯伟, 等. 国内村域尺度乡村转型发展与重构的现状述评及展望 [J]. 地理科学进展, 2022, 41 (5): 896-904. [Zhang Jing, Yu Haozhe, Qiao Wei, et al. Progress of research on the transformation and restructuring of rural development in China. *Progress in Geography*, 2022, 41(5): 896-904. ]
- [30] 陈宏伟, 张京祥. 解读淘宝村: 流空间驱动下的乡村发展转型 [J]. 城市规划, 2018, 42(9): 97-105. [Chen Hongwei, Zhang Jingxiang. Taobao villages: Rural development transformation driven by the space of flow. *City Planning Review*, 2018, 42(9): 97-105. ]
- [31] 张嘉欣, 千庆兰, 陈颖彪, 等. 空间生产视角下广州里仁洞"淘宝村"的空间变迁 [J]. 经济地理, 2016, 36(1): 120-126. [Zhang Jiaxin, Qian Qinglan, Chen Yingbiao, et al. The spatial change of Taobao Village in Lirengdong, Guangzhou in the perspective of spatial production. *Economic Geography*, 2016, 36(1): 120-126. ]
- [32] 高慧智, 张京祥, 罗震东. 复兴还是异化? 消费文化驱动下的大都市边缘乡村空间转型: 对高淳国际慢城大山村的实证观察 [J]. 国际城市规划, 2014, 29(1): 68-73. [Gao Huizhi, Zhang Jingxiang, Luo Zhendong. Renaissance or alienation? spatial transformation of rural space of metropolis fringe area driven by consumer culture: Empirical observation on Dashan Village of Gaochun International Slow City. *Urban Planning International*, 2014, 29(1): 68-73. ]
- [33] 杨忍, 徐茜, 周敬东, 等. 基于行动者网络理论的逢简村传统村落空间转型机制解析 [J]. 地理科学, 2018, 38 (11): 1817-1827. [Yang Ren, Xu Qian, Zhou Jingdong, et al. Mechanism of rural space transformation in Fengjian

- Acient Village of Shunde District, Foshan based on the actor network. *Scientia Geographica Sinica*, 2018, 38 (11): 1817-1827. ]
- [34] 吕慧妮, 杨忍. 基于行动者网络的乡村转型及其空间生产研究: 以凤和空港小镇为例 [J]. *人文地理*, 2023, 38 (1): 130-139. [Lv Huini, Yang Ren. Rural transformation and spatial production from the perspective of actors network: A case study of Fenghe Airport Town. *Human Geography*, 2023, 38(1): 130-139. ]
- [35] 陶栋艳, 童昕, 冯卡罗. 从“废品村”看城乡结合部的灰色空间生产 [J]. *国际城市规划*, 2014, 29(5): 8-14. [Tao Dongyan, Tong Xin, Ferri Carlo. The production of grey space in rural-urban fringe: A case study of the "waste village" in Beijing. *Urban Planning International*, 2014, 29(5): 8-14. ]
- [36] 董又铭, 郭炎, 李志刚, 等. 快速城镇化下乡村环境感知对乡村依恋的影响: 以湖南岳阳市为例 [J]. *地域研究与开发*, 2020, 39(2): 99-104. [Dong Youming, Guo Yan, Li Zhigang, et al. Impacts of rural environmental perception on people's rural attachment under rapid urbanization: A case study of Yueyang City, Hunan Province. *Areal Research and Development*, 2020, 39(2): 99-104. ]
- [37] 黄敦平, 方建. 资源禀赋对乡村劳动力回流意愿影响的实证分析 [J]. *人口学刊*, 2021, 43(5): 67-75. [Huang Dunping, Fang Jian. An empirical analysis of the effect of resource endowment on the return intention of rural labor force. *Population Journal*, 2021, 43(5): 67-75. ]
- [38] 范振杰, 何丹, 李小云. 行动者网络视角下精准扶贫中的关系空间转化: 来自云南省勐腊县河边村的观察 [J]. *地理科学进展*, 2023, 42(4): 754-765. [Fan Zhenjie, He Dan, Li Xiaoyun. Transformation of relational space in targeted poverty alleviation from the perspective of actor network: A case study of Hebian Village, Mengla County, Yunnan Province. *Progress in Geography*, 2023, 42(4): 754-765. ]
- [39] Latour B. *Reassembling the society* [M]. New York, USA: Oxford University Press, 2005.
- [40] 谭华云, 周国华. 基于行动者网络理论的乡村绅士化演化过程与机制解析: 以广西巴马盘阳河流域为例 [J]. *地理学报*, 2022, 77(4): 869-887. [Tan Huayun, Zhou Guohua. Evolution process and mechanism of rural gentrification based on actor-network theory: A case study of Panyang River Basin of Bama County, Guangxi. *Acta Geographica Sinica*, 2022, 77(4): 869-887. ]
- [41] 汪秀琼, 黄安琪, 梁肖梅, 等. 旅游研究中的行动者网络理论: 应用进展及发展建议: 以2000—2021年的文献为例 [J]. *旅游导刊*, 2022, 6(5): 69-92. [Wang Xiuqiong, Huang Anqi, Liang Xiaomei, et al. Actor-network theory in tourism research over the last two decades: Progress and prospects. *Tourism and Hospitality Prospects*, 2022, 6 (5): 69-92. ]
- [42] 彭恺, 赵红佳. 乡村振兴背景下景区依托型乡村行动者网络模式研究 [J]. *小城镇建设*, 2022, 40(7): 55-62. [Peng Kai, Zhao Hongjia. Research on the ant model in scenic area-based village under the background of rural revitalization. *Development of Small Cities & Towns*, 2022, 40(7): 55-62. ]
- [43] 周游, 梁清园, 郑赟. 乡村农旅产业行动者社交网络结构特征研究: 以珠三角A市H镇乡村为例 [J]. *南方建筑*, 2023(3): 29-39. [Zhou You, Liang Qingyuan, Zheng Yun. research on characteristics of the social network structure of actors in the rural agricultural tourism industry: A case study based on H Town, A City in the Pearl River Delta. *South Architecture*, 2023(3): 29-39. ]
- [44] 王伟, 乔家君, 程遂营, 等. 基于行动者网络理论的重渡旅游专业村集聚演化机制 [J]. *人文地理*, 2023, 38(2): 155-163, 180. [Wang Wei, Qiao Jiajun, Cheng Suiying, et al. An analysis of the evolution mechanism of chongdu tourism village cluster based on the theory of actor network. *Human Geography*, 2023, 38(2): 155-163, 180. ]
- [45] 杨忍. 珠三角地区典型淘宝村重构过程及其内在逻辑机制 [J]. *地理学报*, 2021, 76(12): 3076-3089. [Yang Ren. The actor-network perspective on the reconstruction process and internal mechanism of typical Taobao villages in the Pearl River delta region. *Acta Geographica Sinica*, 2021, 76(12): 3076-3089. ]
- [46] Chen C, Gao J L, Chen J L. Behavioral logics of local actors enrolled in the restructuring of rural China: A case study of Haoqiao Village in northern Jiangsu [J]. *Journal of Rural Studies*, 2022, 93: 223-233.
- [47] 程叶青, 王婷, 黄政, 等. 基于行动者网络视角的乡村转型发展机制与优化路径: 以海南中部山区大边村为例 [J]. *经济地理*, 2022, 42(4): 34-43. [Cheng Yeqing, Wang Ting, Huang Zheng, et al. Rural transformation development mechanism and rural revitalization path from the perspective of actor-network: A case study of Dabian Village in the central mountainous area of Hainan Province. *Economic Geography*, 2022, 42(4): 34-43. ]
- [48] Yan L, Hong K R, Chen K Q, et al. Benefit distribution of collectively-owned operating construction land entering the market in rural China: A multiple principal-agent theory-based analysis [J]. *Habitat International*, 2021, 109 (2): 102328. doi: 10.1016/j.habitatint.2021.102328.
- [49] Long H L, Liu Y S, Li X B, et al. Building new countryside in China: A geographical perspective [J]. *Land Use*



- Policy, 2010, 27(2): 457-470.
- [50] 刘天宝, 马嘉铭. 空间生产理论在中国城镇化研究中的应用进展与展望 [J]. 地理科学进展, 2023, 42(5): 998-1011. [Liu Tianbao, Ma Jiaming. Progress and prospect of the application of the theory of production of space in the study of urbanization in China. Progress in Geography, 2023, 42(5): 998-1011. ]
- [51] Long H L, Qu Y. Land use transitions and land management: A mutual feedback perspective [J]. Land Use Policy, 2018, 74: 111-120.
- [52] Tu S S, Long H L, Zhang Y N, et al. Rural restructuring at village level under rapid urbanization in metropolitan suburbs of China and its implications for innovations in land use policy [J]. Habitat International, 2018, 77: 143-152.
- [53] 费孝通. 乡土中国 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2019. [Fei Xiaotong. From the soil: The foundations of Chinese society. Shanghai, China: Shanghai People's Publishing House, 2019. ]
- [54] 徐瑾, 万涛. 由"村外人"到"新乡贤"的乡村治理新模式: 以H省G村为例 [J]. 城市规划, 2017, 41(12): 65-72. [Xu Jin, Wan Tao. Outsiders-to-rural elites-based rural governance model: A case study of G Village, H Province. City Planning Review, 2017, 41(12): 65-72. ]
- [55] 刘小峰, 彭扬帆, 徐晓军. 选优扶强: 老少边区特色农业“一县一业”格局何以形成: 盐池滩羊的纵向案例研究 [J]. 管理世界, 2023, 39(7): 46-63. [Liu Xiaofeng, Peng Yangfan, Xu Xiaojun. Selecting the best, supporting the strong: How to form the characteristic agricultural pattern of the "One county, One industry" in underdeveloped areas: A longitudinal case study of the Yanchi Tan Sheep Project. Journal of Management World, 2023, 39 (7): 46-63. ]

## Transformation process of suburban rural areas with superior ecological endowments and their revitalization paths: A case study of Yangjiamen Village in Dengfeng City, Henan Province

CHENG Mingyang<sup>1</sup>, YIN Zhenzhen<sup>1</sup>, ZHANG Dong<sup>1</sup>, LI Erling<sup>2\*</sup>

(1. Department of Urban and Rural Planning, College of Architecture, Zhengzhou University, Zhengzhou 450066, China;

2. College of Geography and Environmental Science, Key Laboratory of Geospatial Technology for the Middle and Lower Yellow River Regions, Ministry of Education, Research Center of Regional Economy, Henan University, Kaifeng 475004, Henan, China)

**Abstract:** Suburban villages with superior ecological endowments can often realize rural development by virtue of landscape resources and spillover effect of big cities. But due to the rapid urbanization and urban "siphon effect", suburban villages often experience hollow problems such as labor emigration and industrial decay. Taking Yangjiamen, a traditional village in the Songshan Scenic Area, as a case study site, and based on the actor network theory, this study analyzed the process and mechanism of rural transformation by means of semi-structured interviews and participatory observation, and examined how endogenous impetus promoted rural revitalization. The results show that the case study village went through three stages of development: rural resources concentrated in the hands of rural sages, diversified industrial development feeding back to rural residents, and government-led enterprise-resident participation in diversified development, and experienced the change of rural sage→government-led→diversified governance of social networks. The dynamic mechanism changed from endogenous forces to endogenous development forces combined with external forces. This process has promoted the transformation and development of rural population, land, industry, and society, and realized the revitalization of talents, industries, organizations, culture, and ecology. This study provides some theoretical reference and practical guidance for rural revitalization in suburban hollow villages with superior ecological resource endowments.

**Keywords:** rural transformation; ecological endowments; hollow village; network of actors; rural revitalization; Songshan Scenic Area