

“物质转向”视角下移民地理研究进展与启示

周妍^{1,2}, 薛德升^{1,2}, 高权^{1,2*}

(1. 中山大学地理科学与规划学院, 广州 510006;

2. 南方海洋科学与工程广东省实验室(珠海), 广东 珠海 519082)

摘要:受地理学“再物质化”思潮的影响,移民地理学开始将物的主体性纳入移民地理的研究框架,探索流动性与物质性相结合的移民地理研究新范式,以解释当前愈发复杂的移民局势,并形成了移民地理学的“物质转向”。移民地理学对物质性的关注较早,但其对物的讨论往往过于宽泛而缺乏焦点,使得该领域一直未能形成一套主流的理论体系。基于此,论文拟通过梳理国内外移民地理相关文献,对该领域当前的主要研究成果与研究前沿进行系统的综述,并围绕移民流动过程中“人—物—地”互动构建理论框架。首先,对西方物质研究的哲学脉络进行梳理,发现“物质转向”思潮最早根源于西方唯物主义、新物质主义与知觉现象学等理论,这些哲学思想与地理学理论相结合产生新的空间辩证思想。其次,通过对近10年的移民地理“物质转向”文献进行计量分析,发现其研究主要聚焦于4个研究热点:移民基础设施、移民身体与生命政治研究、移民物质文化与空间实践、超越人类的移民地理。最后,文章对西方移民地理“物质转向”的理论框架进行总结,阐述其对中国移民研究的借鉴意义,并进一步提出建立中国本土化移民理论的展望。

关键词:移民地理学;移民;流动性;物质转向;研究进展

随着全球化程度的加深,20世纪末以来国际移民规模迅速扩大,2020年全球国际移民数量达到2.81亿人,占全球人口的3.6%^[1],流动与迁移已成为当今社会的重要特征。移民回流、南南迁移、移民多元化、新冠疫情等因素不断促使移民格局发生新变化^[2],以往的经验与理论越来越难以解释当前复杂的移民现象,移民地理学研究亟需新的研究视角与范式。在“文化转向”影响下,地理学者对移民的关注视角从传统的迁移模式和空间格局逐渐深入到作为移民主体的人与地方的协商与互动,关注移民的日常生活实践、情感归属与权力关系^[3]。然而在探究移民人—地互动机制时,话语与表征的意义被过分推崇,物质的能动作用却时常被忽略^[4-6]。事实上,物质也是社会生活的重要组成部分,物的流

通与使用塑造了人类社会关系。移民生活在由物质与非物质构成的“移民世界”中,物质在与人的互动过程中持续地影响着移民的流动方式、日常生活与地方融入^[7]。目前国内已有学者对物在人地关系构建中所发挥的作用进行了分析,例如马凌等^[8]在消费地理研究背景下探讨物质地理与消费之间的关系,提出要建立消费社会背景下“人—物—地”三维系统关系;林煦丹等^[9]从追踪物质(following the thing)的视角出发,追踪特定物质在流动过程中物质性的变化,揭示流动物质的社会关系与文化意义。移民过程涉及多元主体在多个地方之间的协调互动,展现出复杂的人地关系,因此,本文在前人研究的基础上,进一步探讨移民人地关系中物质的能动作用,为物质地理与移民研究的交叉提供

收稿日期:2023-06-16;修订日期:2023-10-11。

基金项目:国家自然科学基金青年科学基金项目(42201240);中国科协青年人才托举工程(2022QNRC001)。[Foundation: National Natural Science Foundation of China, No. 42201240; Young Elite Scientists Sponsorship Program by CAST, No. 2022QNRC001.]

第一作者简介:周妍(2000—),女,湖南娄底人,硕士生,主要研究方向为社会文化地理。E-mail: zhouy755@mail2.sysu.edu.cn

***通信作者简介:**高权(1992—),男,广东阳春人,博士,助理教授,主要研究方向为社会文化地理与移民研究。

E-mail: gaoq59@mail.sysu.edu.cn

引用格式:周妍,薛德升,高权.“物质转向”视角下移民地理研究进展与启示[J].地理科学进展,2024,43(2):402-416.[Zhou Yan, Xue Desheng, Gao Quan. Research progress of geography of migration and implications from the “material turn” perspective. Progress in Geography, 2024, 43(2): 402-416.] DOI: 10.18306/dlkxjz.2024.02.015

思路。

本文从“物质转向”的视角出发,系统回顾并总结近年来移民地理研究的主要视角、议题和内容。首先,梳理与总结了“物质转向”这一研究范式的理论源流与发展脉络,然后分别论述了“物质转向”视角下移民地理的热点议题,以丰富移民地理研究的理论与视阈;其次,探讨了物质如何解释移民地理学中移民的流动机制、日常生活实践、情感归属与权力关系等议题来理解移民过程背后物质的能动作用与文化意义;最后,为应对全球化背景下复杂多变的移民局势与中国吸引全球人才的现实需求,呼吁建立移民背景下系统全面的“人—物—地”三维动态关系,为未来的研究方向提供参考建议。

1 “物质转向”与移民地理学

1.1 “物质转向”的哲学脉络

自笛卡尔(René Descartes)以来,自然与社会、人与物之间的二分法就逐渐成为科学研究的经典范式并沿用至今。在社会科学领域,无论是宏观的自然环境,还是具体而微的物品,通常都被看作是是人类行为与社会活动的背景与工具。尤其自20世纪七八十年代以来,西方社会科学发生热烈的“语言转向”,物质研究逐渐被话语研究所取代而日渐式微^[10]。直到21世纪初,研究者们发现物质作为现实世界的组成部分,同时也是人类社会生活的重要参与者和塑造者^[11]。物本身具有社会生活与社会意义并且能够构建人的身份认同、消费习惯等一系列心理活动与行为活动,展现出不可忽视的能动性^[5]。基于此,越来越多的社会学科将物质作为观察与理解社会的新视角,物质的能动性以及物—人关系研究逐渐成为社会科学领域的研究重点,西方社会科学领域的“物质转向”也由此发生。

物质自古以来便是哲学研究的基本范畴,国外已有学者对“物质转向”这一研究范式的哲学脉络进行综述,Mukerji^[12]认为“物质转向”主要源自两大哲学基础:马克思历史唯物主义和福柯物质权力理论。马克思历史唯物主义从宏观角度阐述了作为物质基础的政治经济结构在资本主义历史发展与国家统治中所发挥的决定作用^[13],批判了消费主义下商品对等级身份的构建与人的异化^[14]。而福柯(Michel Foucault)的权力“微观物理学”则从微观角

度出发,将物质放置于社会权力网络中,探讨现代社会中权力是如何通过具体的物(如军装、圆形敞景监狱等)来实现对身体的规训,使人的行为符合规范要求^[15]。随着科学技术社会学与新物质主义(new materialism)的发展,物质研究也呈现出新的发展趋势。一方面,受“关系转向”的影响,社会科学领域开始积极地探讨技术与社会、人与物之间的关系,探讨物质技术对人类解放的潜力与意义^[10];另一方面,西方哲学中固有的“人物二分”的观念受到批判,物质作为客体、人作为主体的二元论观点逐渐向“主客合一”的扁平主体论观点转变,其中行动者网络理论(actor-network theory, ANT)与拼装理论(assemblage theory)影响最为深远^[16-17]。此外,现象学(phenomenology)也是“物质转向”研究中重要理论方法具身理论(embodied theory)的哲学源头。随着西方身体哲学的发展^[18],梅洛-庞蒂^[19]提出的知觉现象学对胡塞尔(Edmund Husserl)的意识现象学进行了完善与发展,强调了物质身体的生理特征与感官功能对认知的影响,以弥补身心之间的鸿沟,使得身体的物质性维度获得了极大的强化;而美国技术哲学家伊德^[20]则把“技术”这一维度加入对身体的理解中,提出了更“物质化”的技术现象学,探讨人的身体与体验是如何通过技术得到理解。

1.2 移民地理学的“物质转向”

在社会科学“物质转向”的引领下,地理学吸收了诸多社会科学领域的理论与方法,并逐渐发展为继“文化转向”之后又一具有重要影响力的研究范式(图1)。20世纪90年代末,西方地理学者呼吁要推动人文地理学“再物质化”^[21],一方面批判新文化地理学对表征与话语的过分痴迷,从而导致文化地理研究出现“主客分离”的现象,号召将研究重心回归客观真实的物质本身^[22-23];另一方面对早期物质地理研究进行反思,强调物品背后人的能动性与社会关系的重要性,以避免落入拜物教的陷阱^[22]。“再物质化”潮流下发展起来的物质地理以物为研究对象,借鉴了诸多社会学科的相关理论成果,并且跨越了传统人物的二分法转向超越人类(more-than-human)的调查模式^[24],积极将物质与物质性嵌入地方社会经济、政治关系以及日常生活实践之中进行分析^[25]。与此同时,新文化地理对人的能动性的重视也将过去被边缘化的“情感维度”“身体维度”等引入物质地理研究,成为探讨人—物互动的重要维度^[26-28]。

除了对物质性的关注以外,流动性也是当前地

理学研究的重点,随着“新流动范式”的转向与发展,物质网络与物质空间在移民流动机制中的作用愈发凸显,如何实现物质性与流动性的结合成为了移民地理学关注的重点^[29-30]。当前移民地理研究相关文献大多只关注到了人的移动,很少涉及物的流动以及在整个移民过程中的人与物的关系^[7]。实际上,不管是在移民发生前,移民流动中以及移民后的各个阶段,人都不间断地与各类物体发生接触与互动,各种物与物的网络也作为重要的行动者参与到了移民流动的过程中,并对移民产生了重要的影响。基于此,本文从物质转向的视角出发,通过对相关文献的计量分析,梳理移民地理“物质转向”相关研究的主要议题与成果,以期获得对移民地理物质转向的系统了解。

2 移民地理“物质转向”的热点分析

西方移民地理中“物质转向”相关的文章数量比较丰富,但其所研究的物质类型广泛,不一而足,因此在文献的检索过程中面临的最大问题就是缺少一个统一而概括的主题词从而实现对全部相关文献的搜索。为了更全面地了解“物质转向”视角

下移民地理研究的整体趋势与研究热点,本文在计量分析中采取了数据库筛选与人工筛选相结合的检索方式。首先利用 Web of Science 的核心数据库,选取“Migrant”与“Material”两个主题词进行检索,限定研究方向为“Geography”、“Demography”与“Sociology”,时间跨度为“2013—2022 年”,共检索到了 625 篇文献。但是由于许多物质转向相关的实证研究中只出现了具体研究对象名称而未包含主题词“Material”,该检索结果可能会忽略许多相关研究。因此,本文通过比较检索结果中不同期刊的相关文献数量与期刊分区,选取了 5 本期刊作为典型代表,最终将通过人工筛选近 10 年文献得到 184 篇受“物质转向”影响的文献作为文献统计结果(表 1),但本文的主要数据来源覆盖这 5 本移民地理期刊之外的主流地学期刊论文。再利用可视化软件 VOSviewer 对文献进行共现性分析。结果显示,国外移民地理的“物质转向”主要是以西方尤其是欧美地区为中心,主要是围绕着三大主线进行:一是探究物质技术发展(例如信息通信技术、社交媒体、基础设施等)对于移民的影响研究,其中以移民基础设施理论最具影响力;二是围绕难民与边境问题,关注移民管控政策与监视技术的运用对难民安全的影响以及难民对于技术暴力的具身体验与反应;三是关于伴随移民流动的物质文化象征意义以及移民的情感表达,尤其关注日常生活视角下移民的地方融入与家的构建(图 2)。

近年来国内对移民地理研究的“物质转向”也逐渐有所关注,但文献数量相对较少,且研究领域分散,以中国知网文献平台(CNKI)为数据库,以“移民”为主题词,以同样的方式选取了 6 本地理学代表性期刊为代表,时间跨度为“2013—2022 年”,通过人工检索与移民研究“物质转向”相关的文献,共搜索到 37 篇文献(表 2)。结果显示,国内移民地理的

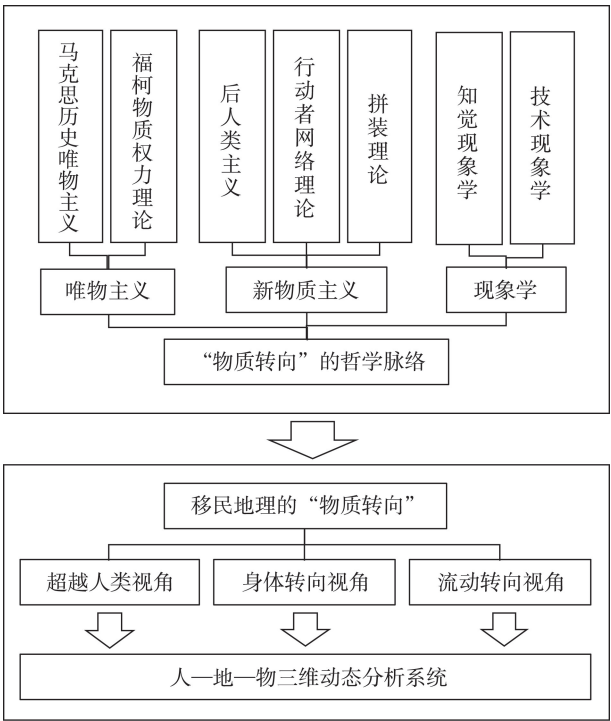


图1 移民地理“物质转向”的发展脉络

Fig.1 Theoretical framework for the "material turn" of migration geography

表1 Web of Science 典型期刊相关文献数量
Tab.1 The number of publications in representative journals of Web of Science

期刊名称	相关文献数量/篇
<i>Journal of Ethnic and Migration Studies</i>	91
<i>Ethnic and Racial Studies</i>	23
<i>International Migration Review</i>	21
<i>Population, Space and Place</i>	18
<i>Mobilities</i>	31
总计	184

进行系统性的理论概括,以期进一步厘清当下移民地理研究中物质与迁移的互动机制,构建起以物质为中介的移民—地方关系模型。当前国内对该领域的理论与实证探索仍处于萌芽阶段,早期主要关注移民相关的宏观空间格局与城市景观,近年来受新文化地理与新流动范式的影响,越来越多的学者关注到日常生活中物质对移民的融入与体验所造成的影响,但目前仍然缺乏相关文献对移民地理“物质转向”视角的主要理论与观点进行系统的分析,因此,本文在促进中外理论交流、构建中国本土理论方面具有一定积极意义。

3 移民地理“物质转向”主要研究议题

3.1 移民基础设施

随着移民研究的深入,越来越多的学者认识到移民迁移并不是移民所在地理位置突然改变,而是一个涉及从迁移愿望产生到移民地方融入的连续过程^[35],以及移民如何在一系列物质行动者的作用下实现空间移动的复杂时空过程^[30]。这些物质技术平台在移民流动中的作用机制以及与移民主体之间的互动关系成为理解这一移民中间过程的关键^[36]。早期移民经济、移民产业等相关理论已经注意到了移民迁移过程中的经济主体与非政府行动者的影响,但却忽略了物质行动者在其中的作用^[37]。基于此,Xiang等^[38]提出了移民基础设施(migration infrastructure)的概念,即一系列能够促进与限制流动的,相互关联的技术、机构与行动者。该理论将物质行动者作为移民基础设施的重要组成,与其他行动者共同构建出一个更加复杂全面的行动者网络,从基础设施视角为移民流动性与物质性之间的交叉研究提供了新的研究范式。

近年来,物质移民基础设施对全球移民流动的塑造作用愈发显著。首先表现为物质技术的发展极大地降低了移民门槛与移民风险,使得全球移民的范围、规模、频率等空前上升。大量实证研究表明,廉价航空的兴起导致大量中低收入移民前往他国寻找工作或旅游,对区域的迁移格局造成了重要影响^[39-41]。信息通信技术的发展也是影响移民流动的重要因素之一,社交媒体、智能手机、私人电脑等数字设备不仅增加了移民获取信息的渠道^[42-43]、扩大了移民社会网络^[44],同时也作为与原籍国的家人朋友保持联系的重要媒介^[45]、向迁出国汇款的重

要工具^[46],塑造了移民的旅途经历。虽然物质基础设施在整体上促进了移民的流动,但同时也限制了部分移民群体的流动性。如Hirsh^[41]的研究发现,东南亚的廉价航空虽然使得大量中产阶级获得了移民的机会,但一些缺乏相关知识技能的人群则被排除在外。难民在寻求庇护的旅途中对于社交媒体的使用则有更多的顾虑,一方面社交媒体上的信息鱼龙混杂,容易受其误导做出错误的决策;另一方面对国家监控的恐惧使得移民对社交媒体及手机等通信工具的使用有所担忧^[47]。

多重维度的移民基础设施组合形成的移民平台或移民通道也是移民基础设施关注的重点。Walters^[48]在对移民遣返的研究中提出了“驱逐基础设施”的概念,详细地阐述了被遣返的移民是如何在机场、飞机、拘留室等不同的物质平台所打造的“完全封闭”的通道内流动。Van Doorn等^[49]则关注到了社交媒体上的移民“零工平台”,探究人道主义组织、商业组织与物质平台之间的合作是如何帮助移民提升技能、寻找工作、度过困难时期。Hu等^[50]通过阐述疫情期间移民基础设施崩溃给中国留学生带来的影响,证明了灵活链接的基础设施网络对移民流动的重要性。随着移民产业与移民中介的兴起,移民类型越发丰富,移民的方式与路径也越发多样化,伴随着移民管控的规范化与国家边境的安全化,移民通道与基础设施网络的构建逐渐成为移民基础设施研究的一个焦点。

移民流动的过程是一个复杂的社会现象,物质移民基础设施体现出多元行动者权力博弈的结果,整体呈现出复杂的合作、对抗与妥协的政治关系。例如针对Augé^[51]将机场、高速道路等视作“非场所”(non-place)的界定,Walters^[52]提出了“中途政治”(viapolitics)来反对这种论调,认为旅途中的交通基础设施等物质空间在实践中同样展现出了政治权力的关系,在移民与政府冲突的协调中发挥了重要作用。Teunissen^[53]的研究也发现Filx巴士作为一种物质空间所具有的政治属性,体现了非法移民与管理部門之间的对抗关系。此外,物质移民基础设施本身也塑造了复杂的权力关系与等级身份。如Hirsh^[41]在对东南亚机场的考察中发现机场对于人的等级身份的强化以及对缺乏相关知识技术人群的排斥。McIlwaine等^[54]则讨论了英国的巴西女性移民在基础设施使用过程中遭受的排外、仇视以及性别暴力。

综上所述,移民基础设施对人物互动的关注使其成为研究移民地理“物质转向”的重要视角。物质移民基础设施不仅具有生产属性,通过不同维度基础设施的连接组合能够增强移民的流动性,塑造移民流动的秩序与规则;同时,物质基础设施还具有政治属性,它既是多方行动者权力博弈的物质载体,又是地区移民政治关系塑造中重要的一环。

3.2 移民身体与生命政治研究

移民身体是移民地理“物质转向”研究的重要对象。早期研究或是以纯粹意识取代身体的地位,或是将身体作为社会构建的产物,根本上都忽略了人作为客观存在本身具有的物质属性。身体虽然可以通过话语来感知,但不能被简化为话语,身体的物质性是理解身体与社会互动过程的关键^[55]。从身体的物质性出发,移民身体一方面作为权力运作的对象,反映了政府行动者对移民管理与控制;另一方面,身体作为移民“最亲密的空间”^[56]铭刻着移民的文化身份,记录了移民—地方的情感感知与互动。

身体是移民管理的关键对象,生命政治是研究移民身体管控的重要视角。生命政治(biopolitics)的概念始于福柯^[57],指国家对人口的管理与调节,关注身体的生理属性对整体人口的影响。自“9·11”事件以来,移民安全化和收紧的边境政策成为当前移民研究的重要背景,学者们转向福柯的生命政治理论来分析移民流动、边界制度的转变及其伴随的机构、程序和技术^[58-60]。边境是生命政治发挥作用的重要区域,在跨越边境的过程中移民身体受到来自多方政府/非政府机构及技术基础设施的管控。如在边境安全管理中广泛运用的生物数字技术,能够通过记录身体相关信息来识别移民身份,从而阻止非法移民与人口贩运跨越边境^[61];有研究认为,无人机、监狱、电子监控器等拘留基础设施以移民的身体控制为主要手段,不仅给受管控的移民带来了长期的伤害与恐惧,而且使移民身体打上了“潜在安全威胁”的烙印,阻碍了移民在被释放后融入当地社会^[62-63]。在新冠疫情期间,疫苗记录以及核酸阴性证明作为健康身体的标志是对移民进行分类的重要标准,这种分类对于移民的日常生活产生了巨大的影响^[64]。难民营是管理移民身体的另一个关键。出于地区稳定的担忧,政府将难民营塑造成为一个“友好”的形象,以实现为难民身体进行集中的管理与救助,其选址往往与城市高价值地区(如商业区、

公园等)以及本地人群相隔离,难民营中的难民往往受到严密的监控,被主流话语塑造造成被剥夺了性格、人格与政治权利的惹人同情的“身体形象”^[65-67]。死亡政治(necropolitics)是理解政府对死亡移民身体管理的重要视角。Soto^[68]研究认为,对于边境死亡的移民尸体,政府为了符合边境政策的目标,通过火葬、否认移民身份等行为想方设法抹去移民尸体的存在,从而隐瞒死亡人数,避免责难。然而,除了作为生命政治管理对象,移民的身体同时也是移民反抗政府话语,实现跨境目标的工具。例如在一些研究中,难民利用身体的展演(例如展现饥饿和虚弱的身体)来引起公众同情,借此来呼吁对难民权利的重视^[69];而Sanyal^[70]发现移民有时会通过切割焚烧等手段破坏指纹来躲避边境对其身份的识别与监测。

日常生活是研究移民身体的重要视角,话语、物质与空间三者在复杂的关系中构建日常生活的经验^[71-72]。移民身体作为流动的“档案”,知识、思想、想象、记忆等随着身体的迁移而实现跨国传播^[73]。具身理论认为人类的意识、情绪、态度、价值观都是在人的生理身体上产生的,思维、体验不是基于表征的“刺激—反应”关系,而是动态的、系统的身心互动结果^[74]。在具身理论的框架下,移民身体、情感、与地方之间的互动研究产生了丰硕的成果。例如Lloyd^[75]研究了白人女性移民在新加坡遭遇的“体型尴尬”,白人女性移民常常由于体型偏大而感到羞耻,从而难以融入当地社会,她们最终通过主动反抗“肥胖歧视”来实现自身的重新定位;Shaker等^[76]则通过感知身体、物质身体与情感身体三个方面分析了荷兰的穆斯林女性在日常生活中作为“他者”的具身化体验与应对措施。移民身体的感知也通常与移民的民族身份与文化背景相结合,共同实现移民的地方融入。如移民可以通过品尝家乡的食物来缓解对新环境的不适应,维持对自身的文化身份认同^[77];熟悉的身体运动(如瑜伽、橄榄球等)也能使移民获得自我满足并表达对种族歧视的反抗^[78]。上述案例表明,移民身体并不是人内部与外部世界的封闭边界,相反,移民身体是情感的外化与环境的内化,是内部世界与外部世界的交叉重叠。

3.3 移民物质文化与空间实践

物质文化研究关注物质与人在互动过程中产生的文化、情感、认同等方面的辩证的作用。Basu等^[7]提出“移民世界”(migrant worlds)的概念,将移

民与物质文化研究联系起来,认为移民经历中包含了更加广泛的物质性的影响,这些物质塑造了移民的经历。Trabert^[79]认为物质文化将物与移民想象联系在一起,寄托了移民的情感并塑造了移民的行为,使对物的讨论可以通向更加宏观的社会与历史过程。在移民物质文化的研究中,物质通常作为移民归属感与身份认同的象征。一方面,物质承载了移民对于故乡与家的记忆与情感,是移民归属感与记忆的重要寄托。如移民通过消费本民族的食物与维持过去的饮食习惯来寄托对故乡的思念,以维系自己的民族身份,消除处于异国他乡的孤独感^[80]。居住在波兰的越南移民将越南传统的神龛、鸟笼、改装工具等物品带到新的环境中,用来维持越南民族身份并重现过去的生活^[81]。东南亚的中国归侨在与中国官方共同举办邮票展时,在官方主流的爱国话语宣传中隐晦地传达了东南亚移民的艰苦生活的记忆^[82]。另一方面,物质文化随着移民的迁移而实现跨地传播,并在日常接触中潜移默化地塑造人的思想与行为。如在对新加坡华人葬礼的研究中,“以孝为先”“风水”等观念通过葬礼影响了几代华人对死亡的理解^[83];而学者通过对两座位于丹麦的中东教堂进行研究,发现教堂所构建的感官空间与弥撒仪式对当地宗教身份形成具有重要意义^[84]。此外,移民物质文化不仅面向移民群体,其具有更广泛的社会意义。艺术家利用难民所抛弃的物品通过艺术加工再现了难民在旅途中所遭受的暴力,以此来唤醒了公众对难民权益的关注^[85]。上述例子阐述了物质文化与移民的互动关系,对于理解移民的日常生活实践以及情感认同提供了更加全面的研究视角,同时物质对移民的作用机制是复杂的,物质既是情感的象征,也是实现目标的技术,既能促进、又能阻碍移民的流动,因此,在研究移民过程中物质文化意义时需要进行更加辩证的思考。

物质文化与空间的相互作用也成为了移民地理研究的重点。列斐伏尔(Henri Lefebvre)的空间生产理论探讨了物质实践与空间生产之间的辩证的作用,物质的文化象征能够影响移民对空间的感知与地方感的形成。其中,家空间是移民地理学研究的重要主题。在流动性背景下,移民对家的构建在过去与现在之间进行妥协与创造,使家突破了固定空间的限制,具有了动态与多元的特点^[86]。尽管移民对家的体验不再依赖于某一固定的地点或空间,然而移民仍然需要将家的感觉固定在物质基础之

上,而不是把家培养成一个无限流动或去领土化的后现代实体^[87]。这些物质载体在移民的家空间中营造怀旧的氛围,同时也是权力与情感的表征与隐喻^[80]。例如Tolia-Kelly^[88]研究了英国的南亚移民是如何通过家具、文化物品和家庭陈列来营造怀旧空间以整合过往景观的具体化记忆和迁移前的社会关系;Miller^[89]也描述了一位英国的加勒比移民如何在前厅利用物品来塑造热闹拥挤的氛围以消除移民的孤独感与对故国的怀念。除了对家空间的研究,城市尺度上关于物质与移民地方嵌入的研究也取得了一定的进展。宋宗员等^[90]通过对在穗非洲移民的地方感进行分析,发现良好的城市物质环境是形成积极地方感的关键因素;李如铁等^[91]对广州棠下村消极地方感的分析中,发现恶劣拥挤的居住环境也是居民认同缺失的首要原因。此外,对族裔经济区与族裔空间的研究也凸显了物质环境与移民之间的互动作用,以及移民如何利用自身能动性改造城市空间^[92-93]。

由此可得,物质文化寄托了移民的情感并伴随着各种权力的交织。物质在空间营造中的文化意义主要包括维持身份的连续性与归属感,保持与母国的联系;同时物质环境对移民地方嵌入与地方认同有着重要的作用,是移民地方融入的关键因素。

3.4 超越人类的移民地理

超越人类(more-than-human)的地理学即诞生于人们对人文地理学“以人为本”“人物两分”以及“客观实证”等传统理念的反思^[31],是对地理学“回归唯物主义”的热烈回应。超越人类的观点反对将世界作为人类独有的成就,而是人类与非人类等行动者共同构成的关系集合^[94],要求地理学家们对人类与非人类之间、社会与物质之间紧密而多元的联系进行揭示。当前移民研究主要集中于对人的流动性的探究,忽略了移民流动(或静止)过程中非人类物质的能动性。现实生活中,移民的流动与物质的流动总是相互交织、相互影响的,对物质能动性与迁移过程进行研究对于理解移民过程的物质性 also 具有重要意义。

流动过程中移民与物关系反映出物质社会意义的变化。物在流通之初便被赋予了社会意义,并且能对人类活动与社会关系造成影响^[5]。对于移民而言,随身行李是移民在流动过程中互动最频繁的物质。“人们在旅行中选择带什么,以及他们如何携带这些东西,是旅行体验的重要方面”^[35]。Akis^[95]追踪

了土耳其中国移民行李箱的流动轨迹,发现箱子在生产出来之际是作为一件商品或保护容器,在经历艰难的旅程之后,箱子及箱中的物品又在东道国新房子中得以重新使用,此时箱子既是移民旅程流动的档案,也成为移民记忆与情感的寄托。Barry^[85]的研究则阐述了难民的衣物、皮艇等物品是如何陪伴移民穿越危险的旅程,这些东西被丢弃在海岸,又被制作成艺术品在展厅展览,重塑公众对难民旅程的认知。以上研究表明,物质在伴随移民流动的过程中,其自身的意义也在不断变化与生成,并具备了原先所不存在文化象征与情感认同的作用。除了探究物质在流动过程中意义的变化,物质自身的流动对维系社会关系的重要作用也同样不容忽视。这种物质的流动通常发生在跨国家庭与小型跨国贸易中。例如跨国家庭成员之间互相寄送礼物的活动促进了物质的跨国流动,而这些流动的礼物将跨国家庭成员之间的情感紧密地凝聚起来^[96],构建了移民家的感受的延伸与跨地方的主体性。Ali等^[97]研究发现,巴基斯坦老年妇女通过寄送礼物来保持自己的家庭地位,并且成为了跨国家庭凝聚力的核心。Kloß^[98]的研究则探讨了印度的跨国家庭成员之间通过互相寄送衣物来维持跨国家庭内部亲密关系与当地移民社区之间的团结,帮助移民迅速适应东道国的新环境。综上所述,物质流动也是移民流动的重要组成部分,对于理解移民过程中人—物的互动关系以及移民体验、情感、认同等方面具有重要的研究价值。

非人类的能动性会影响人的移民决策的制定与移民行为的选择。近年来随着养宠人群基数的增大以及宠物权力概念的提出,越来越多的移民地理学者也将宠物作为重要因素纳入对移民研究讨论,例如Fox等^[99]发现宠物作为家庭的重要成员,能够帮助主人在移民过程中实现家与归属感的重构;Every等^[100]和Riggs等^[101]研究表明,动物疗法能够帮助难民融入社会,降低焦虑与绝望,提升幸福感;尹铎等^[102]探讨了宠物作为重要的物质行动者是如何影响旅游地人—地关系的演化与旅游者归属感的形成。Pfeffer等^[103]和Buczek等^[104]对宠物贩运以及宠物移民带来的疾病风险进行了探讨,发现宠物的运输、疫检以及迁入国的移民政策都会对宠物的流动造成影响。此外,病毒传播对移民流动的限制^[105]、气候变换引起的气候难民流动^[106]等,这些移民流动的形式和动机往往与物质的作用息息相关,

当前研究对于移民流动的物质力量了解仍十分有限,其背后的流动机制与流动规律值得移民地理学者更深入的讨论。

4 结论、讨论与展望

4.1 结论与讨论

物质并非一个新的研究对象,而是激发新思考和促进新的对话的场所^[107]。移民的迁移与融入过程无不体现物质在其中的作用。近年来新文化地理提出“重返物质”的口号,促使移民地理超脱当前“话语中心”的局限,跳出宏观空间格局的研究框架,关注日常生活视角下移民个体与物质之间的互动,探究物质背后的驱动力量和社会文化,极大地拓展了移民研究的内容与视野。移民地理研究在“物质转向”的过程中吸收了哲学、社会学以及心理学等多学科的理论观点,将物质作为一个重要的影响因子纳入人地关系研究的框架之中,构建起“人—物—地”三位一体的关系模型,从理论、方法与视角等方面为理解传统地理学人地关系的作用机制提供了新的思考。

本文总结了物质转向视角下国内外移民地理的主要研究议题,从系统分析、社会文化、微观个体以及超越人类等多种视角出发,构建出“移民—物质—地方”三维关系模型(图4)。①在物质与移民关系中,物质一方面发挥着中介作用:不仅作为支撑移民流动与管治的关键技术平台,塑造了当今全球流动格局与移民流动方式;同时也作为承载移民文化与记忆的重要物质载体,在移民的日常生活中潜移默化地影响着移民身份认同与归属感形成,是移民实现地方融入的关键。另一方面,移民身体也被纳入了物质性研究的范畴,成为探讨移民管治、难民管控与具身化情感的重要切入点。随着超越人类地理学的发展,人与各种非人类行动者之间的联系逐渐显现,越来越多的非人类行动者也作为影响移民过程的重要因素纳入考虑,与人类行动者共同实现对流动性的塑造,使得移民地理“物质转向”的研究范围更加广泛。②地方在移民过程中表现出在地性与跨地性的双重特性。在地方与移民的关系中,一方面移民在与地方持续互动中试图融入当地,并最终在空间实践与社会关系上表现出融入或区隔等不同状态;另一方面,地方也承担着“中转地”的角色,从而作为移民流动过程的一部分。③

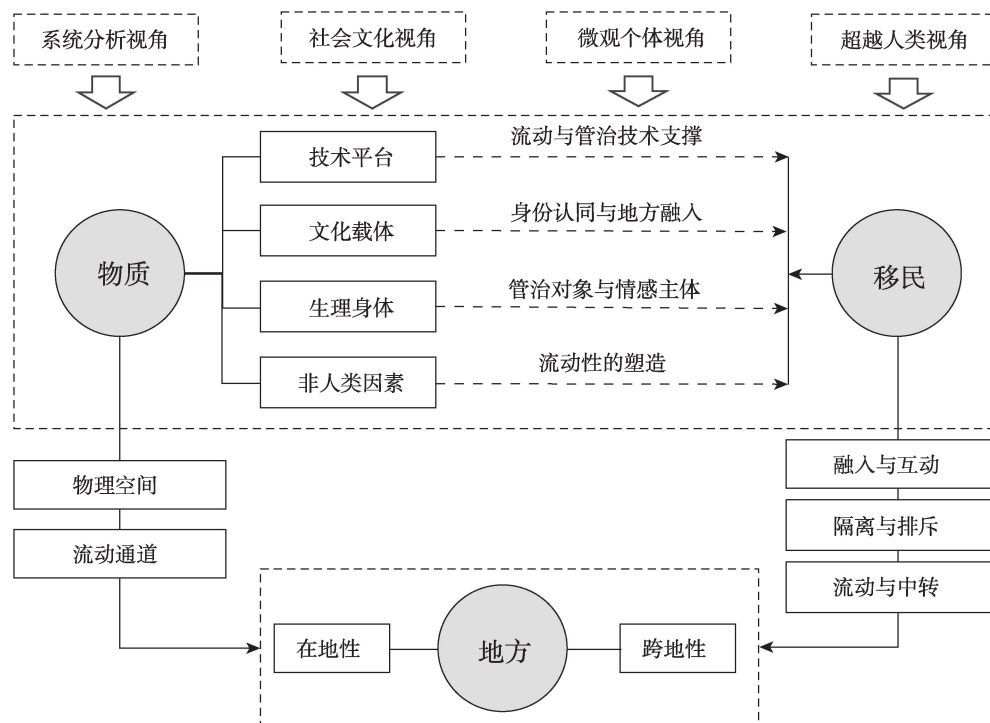


图4 移民过程中物质能动性的作用机制

Fig.4 The mechanism of material agency in the process of migration

在物质与地方的关系中,物质性是地方的重要特性,地方的物质设施作为地方的重要组成影响着移民的融入过程与结果^[108];此外,地方也为移民流动创造了条件,凭借相应的流动设施如机场、旅店等地方也成为了移民流动通道的组成^[109]。④在针对物质性的研究中,基础设施、移民身体、物质文化与超越人类等主题议题虽然在讨论过程时各有侧重,但随着不同情境下物质所赋予的意义发生变化,各个研究主题之间也存在着相互重叠,相互联系的关系。如在边境实证研究中,生物识别技术与监控技术等物质技术手段一方面是作为国家移民基础设施的组成用于维护移民流动秩序^[110],但同时也可能作为一种暴力形式在难民身体与记忆中展现^[111];在身体语境下,身体不仅作为与基础设施互动的主体以满足需求^[112],同时身体具有生产与政治属性,本身也能作为一类基础设施直接参与社会过程之中^[113]。因此,探究移民过程中物质性的多重含义,从多元视角出发解读移民地理中“物质转向”的意义对理解移民—物质—地方的互动关系具有重要意义。

4.2 研究展望

如今全球流动格局发生了巨大的变化,中国在长期作为全球主要国际移民输出国的同时,也逐渐

成为了重要的国际迁移的目的地。但中国不同于西方的社会情况与移民政策也使得中国的移民格局与西方呈现出显著差别,因此构建符合中国国情与现实的研究范式与理论体系显得尤为重要。结合国内移民研究成果与现实问题,当前中国的移民地理研究在“物质转向”方面未来有几点方向:首先,开展与国外移民地理学的良性对话,构建符合中国实际的移民理论。随着移民基础设施的全球拓展以及中国“一带一路”倡议的推进,全球南方国家之间的移民活动出现了持续性的增长。然而当前国际移民研究仍然主要集中在全球北方国家,对于全球南方国家的移民现象研究相对缺乏,中国作为一个典型的南方迁入国与迁出国,其相关理论研究在南—南、北—南迁移越发普遍化的今天具有重要的理论与现实意义。其次,注重对来华高技术移民的置家与地方嵌入问题。随着越来越多的全球高技术人才选择在中国工作定居,关注如何从基础设施以及日常生活方面促进高技术移民的地方嵌入并且实现移民在迁入地的创新工作,对于提升中国在全球人才市场的竞争力具有重要意义。最后,关注中国内部迁移活动并构建相关理论。相对于国际移民,中国内部的迁移活动更加频繁且多样。在构建移民地理相关理论时可以更多从物质的角

度关注城乡迁移的基础设施问题、移民家庭/儿童相关的家的构建与身份认同,以及移民地方感构建等一系列问题。

参考文献(References)

- [1] International Organization for Migration. World migration report 2022 [R/OL]. 2021-12-01 [2022-11-23]. <https://worldmigrationreport.iom.int/wmr-2022-interactive/>.
- [2] 吕利丹,王涵,段成荣. 国际移民最新趋势和政策应对[J]. 人口学刊, 2021, 43(6): 68-84. [Lv Lidan, Wang Han, Duan Chengrong. Review of international immigration trends and policies. Population Journal, 2021, 43(6): 68-84.]
- [3] 欧阳漪,黄剑,陈晓亮. “文化转向”视角下移民地理学研究进展与趋势[J]. 地理科学进展, 2020, 39(12): 2118-2128. [Ouyang Yi, Huang Jian, Chen Xiaoliang. Research progress and trends of geographies of migration from the perspective of "cultural turn". Progress in Geography, 2020, 39(12): 2118-2128.]
- [4] Wang C B. Introduction: The "material turn" in migration studies [J]. Modern Languages Open, 2016. doi: 10.3828/mlo.v0i0.88.
- [5] Appadurai A. The social life of things: Commodities in cultural perspective [M]. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1986.
- [6] Woodward I. Understanding material culture [M]. London, UK: Sage, 2007.
- [7] Basu P, Coleman S. Introduction: Migrant worlds, material cultures [J]. Mobilities, 2008, 3(3): 313-330.
- [8] 马凌,朱竑,王敏. 重返“物质”: 新文化地理学视角下的消费研究及进展评述[J]. 人文地理, 2019, 34(3): 44-52, 82. [Ma Ling, Zhu Hong, Wang Min. Review of re-materialization and consumption studies in new cultural geography. Human Geography, 2019, 34(3): 44-52, 82.]
- [9] 林煦丹,朱竑,尹铎. 物质地理学的研究进展和启示: 追踪物质(following the things)视角[J]. 地理科学进展, 2021, 40(7): 1235-1245. [Lin Xudan, Zhu Hong, Yin Duo. Progress of the material geography studies with the perspective of "following the things" and implications. Progress in Geography, 2021, 40(7): 1235-1245.]
- [10] 郑作彧. 物—人关系的基本范畴: 新唯物主义社会学综论[J]. 社会学研究, 2023, 38(2): 72-92. [Zheng Zuoyu. The basic categories of object-human relations: A synthesis of the sociological theories of New Materialism. Sociological Studies, 2023, 38(2): 72-92.]
- [11] Harvey P, Casella E, Evans G, et al. Objects and materials: A Routledge companion [M]. London, UK: Routledge, 2014.
- [12] Mukerji C. The material turn [M]// Scott R A, Buchmann M C, Kosslyn S M. Emerging trends in the social and behavioral sciences. New York, USA: John Wiley & Sons, 2015.
- [13] 马克思. 资本论 [M]. 姜晶花, 张梅, 译. 北京: 北京出版社, 2012. [Karl Marx. Capital. Translated by Jiang Jing-hua, Zhang Mei. Beijing, China: Beijing Press, 2012.]
- [14] 吴琼,刘怀玉. 从交往异化到拜物教的再生产: 马克思奢侈消费批判思想的逻辑演变述评[J]. 社会科学家, 2017(3): 23-28. [Wu Qiong, Liu Huaiyu. From communication alienation to the reproduction of fetishism: A review of the logical evolution of Marx's critical thought of luxury consumption. Social Scientist, 2017(3): 23-28.]
- [15] 胡颖峰. 规训权力与规训社会: 福柯权力理论新探[J]. 浙江社会科学, 2013(1): 114-119, 145, 159. [Hu Ying-feng. Disciplinary power and disciplinary society: New exploration on Foucault's power theory. Zhejiang Social Sciences, 2013(1): 114-119, 145, 159.]
- [16] 吴莹,卢雨霞,陈家建,等. 跟随行动者重组社会: 读拉图尔的《重组社会: 行动者网络理论》[J]. 社会学研究, 2008(2): 218-234. [Wu Ying, Lu Yuxia, Chen Jiajian, et al. Reassembling society with actors: Read Latour's *Reassembling the social: An introduction to Actor-Network-Theory*. Sociological Studies, 2008(2): 218-234.]
- [17] 蔡晓梅,曹婧,刘俊. 拼装理论在人文地理学研究中的应用与展望[J]. 地理学报, 2022, 77(10): 2633-2649. [Cai Xiaomei, Cao Jing, Liu Jun. The application and prospect of assemblage theory in human geography research. Acta Geographica Sinica, 2022, 77(10): 2633-2649.]
- [18] 杨大春. 从身体现象学到泛身体哲学[J]. 社会科学战线, 2010(7): 24-30. [Yang Dachun. From phenomenology of body to philosophy of body. Social Science Front, 2010(7): 24-30.]
- [19] 莫里斯·梅洛-庞蒂. 知觉现象学 [M]. 杨大春, 张尧均, 关群德, 译. 北京: 商务印书馆, 2021. [Merleau-Ponty M. Phenomenology of perception. Translated by Yang Dachun, Zhang Raojun, Guan Qunde. Beijing, China: The Commercial Press, 2021.]
- [20] 唐·伊德. 技术与生活世界 [M]. 韩连庆, 译. 北京: 北京大学出版社, 2012. [Ihde D. Technology and the life-world: From garden to earth. Translated by Han Lian-qing. Beijing, China: Peking University Press, 2012.]
- [21] Jackson P. Rematerializing social and cultural geography [J]. Social & Cultural Geography, 2000, 1(1): 9-14.
- [22] 王敏,江荣灏,朱竑. 新文化地理学中的非表征与再物

- 质化研究进展 [J]. 地理科学进展, 2019, 38(2): 153-163. [Wang Min, Jiang Ronghao, Zhu Hong. "Non-representational", "re-materializing" and the research methods of new cultural geography. Progress in Geography, 2019, 38(2): 153-163.]
- [23] Whatmore S. Materialist returns: Practising cultural geography in and for a more-than-human world [J]. Cultural Geographies, 2006, 13(4): 600-609.
- [24] Tolia-Kelly D P. The geographies of cultural geography III: Material geographies, vibrant matters and risking surface geographies [J]. Progress in Human Geography, 2013, 37(1): 153-160.
- [25] 赵弋微, 陈品宇, 孔翔. 新物质主义视角下的消费地理研究进展与反思 [J]. 地理科学进展, 2021, 40(8): 1419-1429. [Zhao Yizheng, Chen Pinyu, Kong Xiang. Progress and reflection of geographies of consumption from the perspective of new materialism. Progress in Geography, 2021, 40(8): 1419-1429.]
- [26] 朱竑, 高权. 西方地理学“情感转向”与情感地理学研究述评 [J]. 地理研究, 2015, 34(7): 1394-1406. [Zhu Hong, Gao Quan. Review on "emotional turn" and emotional geographies in recent western geography, Geographical Research, 2015, 34(7): 1394-1406.]
- [27] 陶伟, 王绍绪, 朱竑. 身体、身体观以及人文地理学对身体的研究 [J]. 地理研究, 2015, 34(6): 1173-1187. [Tao Wei, Wang Shaoxu, Zhu Hong. The body, the view of body, and the study of body in human geography. Geographical Research, 2015, 34(6): 1173-1187.]
- [28] 王敏, 林钊, 江荣灏, 等. 传统节庆、身体与展演空间: 基于人文地理学视觉量化方法的研究 [J]. 地理学报, 2017, 72(4): 671-684. [Wang Min, Lin Tian, Jiang Ronghao, et al. Analysis of the traditional festival, body and performative space: A human geographical method from the perspective of visual quantitative research. Acta Geographica Sinica, 2017, 72(4): 671-684.]
- [29] 杨茜好, 朱竑. 西方人文地理学的“流动性”研究进展与启示 [J]. 华南师范大学学报(自然科学版), 2015, 47(2): 1-11. [Yang Xihao, Zhu Hong. Progress and revelation of researches on the anglophone geography of mobilities. Journal of South China Normal University (Natural Science Edition), 2015, 47(2): 1-11.]
- [30] Lin W Q, Lindquist J, Xiang B, et al. Migration infrastructures and the production of migrant mobilities [J]. Mobilities, 2017, 12(2): 167-174.
- [31] 卢薇, 尹铎, 朱竑. 西方超越人类的地理学研究进展 [J]. 地理学报, 2019, 74(10): 2178-2191. [Lu Wei, Yin Duo, Zhu Hong. The progress of more-than-human geographies in western geography. Acta Geographica Sinica, 2019, 74(10): 2178-2191.]
- [32] Boas I, Wiegel H, Farbotko C, et al. Climate mobilities: Migration, im/mobilities and mobility regimes in a changing climate [J]. Journal of Ethnic and Migration Studies, 2022, 48(14): 3365-3379.
- [33] Tang J Y, Ying T Y, Ye S. Chinese pet owners traveling with pets: Motivation-based segmentation [J]. Journal of Hospitality and Tourism Management, 2022, 50: 31-43.
- [34] Bayramoğlu Y. Border panic over the pandemic: Mediated anxieties about migrant sex workers and queers during the AIDS crises in Turkey [J]. Ethnic and Racial Studies, 2021, 44(9): 1589-1606.
- [35] Burrell K. Materialising the border: Spaces of mobility and material culture in migration from Post-Socialist Poland [J]. Mobilities, 2008, 3(3): 353-373.
- [36] Collins F L. Geographies of migration I: Platform migration [J]. Progress in Human Geography, 2021, 45(4): 866-877.
- [37] 陈慧, 朱竑, 刘云刚. 跨国人口迁移新特征下的移民研究转向: 移民产业概念的提出、发展与应用 [J]. 地理科学, 2021, 41(11): 1925-1934. [Chen Hui, Zhu Hong, Liu Yungang. Migration research turn under the new characteristics of transnational mobilities: The proposal, development and application of the concept of migration industry. Scientia Geographica Sinica, 2021, 41(11): 1925-1934.]
- [38] Xiang B, Lindquist J. Migration infrastructure [J]. International Migration Review, 2014, 48(S1): 122-148.
- [39] Burrell K. Going steerage on Ryanair: Cultures of migrant air travel between Poland and the UK [J]. Journal of Transport Geography, 2011, 19(5): 1023-1030.
- [40] González-Gómez M, Otero-Giráldez M S. Interaction between low-cost airlines and international tourism demand in destinations with large diaspora: The case of Northern Portugal [J]. Journal of Policy Research in Tourism Leisure and Events, 2021, 13(3): 336-348.
- [41] Hirsh M. Emerging infrastructures of low-cost aviation in Southeast Asia [J]. Mobilities, 2017, 12(2): 259-276.
- [42] Obi C, Bartolini F, D'Haese M. Digitalization and migration: The role of social media and migrant networks in migration decisions: An exploratory study in Nigeria [J]. Digital Policy Regulation and Governance, 2021, 23(1): 5-20.
- [43] Dekker R, Engbersen G, Faber M. The use of online media in migration networks [J]. Population, Space and Place, 2016, 22(6): 539-551.

- [44] Boas I. Environmental change and human mobility in the digital age [J]. *Geoforum*, 2017, 85: 153-156.
- [45] Akanle O, Fayehun O A, Oyelakin S. The information communication technology, social media, international migration and migrants' relations with kin in Nigeria [J]. *Journal of Asian and African Studies*, 2021, 56(6): 1212-1225.
- [46] Cirolia L R, Hall S, Nyamnjoh H. Remittance micro-worlds and migrant infrastructure: Circulations, disruptions, and the movement of money [J]. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 2022, 47(1): 63-76.
- [47] Stremlau N, Tsalapatanis A. Social media, mobile phones and migration in Africa: A review of the evidence [J]. *Progress in Development Studies*, 2022, 22(1): 56-71.
- [48] Walters W. Aviation as deportation infrastructure: Airports, planes, and expulsion [J]. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 2018, 44(16): 2796-2817.
- [49] Van Doorn N, Vijay D. Gig work as migrant work: The platformization of migration infrastructure [J]. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 2021. doi: 10.1177/0308518X211065049.
- [50] Hu Y, Xu C L, Tu M W. Family-mediated migration infrastructure: Chinese international students and parents navigating (im) mobilities during the COVID-19 pandemic [J]. *Chinese Sociological Review*, 2022, 54(1): 62-87.
- [51] Augé M. *Non-places: Introduction to an anthropology of supermodernity* [M]. London, UK: Verso, 1995.
- [52] Walters W. Migration, vehicles, and politics: Three theses on viapolitics [J]. *European Journal of Social Theory*, 2015, 18(4): 469-488.
- [53] Teunissen P. Border crossing assemblages: Differentiated travelers and the viapolitics of FlixBus [J]. *Journal of Borderlands Studies*, 2020, 35(3): 385-401.
- [54] McIlwaine C, Evans Y. Navigating migrant infrastructure and gendered infrastructural violence: Reflections from Brazilian women in London [J]. *Gender Place and Culture*, 2023, 30(3): 395-417.
- [55] Shilling C. Educating the body: Physical capital and the production of social inequalities [J]. *Sociology*, 1991, 25(4): 653-672.
- [56] Longhurst R. The geography closest in-the body... the politics of pregnability [J]. *Australian Geographical Studies*, 1994, 32(2): 214-223.
- [57] 米歇尔·福柯. 生命政治的诞生 [M]. 莫伟民, 赵伟, 译. 上海: 上海人民出版社, 2018. [Foucault M. *The birth of biopolitics*. Translated by Mo Weimin, Zhao Wei. Shanghai, China: Shanghai People's Publishing, 2012.]
- [58] Lemke T. *Foucault, governmentality, and critique* [M]. London, UK: Routledge, 2018.
- [59] Salter M B. Governmentalities of an airport: Heterotopia and confession [J]. *International Political Sociology*, 2007, 1(1): 49-66.
- [60] Salter M B. The global visa regime and the political technologies of the international self: Borders, bodies, biopolitics [J]. *Alternatives: Global, Local, Political*, 2006, 31(2): 167-189.
- [61] Amoore L, Hall A. Taking people apart: Digitised dissection and the body at the border [J]. *Environment and Planning D: Society & Space*, 2009, 27(3): 444-464.
- [62] Martins B O, Jumbert M G. EU border technologies and the co-production of security 'problems' and 'solutions' [J]. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 2022, 48(6): 1430-1447.
- [63] Martinez-Aranda M G. Extended punishment: Criminalising immigrants through surveillance technology [J]. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 2022, 48(1): 74-91.
- [64] 蓝江. 后疫情的生命政治学与政治生态学 [J]. 南通大学学报(社会科学版), 2022, 38(1): 1-9. [Lan Jiang. Biopolitics and political ecology in post-pandemic era. *Journal of Nantong University (Social Sciences Edition)*, 2022, 38(1): 1-9.]
- [65] Rozakou K. The biopolitics of hospitality in Greece: Humanitarianism and the management of refugees [J]. *American Ethnologist*, 2012, 39(3): 562-577.
- [66] Obradovic- Wochnik J. Urban geographies of refugee journeys: Biopolitics, neoliberalism and contestation over public space in Belgrade [J]. *Political Geography*, 2018, 67: 65-75.
- [67] Ehrkamp P. Geographies of migration I: Refugees [J]. *Progress in Human Geography*, 2017, 41(6): 813-822.
- [68] Soto G. Absent and present: Biopolitics and the materiality of body counts on the US-Mexico border [J]. *Journal of Material Culture*, 2021, 26(1): 43-63.
- [69] Häkli J, Kallio K P. Bodies and persons: The politics of embodied encounters in asylum seeking [J]. *Progress in Human Geography*, 2021, 45(4): 682-703.
- [70] Sanyal D. Calais's "jungle": Refugees, biopolitics, and the arts of resistance [J]. *Representations*, 2017, 139: 1-33.
- [71] Little J, Leyshon M. Embodied rural geographies: Developing research agendas [J]. *Progress in Human Geography*, 2003, 27(3): 257-272.
- [72] Nast H J, Pile S. *Places through the body* [M]. London, UK: Routledge, 1998.

- [73] Bond E. Writing migration through the body [M]. Gewerbestrasse, Switzerland: Palgrave Macmillan, 2018.
- [74] 蔡少燕. “具身展演”视角下非物质文化遗产的传承与地方认同 [J]. 中国非物质文化遗产, 2021, 8(6): 72-78. [Cai Shaoyan. The inheritance of intangible cultural heritage and local identity from the perspective of "embodied performance". China Intangible Cultural Heritage, 2021, 8(6): 72-78.]
- [75] Lloyd J. 'You're not big, you're just in Asia': Expatriate embodiment and emotional experiences of size in Singapore [J]. Social & Cultural Geography, 2019, 20(6): 806-825.
- [76] Shaker R, Ahmadi D. Everyday embodied othering experiences of young Muslims in the Netherlands [J]. Journal of Ethnic and Migration Studies, 2022, 48(19): 4567-4585.
- [77] 钟淑如, 张小萱, 曾国军. 文化地理学视角下跨国移民饮食适应研究进展与启示 [J]. 人文地理, 2021, 36(6): 1-8. [Zhong Shuru, Zhang Xiaoxuan, Zeng Guojun. Progress of research on dietary acculturation of transnational immigrants from the perspective of cultural geography. Human Geography, 2021, 36(6): 1-8.]
- [78] 刘美新, 蔡晓梅, 范雅迪. 跨国精英移民的日常生活实践与根植性家的营造 [J]. 人文地理, 2021, 36(6): 60-66. [Liu Meixin, Cai Xiaomei, Fan Yadi. The everyday life practice and home-making of transnational elite migrant. Human Geography, 2021, 36(6): 60-66.]
- [79] Trabert S. Understanding the significance of migrants' material culture [J]. Journal of Social Archaeology, 2020, 20(1): 95-115.
- [80] 张博, 刘美新, 蔡晓梅. 物质、情感和权力: 跨国移民与家的地理学 [J]. 世界地理研究, 2022, 31(6): 1130-1141. [Zhang Bo, Liu Meixin, Cai Xiaomei. Material, emotion and power: Transnational migration and home geography. World Regional Studies, 2022, 31(6): 1130-1141.]
- [81] Brzozowska A, Postuła A. Feel at home: Vietnamese immigrants in Poland [J]. Space and Culture, 2022, 25(1): 90-104.
- [82] Wang C B. The stamp of identities: Negotiating diasporic Chinese subjectivity in philatelic space [J]. Modern Languages Open, 2016. doi: 10.3828/mlo.v0i0.89.
- [83] Gao Q A, Woods O, Kong L. The political ecology of death: Chinese religion and the affective tensions of secularised burial rituals in Singapore [J]. Environment and Planning E: Nature and Space, 2023, 6(1): 537-555.
- [84] Sparre S L, Galal L P. Incense and holy bread: The sense of belonging through ritual among Middle Eastern Christians in Denmark [J]. Journal of Ethnic and Migration Studies, 2018, 44(16): 2649-2666.
- [85] Barry K. Art and materiality in the global refugee crisis: Ai Weiwei's artworks and the emerging aesthetics of mobilities [J]. Mobilities, 2019, 14(2): 204-217.
- [86] Ahmed S. Home and away: Narratives of migration and estrangement [J]. International Journal of Cultural Studies, 1999, 2(3): 329-347.
- [87] Boccagni P. Homing: A category for research on space appropriation and 'home-oriented' mobilities [J]. Mobilities, 2022, 17(4): 585-601.
- [88] Tolia-Kelly D P. Materializing post-colonial geographies: Examining the textural landscapes of migration in the South Asian home [J]. Geoforum, 2004, 35(6): 675-688.
- [89] Miller D. Migration, material culture and tragedy: Four moments in Caribbean migration [J]. Mobilities, 2008, 3(3): 397-413.
- [90] 宋宗员, 刘云刚, 安宁, 等. 跨国移民的地方感研究: 以在穗非洲移民为例 [J]. 人文地理, 2022, 37(4): 65-74. [Song Zongyuan, Liu Yungang, An Ning, et al. Study on transnational migrants' sense of place: A case study of African migrants in Guangzhou. Human Geography, 2022, 37(4): 65-74.]
- [91] 李如铁, 朱竑, 唐蕾. 城乡迁移背景下“消极”地方感研究: 以广州市棠下村为例 [J]. 人文地理, 2017, 32(3): 27-35. [Li Rutie, Zhu Hong, Tang Lei. The research on the negative sense of place in the background of urban village Tangxia, Tianhe District, Guangzhou. Human Geography, 2017, 32(3): 27-35.]
- [92] 李志刚, 杜枫. “跨国商贸主义”下的城市新社会空间生产: 对广州非裔经济区的实证 [J]. 城市规划, 2012, 36(8): 25-31. [Li Zhigang, Du Feng. Production of China's new social space in city under "transnational entrepreneurialism": A case study on African economic zone in Guangzhou. City Planning Review, 2012, 36(8): 25-31.]
- [93] 李志刚, 杜枫. 中国大城市的外国人“族裔经济区”研究: 对广州“巧克力城”的实证 [J]. 人文地理, 2012, 27(6): 1-6. [Li Zhigang, Du Feng. The transnational making of 'Chocolate City' in Guangzhou. Human Geography, 2012, 27(6): 1-6.]
- [94] Whatmore S. Hybrid geographies: Natures cultures spaces [M]. London, UK: Routledge, 2008.
- [95] Akis T. Emigration chests in Ankara, Turkey: Tracing spatial trajectories of Tatar Community [J]. Space and Culture, 2022, 25(4): 516-534.
- [96] Fresnoza-Flot A. Migration status and transnational mothering: The case of Filipino migrants in France [J]. Global

- Networks, 2009, 9(2): 252-270.
- [97] Ali N, Suleman R. (Im)Mobilities of older Pakistani female migrants and material culture: A multigenerational perspective on gift-giving [J]. *Population, Space and Place*, 2017, 23(5): e2067. doi: 10.1002/psp.2067.
- [98] Kloß S T. Fabrics of Indianness: The exchange and consumption of clothing in transnational Guyanese Hindu communities [M]. New York, USA: Palgrave Macmillan, 2016: 219-257.
- [99] Fox R, Walsh K. Furry belongings: Pets, migration and belonging [M]// Bull J. *Animal movement: Essays on direction, velocity and agency in humanimal encounters*. Uppsala, Sweden: Uppsala University Printer, 2011.
- [100] Every D, Smith K, Smith B, et al. How can a donkey fly on the plane? The benefits and limits of animal therapy with refugees [J]. *Clinical Psychologist*, 2015, 21(1): 44-53.
- [101] Riggs D W, Due C, Taylor N. 'I want to bring him from the aeroplane to here': The meaning of animals to children of refugee or migrant backgrounds resettled in Australia [J]. *Children & Society*, 2017, 31(3): 219-230.
- [102] 尹铎, 高权, 卢薇, 等. 超越人类的地理学视角下丽江古城旅游地的营建与消费 [J]. *旅游学刊*, 2021, 36(4): 96-105. [Yin Duo, Gao Quan, Lu Wei, et al. Place construction and consumption of Lijiang Ancient Town from the perspective of more-than-human geographies. *Tourism Tribune*, 2021, 36(4): 96-105.]
- [103] Pfeffer M, Dobler G. Emergence of zoonotic arboviruses by animal trade and migration [J]. *Parasites & Vectors*, 2010, 3: 1-15.
- [104] Buczek A, Buczek W. Importation of ticks on companion animals and the risk of spread of tick-borne diseases to non-endemic regions in Europe [J]. *Animals*, 2021, 11(1): 6. doi: 10.3390/ani11010006.
- [105] Chakraborty I, Maity P. COVID-19 outbreak: Migration, effects on society, global environment and prevention [J]. *Science of the Total Environment*, 2020, 728: 138882. doi: 10.1016/j.scitotenv.2020.138882.
- [106] Berchin I, Valduga I, Garcia J, et al. Climate change and forced migrations: An effort towards recognizing climate refugees [J]. *Geoforum*, 2017, 84: 147-150.
- [107] 孟悦. 什么是“物质”及其文化?(上): 关于物质文化研究的断想 [J]. *国外理论动态*, 2008(1): 65-71. [Meng Yue. What is "material" and its culture? (I): Thoughts on the study of material culture. *Foreign Theoretical Trends*, 2008(1): 65-71.]
- [108] Meeus B, Arnaut K, van Heur B. *Arrival infrastructures* [M]. New York, USA: Palgrave Macmillan, 2019.
- [109] Daskalaki M, Butler C L, Petrovic J. Somewhere in-between: Narratives of place, identity, and translocal work [J]. *Journal of Management Inquiry*, 2016, 25(2): 184-198.
- [110] Latonero M, Kift P. On digital passages and borders: Refugees and the new infrastructure for movement and control [J]. *Social Media + Society*, 2018, 4(1). doi: 10.1177/2056305118764432.
- [111] Massari M. Our lives and bodies matter: Memories of violence and strategies of resistance among migrants crossing the Mediterranean [J]. *Ethnic and Racial Studies*, 2022, 45(16): 458-477.
- [112] Desai R, McFarlane C, Graham S. The politics of open defecation: Informality, body, and infrastructure in Mumbai [J]. *Antipode*, 2015, 47(1): 98-120.
- [113] Andueza L, Davies A, Loftus A, et al. The body as infrastructure [J]. *Environment and Planning E: Nature and Space*, 2021, 4(3): 799-817.

Research progress of geography of migration and implications from the “material turn” perspective

ZHOU Yan^{1,2}, XUE Desheng^{1,2}, GAO Quan^{1,2*}

(1. School of Geography and Planning, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510006, China;

2. Southern Marine Science and Engineering Guangdong Laboratory (Zhuhai), Zhuhai 519082, Guangdong, China)

Abstract: Since the appearance of the "re-materializing" approach in human geography, the subjectivity of material has been reappraised in the research framework of geography of migration. This reflection helps establishing a new research paradigm that combines mobility and materiality to explain the increasingly complex migration situation in the world. Although the concept of "material turn" first appeared in the literature of social sciences, there is limited research that systematically reviews how geography of migration engages with the materialist approach. Therefore, we intended to examine the current research trends, theoretical debates, and research frontiers in geography of migration, and then construct a theoretical framework that foregrounds the interactive relationship between migration and material. This article first examined the philosophical theory of Western material research, finding that the "material turn" trend was originally rooted in Western materialism, new materialism, and body phenomenology. Second, through the quantitative analysis of the migration-related literature in geography, we found that the research engaging "material turn" in the past 10 years mainly focused on four research hotspots: 1) migration infrastructure; 2) migration material culture; 3) immigrants' bodies, emotion, and politics; and 4) more-than-human migration geography. Focusing on the key research on material theories, this article summarized the current insights in Western and Chinese geography of migration to systematically explain the agency of material during the migration process, which may shed light on the importance of material in mediating the relationship between immigrant and place. Finally, this article constructed a theoretical model around the relationship of "migrant-material-place", and further put forward the research prospect of establishing Chinese localized immigration theory. The research on "material turn" not only helps to guide new theoretical trends in geography of migration, but also promotes the place integration of international and intraregional immigrants in China.

Keywords: geography of migration; migrant; mobility; material turn; research progress