

# 乡村重构专辑序言

龙花楼

(中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101)

20世纪50年代以来的全球城市化、逆城市化进程中,诸多欧美发达国家的乡村地区经历了显著的社会经济结构形态和生态环境等方面的变化和重构(龙花楼等, 2017)。国际乡村地理研究的代表性人物英国阿伯里斯特威斯大学Michael Woods教授将乡村重构定义为:快速工业化和城镇化进程中因农业经济地位的下降和农村经济的调整、农村服务部门的兴起和地方服务的合理化、城乡人口流动和社会发展要素重组等不同因素的交互影响导致的农村地区社会经济结构的重新塑造(Woods, 2011)。

21世纪以来中国开展的乡村转型发展研究(刘彦随, 2007; 龙花楼, 2012),其实质与上述国际学者倡导的乡村重构研究具有相似的内涵。快速工业化和城镇化进程驱使以土地、资金和劳动力为核心的乡村发展要素发生重大变化,进而导致乡村地域的生产、生活、生态和文化功能逐渐发生演变(龙花楼等, 2017)。地方行为主体的干预使得部分地域乡村发展要素发生重组,导致乡村地域系统结构和功能的优化,以及乡村社会经济形态和地域空间格局的重构(龙花楼等, 2017; 刘彦随, 2018)。独特的城乡二元结构及快速的城乡经济社会发展进程,使得中国的乡村重构具有丰富的内涵。乡村重构即为适应乡村内部要素和外部调控的变化,行为主体通过优化配置和有效管理影响乡村发展的物质和非物质要素,重构乡村社会经济形态和优化地域空间格局,以实现乡村地域系统内部结构优化、功能提升以及城乡地域系统之间结构协调、功能互补的过程(Long et al, 2016; 龙花楼等, 2018)。

乡村重构是针对现阶段以人口、土地为核心引致传统乡村特征发生变化及其对乡村可持续发展带来的一系列问题,通过人为干预重构乡村社会经

济形态和地域空间格局的过程。从重构前后乡村发展状态的对比来看,乡村重构主要包括两种情形:一是对于乡村发展状态较差的区域,通过人为干预实现发展状态由负向向正向、由衰退向复兴、由非良性状态向良性状态的质的转变过程;二是对于乡村发展状态较好的区域,通过对外部环境的把控和对内部要素的整合,进一步充实乡村地域的功能内涵,通过量的累积实现乡村地域功能提质升级的过程(龙花楼等, 2018)。

乡村重构涉及内容广泛,是一项系统工程。乡村重构的行为主体包括各级政府、乡贤精英、工商企业、家庭农场、种养大户、普通民众以及农村多元化的组织体系(龙花楼等, 2018)。乡村重构的实现路径包括空间重构、经济重构和社会重构三个维度。乡村空间重构强调建立统筹城乡的村镇空间体系(刘彦随, 2018),在此基础上按照空间相对集中和资源优化配置的原则,重构村落内部生产、生活、生态空间格局;以产业培育为核心的经济重构是乡村重构中最为活跃的部分,可通过推进农业适度规模经营改造活化乡村传统产业,利用乡村地域的多功能价值和现代技术手段,发展培育乡村经济新业态;以培育乡村发展社会行为主体、传承乡土文化、缩小城乡差距、完善公共服务和社保体系为内涵的社会重构是乡村重构的最终目标,乡村社会重构需重点关注乡村社会组织治理体系建设、农村多元化组织结构体系的形成、特色乡村文化景观的保护等(龙花楼等, 2017)。乡村重构的实践应基于提高经济效率、逐步缩小城乡差距、传承乡土文化、保护生态环境、实现资源可持续利用的目标定位,综合考虑空间重构—经济重构—社会重构的交互关系和人口—土地—产业乡村发展核心要素的相互影响,促进乡村地域“自然—生态—经济—社会”系统的

收稿日期:2018-04-29;修订日期:2018-05-15。

作者简介:龙花楼(1971-),男,湖南醴陵人,博士,研究员,主要从事城乡发展与土地利用转型研究, E-mail: longhl@igsrr.ac.cn。

引用格式:龙花楼. 2018. 乡村重构专辑序言[J]. 地理科学进展, 37(5): 579-580. [Long H L. 2018. Rural restructuring: An introduction[J]. Progress in Geography, 37(5): 579-580.]. DOI: 10.18306/dlkxjz.2018.05.001

全面发展和“生产—生活—生态—文化”功能的综合提升(龙花楼等, 2018)。

乡村重构与乡村发展转型具有相似内涵但又有所差别。乡村重构是一个通过相关行为主体人为干预和调控乡村地域系统要素、结构和功能,促成系统由非良性状态向良性状态的转变,抑或通过量的累积实现乡村地域功能提质升级的过程(龙花楼等, 2017)。乡村重构是实现乡村发展转型的手段,通过空间重构、经济重构和社会重构等一系列重构措施促使乡村发展实现转型。由此可见,乡村重构是实现乡村发展转型的过程,而乡村发展转型是乡村重构的结果(龙花楼等, 2017)。基于中共十九大提出的乡村振兴战略的科学内涵(刘彦随, 2018),不难发现乡村重构也是实施推进乡村振兴战略的重要手段。

改革开放以来,快速城镇化进程导致我国乡村空间格局和社会经济形态发生明显重构并对乡村地区产生了深远的影响,引起了国际学术界的广泛关注。龙花楼和刘彦随作为《Journal of Rural Studies》客座主编编辑出版了“Rural Restructuring in China”专刊(2016年第47卷Part B)。该专刊的主编寄语(Editorial)提到,国家宏观经济发展战略对中国的乡村重构影响深远,重新构设政府干预乡村社会经济发展的框架,并处理好“自下而上”和“自上而下”两种不同乡村重构战略之间的关系显得尤为必要(Long and Liu, 2016)。随着乡村振兴国家战略的实施推进,乡村重构无疑将成为区域农业与乡村地理学科领域亟待深入研究的重要前沿课题。

本专辑共有15篇论文,主要围绕乡村重构的理论探讨、方法应用和重构实践展开。其中,理论探讨方面的论文主要侧重乡村重构的理论认知、乡村空间的辨析、相关理论的梳理与研究展望、老龄化对乡村发展的影响、国际上乡村转型的态势与可持续发展等;方法应用方面的论文主要涉及农户行为视角下的乡村生产空间系统运行机制研究、运用“时空压缩”分析理论方法探讨乡村振兴项目的分布格局、运用空间界面的方法研究乡村性的空间分异机理、基于主体功能区划视角探讨乡村转型发展等;重构实践方面的论文主要包括基于“三生”空间的传统村落人居环境、区域镇村社区空间网络结构特征及其优化策略、农业结构调整和生产专业化与中国乡村转型、针对乡村生态环境污染现状的重构策略、乡村民宿发展及空间重构机制、依托土地综合整治重构乡村空间和经济等方面的研究。

鉴于地理学综合性、交叉性和区域性的学科特点,今后乡村重构研究在沿袭“格局—过程—机理—路径”的地理学传统研究范式基础上(龙花楼等, 2017),应基于跨学科融合研究的视角和方法加强对现阶段乡村发展重大问题的参与,突出强调对乡村重构的基础理论探讨、应用性研究及特殊区域的综合性研究(龙花楼等, 2018),以人地耦合的思维引领未来乡村的可持续发展(傅伯杰, 2017)。此外,针对中国社会经济发展面临的新问题、新形势,亟需系统开展乡村发展政策制定和有效实施等方面的研究,同时也需正视中国乡村重构实践的波动性和复杂性将使得相关研究的深入开展更具挑战性。

## 参考文献(References)

- 傅伯杰. 2017. 地理学:从知识、科学到决策[J]. 地理学报, 72(11): 1923-1932. [Fu B J. 2017. Geography: From knowledge, science to decision making support[J]. Acta Geographica Sinica, 72(11): 1923-1932.]
- 刘彦随. 2007. 中国东部沿海地区乡村转型发展与新农村建设[J]. 地理学报, 62(6): 563-570. [Liu Yansui. 2007. Rural transformation development and new countryside construction in eastern coastal area of China[J]. Acta Geographica Sinica, 62(6): 563-570.]
- 刘彦随. 2018. 中国新时代城乡融合与乡村振兴[J]. 地理学报, 73(4): 637-650. [Liu Y S. 2018. Research on the urban-rural integration and rural revitalization in the new era in China[J]. Acta Geographica Sinica, 73(4): 637-650.]
- 龙花楼. 2012. 中国乡村转型发展与土地利用[M]. 北京: 科学出版社. [Long H L. 2012. Land use and rural transformation development in China[M]. Beijing, China: Science Press.]
- 龙花楼, 屠爽爽. 2017. 论乡村重构[J]. 地理学报, 72(4): 563-576. [Long H L, Tu S S. 2017. Rural restructuring: Theory, approach and research prospect[J]. Acta Geographica Sinica, 72(4): 563-576.]
- 龙花楼, 屠爽爽. 2018. 乡村重构的理论认知[J]. 地理科学进展, 37(5): 581-590. [Long H L, Tu S S. 2018. Theoretical thinking of rural restructuring[J]. Progress in Geography, 37(5): 581-590.]
- Long H L, Liu Y S. 2016. Rural restructuring in China[J]. Journal of Rural Studies, 47: 387-391.
- Long H L, Tu S S, Ge D Z, et al. 2016. The allocation and management of critical resources in rural China under restructuring: Problems and prospects[J]. Journal of Rural Studies, 47: 392-412.
- Woods M. 2011. Rural[M]. London and New York: Routledge.