

# 社会资本的地理学研究进展

孔翠翠, 刘 静, 朱 青\*, 姬旭泽, 韦新宇, 宋文杰, 周咏茹

(北京师范大学地理学与遥感科学学院, 北京 100875)

**摘 要:**随着社会资本在促进民主、发展经济、健康身体、解决贫困等方面的作用逐渐被人们认知,社会资本吸引了众多学科的关注,地理学者也意识到社会资本对地理现象的解释作用,并结合具体问题开展了一些实证性研究,但由于在地理学中引入社会资本的研究历史较短,国内迄今尚缺乏系统性的梳理和研究架构的探讨。本文在研读近年来国内外相关文献的基础上,对基于空间尺度、地域性差异的社会资本研究,以及社会资本在经济地理、城市社会地理、健康地理等领域的研究进行梳理和总结,并从社会资本的地理学研究思路与框架、测量指标、以及研究领域的拓展等方面进行了展望,以期促进社会资本在地理学领域研究的深入展开,丰富社会资本的理论与实践。

**关 键 词:**社会资本;空间尺度;地域差异;地理学;地区经济发展;社会空间

## 1 引言

自20世纪80年代法国学者Pierre Bourdieu提出社会资本这一概念以来,社会资本经由Coleman、Putnam、Fukuyama等学者的推动,逐渐成为社会学、政治学等学科的研究范式。社会资本有利于资源获得、促进信任和合作,益于健康,在解释信任、社会民主绩效(罗伯特D·帕特南, 2001)、移民就业方面起到重要作用,经过理论的发展和延伸,社会资本也逐渐吸引了经济学(程民选等, 2006)、公共卫生(Ljunge, 2014)、传播学(邓建国, 2007)等学科的关注。国外主要关注社会资本理论与测量(Lochner et al, 1999; Lin, 2001),以及社会资本在经济发展(Beugelsdijk et al, 2005; Camps et al, 2014)、健康(Smith et al, 2014; Story, 2014)、移民(Kan et al, 2007; Prayitno et al, 2014)等方面的实证研究。国内研究中,理论和测量等主要是借鉴和归纳国外的研究(张文宏, 2011a, 2011b; 赵雪雁, 2012);实证方面主要涉及居民社会资本构建(Lin, 2001),社会资本对就业与择业、社会支持及幸福感、城市融入的作

用(李培林, 1996; 邵雅利等, 2014),以及对创新创业、农户生计等方面的影响(王霄等, 2005; 江进德等, 2012)。

近年来,国内外一些学者试图将社会资本纳入地理学范畴,如Putnam(1993)和Mohan等(2002)认为人们的社会关系是由他们生活的地域塑造,且不同区域的社会资本参与群体有不同特点,导致社会资本的空间不均衡分布。中国地理学者也进行了一些探索,如赵雪雁(2010, 2013)关注社会资本影响人对生态环境响应,提出社会资本与环境影响和经济增长关系的研究框架。随着研究的不断深入,一方面,社会学由于缺少对空间的关注,而存在着“空间转向”的需要;另一方面人文地理学也存在“制度文化”转向,注重考察制度文化的空间构成、空间秩序、空间竞争等方面(唐晓峰, 2005)。Anthony Giddens曾指出:“除了近晚期地理学家的著作外,社会科学家未能围绕那些从时间和空间建构社会体系的模式来进行他们的思考”(引自张品, 2013)。将社会资本引入地理学中,探索社会资本的空间性、地方性是社会资本理论研究的一个新视角。

收稿日期:2016-04;修订日期:2016-06。

基金项目:国家自然科学基金项目(41471121);北京师范大学青年教师基金项目(310400086) [Foundation: National Natural Science Foundation of China, No.41471121; Young Teachers Foundation of Beijing Normal University, No.310400086]。

作者简介:孔翠翠(1989-),女,山东枣庄人,硕士研究生,研究方向为城市与区域规划,E-mail: kongcuicui11@163.com。

通讯作者:朱青(1961-),女,江苏盐城人,副教授,主要从事城市与区域规划方面研究,E-mail: zhuqing@bnu.edu.cn。

引用格式:孔翠翠,刘静,朱青,等. 2016. 社会资本的地理学研究进展[J]. 地理科学进展, 35(8): 1039-1048. [Kong C C, Liu J, Zhu Q, et al. 2016. Progress of social capital research in geography[J]. Progress in Geography, 35(8): 1039-1048.]. DOI: 10.18306/dlkxjz.2016.08.013

由此可以看出,基于地理学视角的社会资本研究在中国已经开始,为促进社会资本在地理学研究中的深入展开,亟需对社会资本的空间性以及相关研究进行梳理与分析,构建以社会资本为视角的地理学现象的分析框架,以期促进社会资本的地理学研究的拓展。

## 2 社会资本研究中地理学思维的建立

### 2.1 基于空间尺度的社会资本研究

尽管社会资本还没有被地理学界耳熟能详,但国内外学者们的研究已经涉及不同空间尺度的社会资本以及测量指标,从国家、州(省)及社区等不同空间单元开展了研究(Kim, Kawachi et al, 2006),而不同空间尺度的社会资本成因及其所产生的结果不尽相同(Lochner et al, 1999)。

(1) 国家尺度。研究主要集中于2个方面:一是国家之间的社会资本比较;二是单个国家整体社会资本状况的研究。Beugelsdijk等(2005)利用信任(trust)和公民被动与主动参与(欧洲价值调查)作为指标,测量英国、法国、意大利等7个国家54个地区的社会资本与经济发展的关系。符平(2003)试图定义国家社会资本,认为国家社会资本是镶嵌于一个国家和社会结构内部关系的总和,主要包括非制度性权威、公民结(类似于帕特南的公民参与(civic engagement)和社会信任系统(social trust system)3个部分。韦红(2009)类比个人社会网络的分析方法,从与别国的社会关系网络、国际社会关系质量及在国际社会关系网络中的地位3个方面定性地评估了中国在国际上的社会资本状况。可见,在国家尺度上,多采用信任、公民参与、国际关系网络等指标测量国家间社会资本的差异。目前,中国还缺乏对全国社会资本的全面深入研究,对社会资本情况系统评估,以及基于国家层面的社会资本影响评价。

(2) 州(省)尺度。在具有社会制度、法律、宏观文化同样背景的区域中,由于地形地貌、语言文化、生活习惯、生活水平等方面的差异,也会导致社会资本的地域差异。Subramanian等(2002)认为,居住在低社会资本社区,即使自身拥有高社会资本,也不会感觉自己有好的健康状况。Crosby等(2006)在探究社会资本是否影响美国青少年地区怀孕率差异问题时,选择了州层面进行分析,他们认为州层面的社会资本反映的是文化信任、经济等大尺度

社会生态方面的影响。Kim等(2007)在研究州级社会资本对健康的影响时,测量了信任态度、公民参与和政治参与、地区居民参加团体的数量和地区所拥有的非营利组织和社会组织的数量等。Pan等(2010)从地区协会数量、慈善机构数量及集资量、地区献血率3个方面来测量中国省级层面的社会资本。可以看出,在区域尺度上的社会资本研究主要从地区信任、公民政治及社会参与、团体和协会数量等方面作为测量指标开展研究。中国地域辽阔,地区经济、社会发展差异较大,研究社会资本作用程度及机制有着重要的意义。

(3) 社区尺度。社区是城市的“细胞”,是社情民意、社会基层各种矛盾和问题反映比较集中的地方。与其他层面相比,社区与个人行为之间的关系较为紧密,是公民参与社会的主要场所。社区社会资本依赖于每天邻里互动,更能反映人们的社会关系、网络、规范和价值,而不是制度文化等方面的影响。Kawachi等(1997)认为社区层面的社会资本可以定义为社会组织的特征,如民主参与、互惠规范以及对别人的信任度等。Harpham(2002)则认为社区社会资本包括2个通用指标:①认知社会资本方面的人际信任、社区意识和互惠程度;②结合社会资本方面的居民参加和参与自愿组织的程度和密度。桂勇等(2008)在研究社区社会资本测量时,归纳了衡量社区社会资本的7个方面:参与地方性社团或组织,地方性社会网络,非正式社会互动、信任、互惠与志愿主义,社会支持,社区凝聚力和社区归属感。张骁鸣等(2009)分析西递村劳动力回流现象时发现,乡村社区社会网络发挥效力有其效用边界,只在社区有绝对权威。由此可见,社区社会资本研究多从社区意识(社会联系、相互关系、社区价值)、地方意识(依恋),从行为、情感和认知角度,邻里行为、社区活动参与、个人的社会网络等方面开展研究。

在以单一尺度对社会资本进行研究的过程中,学者们也注意到社会资本研究尺度选择不同,得出的结果可能也不同(Levanon et al, 2011)。如Turrell等(2006)分析塔斯马尼亚岛死亡率与社会资本关系时,发现两者之间关系较弱,这与一般意义上的分析相悖,作者认为这可能是塔斯马尼亚岛规模较小,各区域之间空间差异较小造成的,由此表明社会资本研究需要把握空间尺度问题。Kim、Subramanian等(2006)从美国的州、县2个层面探讨了大

尺度社会资本是否对肥胖和缺乏运动有影响,结果显示:正式的公民和政治参与方面的社会资本作用要小于态度、非正式交往和正式社团的影响,表明县层面的社会资本作用大于州层面影响。Meng等(2014)从不同层面分析了中国社会资本对健康的影响,从信任和社会参与等方面测量社会资本。该研究认为,在个人层面上,亲人之间的信任作用较大,特别是在乡村地区,较疏远关系的信任只在城市中起作用;在国家层面上,亲人之间的信任影响较小,但是朋友之间的信任对城市和乡村居民健康都有影响。社会参与情况对个人健康影响不大。

## 2.2 基于地域差异的社会资本研究

最早积极主张将社会资本纳入地理学研究范畴的当属美国经济学家、政治学家 Putnam(1993),他在分析意大利南部社会资本缺乏原因时,认为特定历史和地理发展的作用造成了南北社会资本差异,而不是现代社会经济条件影响的结果。Mohan等(2002)也试图将社会资本引入人文地理学中,他认为对人文地理学者来说,社会资本之所以重要不仅是因为流行,而是因为它可以解释不同的空间问题,如涉及到分配公平性问题;社会资本与中心地理论相结合,促进社会组织、基础设施的合理安排,解决空间消费排斥问题,以及城市和农村的可持续发展(Nakamura, 2014)。Anthony Giddens 舍弃前人分析个人社会关系的研究范式,将社会结构和它产生的结果联系起来,分析社会结构和社会关系是如何在空间分布的,他认为社会结构的变化可能带来社会资本变化,进而使得社区环境发生变化(引自 Mohan et al, 2002)。Scheffler 等(2008)研究发现社会资本与疾病显著相关,认为可能是因为社会资本的地理差异引起的。

周尚意(2015)认为区域有3个本性:不可移动的自然条件、历史积累的实体要素、植根于此的社会文化,区域本性构成了其他地区无法复制的区域特点。社会资本作为一种社会概念,属于区域的第三本性,构成地方特性。潘峰华等(2010)认为社会资本与人力资本、金融资本的一个重要差异是嵌入地方,其他地区很难复制,而且往往是在特定的自然、历史和文化背景下逐步演变和累积的,因此社会资本具有地域差异性。赵雪雁(2013)通过实证研究认为,村域层面的社会资本差异有助于解释村域之间的环境影响差异。

早期对社会资本的研究多从个人角度进行分

析,具有一定的局限性,因此引入地理学思维,从地区的自然地理环境、历史文化、制度的变化等方面分析社会资本的形成及社会资本的影响具有良好的理论和实践意义。社会资本与地理学的结合有2种形式:一是从地理学视角分析社会资本所表现的空间性,二是用社会资本概念解释地理学问题。但两者只是考虑角度不同,不管哪种形式,都需要地理学者参与到社会资本的研究之中,同时也需要利用社会资本来解释人类社会的地理现象。

## 3 社会资本的地理学研究

社会资本在地方不断累积,并影响地区经济、社会、文化的演化过程,形成不同的空间特征。虽然社会资本对于大多数地理学者来说仍是一个较新的概念,但不乏从地理学视角开展的多方向的研究与探讨。

### 3.1 社会资本的经济地理学研究

人们认识到社会资本作为一种非经济因素,和其他物质、人力、资本等因素一样,对促进经济发展有重要作用。经济地理学者可以利用社会资本解释区域内的经济问题,解释经济发展不平衡性,产业迁移及转移方向、产业集群的形成及促进创新条件等。

在区域经济发展中,关注投入—产出等模型的作用,而忽略了行为、空间、环境等内涵的作用(Naughton, 2014)。而社会资本影响经济活动的内容、区位及空间状态等,从地理学研究社会资本可能为社会经济地理学带来新的解释和可能,如在消费市场中,社会资本和社会参与可能减少不公平问题,提高市场效率,解决供给和需求不协调问题(Nakamura, 2014)。但是社会资本对经济发展的影响会有时效性。孟晓晨等(2007)在分析海外关系网络促进侨乡发展的过程中,认为社会资本只能在特定的时期和历史条件下起作用,随着网络联系的减弱,促进效力也会降低。

集聚是否有经济效益或从多大程度上促进经济发展,取决于集群内的连接程度,而这个连接需要社会资本的建设,社会资本可促进成员沟通、信任,保证公平。Cooke等(2005)运用英国12个地区中小企业数据,分析企业表现、区域发展与社会资本使用之间的关系,结果表明,创新或知识型企业更多地使用社会资本,而且这些企业更多地分布在



社会资本丰富的地区。Bell等(1999)第一次对产业集群内社会资本进行定义,认为社会资本是指存在于集群内部,通过促使行为主体进行互动而产生的资源,是产业集群中企业与企业之间的互助信任、友好、尊敬和相互谅解关系。社会资本的凝结功能可促进产业集群形成,并且通过发挥人们之间的相互信任关系,增强集群的稳定性(朱允卫等, 2007)。

社会网络关系的嵌入也影响产业转移。企业内的个人和组织通过与内外部的对象长期交往、合作会形成一系列认同,使得原先生产网络中嵌入地方化产业链的地方联系被依靠社会资本的外包、分包取代(朱华友等, 2014)。例如,上海服务业转移之所以没有选择具有相同条件的周围地区,而选择宁波,主要因为来自宁波的“红帮师傅”的社会关系嵌入起到重要作用(谭文柱, 2012)。Poon等(2012)用回归分析法研究社会资本对越南贫困乡村地区女性创业影响,结果显示:家庭等微观社会资本通过贡献劳动力、收入、社会网络等,从而增加了女性成为企业家的可能性,而女性联盟类区域社会资本由于过度陷入消极的网络外部性而阻碍女性创业的发展。

创新资源网络化配置已经成为一种新的创新模式,它既可以弥补个体资源、能力的不足,又能促进技术交流、知识互动(张力, 2012)。赵雪雁等(2015)基于中国大陆31个省(市、区)的截面数据,以无偿献血率、信任度和社会组织密度指标测量区域社会资本,探索社会资本与区域创新能力之间的关系,发现信任与区域创新呈正相关,而规范和网络呈负相关。

### 3.2 社会资本的健康地理学研究

随着社会经济的发展,自然环境对人类健康的作用逐渐减小,社会文化环境逐渐成为影响人类健康的主要因素,医学地理学研究的重点转向社会文化视角(刘晓霞等, 2012)。社会资本可以说是社会文化环境的重要表征之一,因此国内外很多学者从社会资本角度研究健康,一个普遍的观点是社会资本促进健康。

Kim等进行了大量研究,从国家层面分析欧洲64个国家的社会信任状况与个人健康状况之间的关系时,发现社会信任与个人自评健康水平显著相关(Kim et al, 2011);在研究州级社会资本对健康的影响时,测量了信任态度、公民参与和政治参与、地区居民参加团体的数量和地区所拥有的非营利组

织和社会组织的数量等,结果显示,州级社会资本高的地区,患病的可能性小(Kim et al, 2007)。Sundquist等(2014)利用社区选举参与率作为连接型社会资本,分析其与老年人死亡率的关系,结果显示,两者之间是存在关联的。Murayama等(2015)利用老年人参与社会网络的同质性和异质性表征社区社会粘合性和连接性社会资本,分析显示,粘合性社会资本因同质性高,人们易于分享信息而有利于减少老年人消极情绪;连接性社会资本因强的对外联系可能导致社区安全感的降低,有增加老年人消极情绪的风险。Scheffler等(2008)研究发现,社会资本与疾病显著相关,认为可能是由社会资本的地理差异引起的。Harpham等(2002)从社区社会资本2个维度,即认知社会资本方面的人际信任、社区意识和互惠程度,结构社会资本方面的居民参加和参与自愿组织的程度及密度研究了社区社会资本与居民健康之间的关系。薛德升等(2009)对广州新凤凰村内农民工就医状况分析后认为,社会资本在解决农民工疾病问题中扮演着重要角色。

社会资本影响个人健康自评、情绪等,影响人的健康状况,虽然国内外已经有一些学者从社会文化、社区环境研究社会资本与健康的关系,但缺乏地理学视角探索。国内外环境不同,将社会资本纳入健康地理学,探究中国居民健康中社会资本的影响因素和作用机制,具有一定现实意义。

### 3.3 社会资本的城市社会地理学研究

#### 3.3.1 社会资本与城市社会空间

社会资本具有识别社会结构的功能,并且这种识别有助于解释微观现象的差异。Subramanian等(2003)在分析社区社会资本时,运用信任指标,去除明显的居民个人属性以及社会经济因素后,发现还存在着社区社会资本的差异,认为社会资本受到社区地理环境影响。Hanibuchi等(2012)研究社区社会资本差异时,发现社区年龄和城市化程度对社会资本的各个指标都有影响,认为社区悠久的历史 and 地理环境影响着社区的社会资本,而与短期的建筑环境(可步行性)无关。陶伟等(2013)认为,社会资本在空间的体现应关注城中村、社区等特定地理空间内的社会结构及社会资本状况,这对中国社区建设和农民工融入有重要作用。刘志林等(2015)从社会信任与共同价值和社会网络结构2个维度对社区社会资本进行测量,并对社区社会资本与居民居住满意度之间的关系进行了实证研究,认为社区社会

资本与居住满意度有显著的正向关系。

西方城市发展中出现严重的贫困集聚和社区隔离等问题,这些由于阶级、宗教、收入而产生的隔离,也与社会资本有关。吴晓等(2003)认为,近年来,中国在快速城市化背景下,农村劳动力大规模向城市迁移,进城早期农民工依据传统的地缘、血缘关系,聚集于城市边缘、城中村等特定地区,建立他们自己的社会空间,很少与原著居民联系。基于亲密关系的结合型社会资本使得社会关系封闭,导致了空间隔离。吴廷烨等(2013)以广州市瑞宝村为例,研究城乡结合部流动人口聚居区空间生产时,认为湛江外来人口依靠社会网络关系与其他社会行为者博弈实现对空间的巩固,进而完成对空间的重塑,最终形成一个以流动人口为主体、以社会网络关系维系的稳定、独立的同质生产社区。李志刚等(2011)通过对广州8个城中村的实证调查,研究社会网络及移民聚居区的关系,认为新移民的社会网络成分多样化、关系现代化,空间分散化,聚居区的分异度正逐步降低,正在逐步与城市融合,当然社会隔阂还未完全扭转。冯健等(2007)分析了中国五大城市内部人口、经济、社会空间变化后,也发现中国城市空间结构更复杂,异质性特征突出,由单一向混杂转变。

### 3.3.2 社会资本与移民就业、城市融入

社会网络是社会资本重要的组成部分,而人们的社会关系是由其生活的空间塑造的,不同的生活空间塑造不同的社会关系网络,因此社会网络规模与结构对于个人社会资本的构建有着密切的关联,是造成个人条件、机会与社会经济收益差异以及地方融入的重要因素。

Granovetter研究了社会网络关系在个人求职过程中的作用,结果表明:即使在欧美等劳动力市场制度建设比较完善的国家,人们在就业和求职过程中还是会更多地依靠自己的社会资本和社会网络关系(引自赵延东, 2003)。Das(2004)通过对印度东部地区2个乡村工薪阶层进行定性采访研究,发现穷人的经济政治条件对于社会资本本身和其带来的物质利益有巨大的限制作用。李培林(1996)的研究指出:初级社会在新生代农民工社会位置变动时,社会资本影响着迁移的方向和在迁入地的适应情况,在此程中,社会资本可以降低交易费用、节约成本。曹子玮(2003)发现,农民工进入城市再构的社会网络对其在城市的收入有重要作用。刘于琪

等(2014)研究表明,社会资本高的新移民有更强烈的定居意愿,但是进入城市的农民工由于受教育水平低,生活方式、价值观念等不同,在城市的适应程度较低,信任关系下降、政治社会参与不足(崔华华等, 2012),其在城市的社会资本构建更趋向于一种“内卷化”趋势(叶鹏飞, 2012),游离于城市和乡村,融不进城,只能在群体内部扩展社会关系和网络。

随着城镇化的发展,中国将有大量农村居民进入城市,其身份、生活方式发生变化,社会资本也由原来基于血缘、地缘关系的乡村型社会资本,转向基于业缘、趣缘的城市型社会资本。但由于长期存在的城乡二元结构和户籍限制,农民工并没有做好适应这一变化的准备,在城市中产生社会隔离和空间隔离。将社会资本引入城市社会地理学,为解释农民工融入城市及城市空间隔离提供了一个很好的视角。

## 4 展望

从上述相关文献的梳理和分析中可以看出,在国外的研究中,存在着社会学与地理学融合发展的趋势,社会资本作为当今社会学、政治学中一个备受关注的概念,也吸引了地理学者将其引入地理学研究中。特别在新型城镇化过程中面临着经济结构转型、社会矛盾尖锐、农民工融城困难等诸多问题,将社会资本引入地理学研究中,一方面对于分析解决中国城乡发展中出现的问题具有实践指导作用,另一方面也可拓宽地理学研究领域、促进地理学发展。虽然国内外地理学者已拓展了一些具有理论和实践意义的研究方法和内容,但在研究思路以及研究框架与测量指标体系构建等方面还需进一步深入研究。

### 4.1 明确社会资本的地理学研究思路与研究框架

地理学是研究人地关系的学科,而人文地理学更关注地球表面人类各种社会经济活动的空间结构和演化,以及对自然环境的影响与响应。从西方地理学思想的发展历程可以看出,社会文化逐渐渗透到地理学思想之中。叶超指出,未来中国地理学空间内涵由非人化的、客体化的容器和几何图式向注重人的、主体化的一体化社会空间转换,是一个应当注意的前沿议题和重要方向(引自高晓路, 2015)。因此将社会资本引入中国地理学,也是顺应了国际上地理学发展的趋势。而基于社会资本



视角的地理学研究可从以下2个角度展开:一是社会资本的时空特征,从此角度扩展,可研究地域环境对社会资本塑造的机制,探索社会资本的空间格局以及演化过程;二是将社会资本概念作为一种解释范式,来分析地理现象以及形成机制。基于此,构建了图1所示的研究框架,为未来深入开展社会资本的地理学的研究提供参考。

#### 4.2 建立适合地理学研究的测量指标与分析方法

社会资本研究过程中的一个重要问题就是测量问题。目前关于地理学中社会资本的测量指标尚未统一:一方面是社会资本含义较为宽泛,不同学者有不同的理解;另一方面,根据地理学研究内容的不同,地理学者会采用不同的指标,缺乏统一、规范的测量体系。从已有的研究来看,社会资本的测量有2种方法,一种是通过直接观察能反映社会资本“地方特性”的因素,如公民组织的数量,协会、社团、慈善机构等的数量,或者直接观察居民间的社会互动,研究宏观社会资本及其作用。另一种是调查居民对社会资本的认知,通过居民认知反映社会资本,这种方法比较常用,数据多来自问卷调查,但由于数据来自个人,可直接观察到的地区差异有可能被居民特性差异混淆,具有很大的争议性(Subramanian et al, 2003)。造成社会资本差异的因素无非是2个:一个是“人”,一个是“地方”。地方塑造了个人特性,个人也塑造了地方,如果在控制了个人因素后,地区社会资本仍然存在差异,那么就有理由考虑地方特性(如社会和物理基础设施、种族歧视、文化制度)。在研究社区社会资本时应包括个人对社会认知的社会资本和社区特性2个方面,二者不可相互替代。在地理现象的研究中特别要注意尺度问题,不同的空间尺度范围的研究内容和选择的测量指标不同,所采用的分析方法不同,得到的结论也有差异。因此,通过实证、归纳、提炼来构建社会资本的测量体系至关重要。

#### 4.3 拓宽社会资本在地理学中的研究领域

虽然有关社会资本在空间方面的研究进行了一些初步探索,分析了不同空间尺度的社会资本存量差异及特征,但从更深层次应用社会资本探究地理学问题的研究还较少。社会资本作为影响人地关系的重要人文因素,将在人地关系研究中起到重要作用。如随着人们对健康以及社会和谐的重视,可在居民健康、城市和社区融入、幸福感等方面展

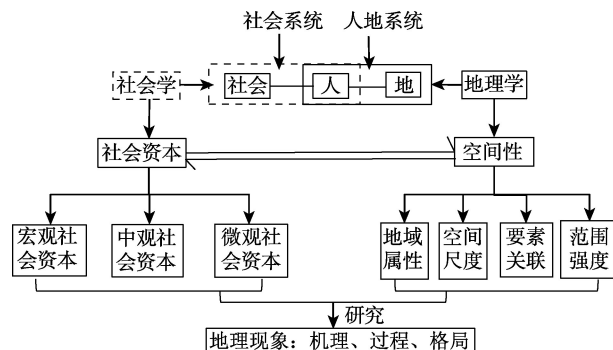


图1 基于社会资本的地理学研究框架图

Fig.1 Framework of geographic analysis of social capital

开。因此社会资本将在健康地理学、社会文化地理学、城市社会地理学等研究课题中有所作为,当然基于地理学视角的社会资本研究还有待于进一步拓展和深入。

综上所述,开展基于社会资本的地理学研究,不仅可丰富地理学的研究领域,还可促进学科交叉、跨界融合,为解决快速城镇化背景下出现的社会、经济、生态环境问题提供策略与依据,为城市规划建设相关政策的制定提供支撑。

#### 参考文献(References)

- 曹子玮. 2003. 农民工的再建构社会网与网内资源流向[J]. 社会学研究, (3): 99-110. [Cao Z W. 2003. Nongmingong de zaijiangou shehuiwang yu wangnei ziyuan liuxiang[J]. Sociological Studies, (3): 99-110.]
- 程民选, 龙游宇, 李晓红. 2006. 经济学视阈中的社会资本: 经济学关于社会资本的研究述评[J]. 社会科学研究, (4): 62-67. [Cheng M X, Long Y Y, Li X H. 2006. Jingjixue shiyu zhong de shehui ziben: Jingjixue guanyu shehui ziben de yanjiu shuping[J]. Social Science Research, (4): 62-67.]
- 崔华华, 刘信鹏. 2012. 社会资本视域下新生代农民工社会融入路径研究[J]. 未来与发展, 35(9): 40-43, 31. [Cui H H, Liu X P. 2012. Generation of migrant workers in the domain of social capital as the social integration of path[J]. Future and Development, 35(9): 40-43, 31.]
- 邓建国. 2007. Web 2.0时代的互联网使用行为与网民社会资本之关系考察[D]. 上海: 复旦大学. [Deng J G. 2007. Web 2.0 shidai de hulianwang shiyong xingwei yu wangmin shehui ziben zhi guanxi kaocha[D]. Shanghai, China: Fudan University.]
- 冯健, 刘玉. 2007. 转型期中国城市内部空间重构: 特征、模

- 式与机制[J]. 地理科学进展, 26(4): 93-106. [Feng J, Liu Y. 2007. Restructuring of urban internal space in China in the transition period: Characteristics, models and mechanisms[J]. Progress in Geography, 26(4): 93-106.]
- 符平. 2003. 论国家社会资本及其功效[J]. 人文杂志, (6): 130-134. [Fu P. 2003. On the state social capital and its efficacy[J]. The Journal of Humanities, (6): 130-134.]
- 高晓路, 吴丹贤, 许泽宁, 等. 2015. 中国老龄化地理学综述和研究框架构建[J]. 地理科学进展, 34(12): 1480-1494. [Gao X L, Wu D X, Xu Z N, et al. 2015. A review and frame-work setting of geographical research on aging in China[J]. Progress in Geography, 34(12): 1480-1494.]
- 桂勇, 黄荣贵. 2008. 社区社会资本测量: 一项基于经验数据的研究[J]. 社会学研究, (3): 122-142. [Gui Y, Huang R G. 2008. Measuring community social capital: An empirical data[J]. Sociological Studies, (3): 122-142.]
- 江进德, 赵雪雁, 张丽, 等. 2012. 农户对替代生计的选择及其影响因素分析: 以甘南黄河水源补给区为例[J]. 自然资源学报, 27(4): 552-564. [Jiang J D, Zhao X Y, Zhang L, et al. 2012. Study on alternative livelihood choice and the factors affecting livelihoods choice: A case of the Yellow River water supply area of Gannan[J]. Journal of Natural Resources, 27(4): 552-564.]
- 李培林. 1996. 流动民工的社会网络和社会地位[J]. 社会学研究, (4): 42-52. [Li P L. 1996. Liudong mingong de shehui wangluo he shehui diwei[J]. Sociological Studies, (4): 42-52.]
- 李志刚, 刘晔. 2011. 中国城市“新移民”社会网络与空间分异[J]. 地理学报, 66(6): 785-795. [Li Z G, Liu Y. 2011. Beyond spatial segregation: Neo-migrants and their social networks in Chinese cities[J]. Acta Geographica Sinica, 66(6): 785-795.]
- 刘晓霞, 邹小华, 王兴中. 2012. 国外健康地理学研究进展[J]. 人文地理, 27(3): 23-27. [Liu X X, Zou X H, Wang X Z. 2012. Progress of health geography in Western countries [J]. Human Geography, 27(3): 23-27.]
- 刘于琪, 刘晔, 李志刚. 2014. 中国城市新移民的定居意愿及其影响机制[J]. 地理科学, 34(7): 780-787. [Liu Y Q, Liu Y, Li Z G. 2014. Settlement intention of new migrants in China's large cities: Patterns and determinants[J]. Scientia Geographica Sinica, 34(7): 780-787.]
- 刘志林, 廖露, 钮晨琳. 2015. 社区社会资本对居住满意度的影响: 基于北京市中低收入社区调查的实证分析[J]. 人文地理, 30(3): 21-27, 71. [Liu Z L, Liao L, Niu C L. 2015. Residential satisfaction of community social capital: An empirical study of middle and low income residents in urban Beijing[J]. Human Geography, 30(3): 21-27, 71.]
- 罗伯特·D·帕特南. 2001. 使民主运转起来[M]. 王列, 赖海榕, 译. 南昌: 江西人民出版社. [Putnam R D. 2001. Making democracy work: Civic traditions in modern Italy[M]. Wang L, Lai H R, Trans.. Nanchang, China: Jiangxi People's Press.]
- 孟晓晨, 赵星烁, 买买提江. 2007. 社会资本与地方经济发展: 以广东新会为例[J]. 地理研究, 26(2): 355-362. [Meng X C, Zhao X S, Maimai T J. 2007. Social capital and local economic development: The case study of Xinhui in Guangdong Province[J]. Geographical Research, 26(2): 355-362.]
- 潘峰华, 贺灿飞. 2010. 社会资本和区域发展差异: 对中国各省区的实证研究[J]. 学习与探索, (4): 143-147. [Pan F H, He C F. 2010. Shehui ziben he quyu fazhan chayi: Dui Zhongguo geshengqu de shizheng yanjiu[J]. Study & Exploration, (4): 143-147.]
- 邵雅利, 傅晓华. 2014. 新生代农民工的社会支持与主观幸福感研究[J]. 四川理工学院学报: 社会科学版, 29(4): 8-15. [Shao Y L, Fu X H. 2014. An study on social support and subjective well-being of the migrant workers of new generation[J]. Journal of Sichuan University of Science & Engineering: Social Sciences Edition, 29(4): 8-15.]
- 谭文柱. 2012. 社会关系嵌入与产业转移的区位选择: 宁波服装业案例研究[J]. 地理科学, 32(7): 835-839. [Tan W Z. 2012. Social network embeddedness and firm relocation: A case study of the garment industry in Ningbo, China[J]. Scientia Geographica Sinica, 32(7): 835-839.]
- 唐晓峰. 2005. 文化转向与地理学[J]. 读书, (6): 72-79. [Tang X F. 2005. Wenhua zhuanxiang yu dilixue[J]. Reading, (6): 72-79.]
- 陶伟, 徐辰. 2013. 旅游地居民职业转换中社会资本的影响与重塑: 平遥案例[J]. 地理研究, 32(6): 1143-1154. [Tao W, Xu C. 2013. The influence and reconstruction of social capital in the transformation of residents' occupations in tourism destination Pingyao[J]. Geographical Research, 32(6): 1143-1154.]
- 王霄, 胡军. 2005. 社会资本结构与中小企业创新: 一项基于结构方程模型的实证研究[J]. 管理世界, (7): 116-122, 171. [Wang X, Hu J. 2005. The social capital structure, and the innovation in small and medium-sized enterprises [J]. Management World, (7): 116-122, 171.]
- 韦红. 2009. 中国在国际社会中的社会资本评估及相关思考[J]. 武汉大学学报: 哲学社会科学版, 62(6): 837-842.

- [Wei H. 2009. Assessment and thoughts on Chinese social capital in international society[J]. Wuhan University Journal: Philosophy & Social Sciences, 62(6): 837-842.]
- 吴廷烨, 刘云刚, 王丰龙. 2013. 城乡结合部流动人口聚居区的空间生产: 以广州市瑞宝村为例[J]. 人文地理, 28(6): 86-91. [Wu T Y, Liu Y G, Wang F L. 2013. Production of space in the urban-rural frontier: A case study of Rainbow, a floating population concentrated community in Guangzhou[J]. Human Geography, 28(6): 86-91.]
- 吴晓, 吴明伟. 2003. 国内外流动人口聚居区之比较[J]. 规划师, 19(12): 96-101. [Wu X, Wu M W. 2003. A comparison of foreign and domestic inhabited areas for floating population[J]. Planners, 19(12): 96-101.]
- 薛德升, 蔡静珊, 李志刚. 2009. 广州市城中村农民工医疗行为及其空间特征: 以新凤凰村为例[J]. 地理研究, 28(5): 1341-1351. [Xue D S, Cai J S, Li Z G. 2009. Health care behavior and its spatial characteristics of the floating workers in urban villages of Guangzhou City: Case study in Xinfenghuang Village[J]. Geographical Research, 28(5): 1341-1351.]
- 叶鹏飞. 2012. 探索农民工城市社会融合之路: 基于社会交往“内卷化”的分析[J]. 城市发展研究, 19(1): 81-85, 109. [Ye P F. 2012. The way of the migrant workers' social inclusion: Based on the involution feature of social interaction[J]. Urban Studies, 19(1): 81-85, 109.]
- 张力. 2012. 孵化互动、专用性人力资本和在孵企业成功毕业[J]. 南开管理评论, 15(1): 93-101, 141. [Zhang L. 2012. Incubating interaction, founder's specific human capital and the survival of tenants[J]. Nankai Business Review, 15(1): 93-101, 141.]
- 张品. 2013. 人文地理学与社会学空间研究的比较分析: 共识、差异与共同问题[J]. 理论与现代化, (4): 48-52. [Zhang P. 2013. The comparative analysis on space research of human geography and sociology: Consensus, difference and common problems[J]. Theory and Modernization, (4): 48-52.]
- 张文宏. 2011a. 中国社会网络与社会资本研究 30 年(上)[J]. 江海学刊, (2): 104-112. [Zhang W H. 2011a. Zhongguo shehui wangluo yu shehui ziben yanjiu 30 nian (shang)[J]. Jianghai Academic Journal, (2): 104-112.]
- 张文宏. 2011b. 中国社会网络与社会资本研究 30 年(下)[J]. 江海学刊, (3): 96-106. [Zhang W H. 2011b. Zhongguo shehui wangluo yu shehui ziben yanjiu 30 nian (xia)[J]. Jianghai Academic Journal, (3): 96-106.]
- 张骁鸣, 保继刚. 2009. 旅游发展与乡村劳动力回流研究: 以西递村为例[J]. 地理科学, 29(3): 360-367. [Zhang X M, Bao J G. 2009. Tourism development and return migration of rural labor force: Case study on Xidi Village[J]. Scientia Geographica Sinica, 29(3): 360-367.]
- 赵雪雁. 2010. 社会资本与经济增长及环境影响的关系研究[J]. 中国人口·资源与环境, 20(2): 68-73. [Zhao X Y. 2010. Relationship between social capital and economic growth, environment impact[J]. China Population, Resources and Environment, 20(2): 68-73.]
- 赵雪雁. 2012. 社会资本测量研究综述[J]. 中国人口·资源与环境, 22(7): 127-133. [Zhao X Y. 2012. Review of social capital measurement[J]. China Population, Resources and Environment, 22(7): 127-133.]
- 赵雪雁. 2013. 村域社会资本与环境影响的关系: 基于甘肃省村域调查数据[J]. 自然资源学报, 28(8): 1318-1327. [Zhao X Y. 2013. Social capital and cross-village environmental impact: Based on village investigation data in Gansu Province[J]. Journal of Natural Resources, 28(8): 1318-1327.]
- 赵雪雁, 李文美, 张亮, 等. 2015. 社会资本对区域创新能力的影响[J]. 干旱区地理, 38(2): 377-383. [Zhao X Y, Li W M, Zhang L, et al. 2015. Influence of social capital to regional innovation ability[J]. Arid Land Geography, 38(2): 377-383.]
- 赵延东. 2003. 社会资本理论的新进展[J]. 国外社会科学, (3): 54-59. [Zhao Y D. 2003. The latest development of social capital theory[J]. Social Sciences Abroad, (3): 54-59.]
- 周尚意. 2015. 区域三大本性与主体性[J]. 地理教育, (6): 1. [Zhou S Y. 2015. Quyu sanda benxing yu zhutixing[J]. Education of Geography, (6): 1.]
- 朱华友, 王缉慈. 2014. 全球生产网络中企业去地方化的形式与机理研究[J]. 地理科学, 34(1): 19-24. [Zhu H Y, Wang J C. 2014. The form and mechanism of firms delocalization in the global production network[J]. Scientia Geographica Sinica, 34(1): 19-24.]
- 朱允卫, 黄祖辉. 2007. 社会资本与产业集群成长: 一个文献综述[J]. 中大管理研究, 2(3): 95-107. [Zhu Y W, Huang Z H. 2007. Social capital and growing up of industrial clusters: A summery of literature[J]. China Management Studies, 2(3): 95-107.]
- Bell M, Albu M. 1999. Knowledge systems and technological dynamism in industrial clusters in developing countries[J]. World Development, 27(9): 1715-1734.
- Beugelsdijk S, van Schaik T. 2005. Differences in social capital between 54 Western European regions[J]. Regional



- Studies, 39(8): 1053-1064.
- Camps S, Marques P. 2014. Exploring how social capital facilitates innovation: The role of innovation enablers[J]. *Technological Forecasting and Social Change*, 88: 325-348.
- Cooke P, Clifton N, Oleaga M. 2005. Social capital, firm embeddedness and regional development[J]. *Regional Studies*, 39(8): 1065-1077.
- Crosby R A, Holtgrave D R. 2006. The protective value of social capital against teen pregnancy: A state-level analysis [J]. *Journal of Adolescent Health*, 38(5): 556-559.
- Das R J. 2004. Social capital and poverty of the wage-labour class: Problems with the social capital theory[J]. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 29(1): 27-45.
- Hanibuchi T, Kondo K, Nakaya T, et al. 2012. Does walkable mean sociable? Neighborhood determinants of social capital among older adults in Japan[J]. *Health & Place*, 18(2): 229-239.
- Harpham T, Grant E, Thomas E. 2002. Measuring social capital within health surveys: Key issues[J]. *Health Policy and Planning*, 17(1): 106-111.
- Kan K. 2007. Residential mobility and social capital[J]. *Journal of Urban Economics*, 61(3): 436-457.
- Kawachi I, Kennedy B P, Lochner K, et al. 1997. Social capital, income inequality, and mortality[J]. *American Journal of Public Health*, 87(9): 1491-1498.
- Kim D, Baum C F, Ganz M L, et al. 2011. The contextual effects of social capital on health: A cross-national instrumental variable analysis[J]. *Social Science & Medicine*, 73 (12): 1689-1697.
- Kim D, Kawachi I. 2006. A multilevel analysis of key forms of community-and individual-level social capital as predictors of self-Rated health in the United States[J]. *Journal of Urban Health*, 83(5): 813-826.
- Kim D, Kawachi I. 2007. U.S. state-level social capital and health-related quality of life: Multilevel evidence of main, mediating, and modifying effects[J]. *Annals of Epidemiology*, 17(4): 258-269.
- Kim D, Subramanian S V, Gortmaker S L, et al. 2006. US state-and county-level social capital in relation to obesity and physical inactivity: A multilevel, multivariable analysis [J]. *Social Science & Medicine*, 63(4): 1045-1059.
- Levanon A. 2011. Ethnic social capital: Individual and group level sources and their economic consequences[J]. *Social Science Research*, 40(1): 77-86.
- Lin N. 2001. Social capital: A theory of social structure and action[M]. New York: Cambridge University Press.
- Ljunge M. 2014. Social capital and health: Evidence that ancestral trust promotes health among children of immigrants [J]. *Economics & Human Biology*, 15: 165-186.
- Lochner K, Kawachi I, Kennedy B P. 1999. Social capital: A guide to its measurement[J]. *Health & Place*, 5(4): 259-270.
- Meng T G, Chen H. 2014. A multilevel analysis of social capital and self-rated health: Evidence from China[J]. *Health & Place*, 27: 38-44.
- Mohan G, Mohan J. 2002. Placing social capital[J]. *Progress in Human Geography*, 26(2): 191-210.
- Murayama H, Nofuji Y, Matsuo E, et al. 2015. Are neighborhood bonding and bridging social capital protective against depressive mood in old age? A multilevel analysis in Japan [J]. *Social Science & Medicine*, 124: 171-179.
- Nakamura D. 2014. Social participation and social capital with equity and efficiency: An approach from central-place theory[J]. *Applied Geography*, 49: 54-57.
- Naughton L. 2014. Geographical narratives of social capital: Telling different stories about the socio-economy with context, space, place, power and agency[J]. *Progress in Human Geography*, 38(1): 3-21.
- Pan F H, He C F. 2010. Regional difference in social capital and its impact on regional economic growth in China[J]. *Chinese Geographical Science*, 20(5): 442-449.
- Poon J P H, Thai D T, Naybor D. 2012. Social capital and female entrepreneurship in rural regions: Evidence from Vietnam[J]. *Applied Geography*, 35(1-2): 308-315.
- Prayitno G, Matsushima K, Jeong H, et al. 2014. Social capital and migration in rural area development[J]. *Procedia Environmental Sciences*, 20: 543-552.
- Putnam R D. 1993. The prosperous community: Social capital and public life[J]. *The American Prospect*, 4(13): 35-42.
- Scheffler R M, Brown T T, Syme L, et al. 2008. Community-level social capital and recurrence of acute coronary syndrome[J]. *Social Science & Medicine*, 66(7): 1603-1613.
- Smith N D L, Kawachi I. 2014. State-level social capital and suicide mortality in the 50 U.S. states[J]. *Social Science & Medicine*, 120: 269-277.
- Story W T. 2014. Social capital and the utilization of maternal and child health services in India: A multilevel analysis[J]. *Health & Place*, 28: 73-84.
- Subramanian S V, Kim D J, Kawachi I. 2002. Social trust and self-rated health in US communities: A multilevel analysis [J]. *Journal of Urban Health*, 79(1): S21-S34.

- Subramanian S V, Lochner K A, Kawachi I. 2003. Neighborhood differences in social capital: A compositional artifact or a contextual construct[J]. *Health & Place*, 9(1): 33-44.
- Sundquist K, Hamano T, Li X J, et al. 2014. Linking social capital and mortality in the elderly: A Swedish national cohort study[J]. *Experimental Gerontology*, 55: 29-36.
- Turrell G, Kavanagh A, Subramanian S V. 2006. Area variation in mortality in Tasmania (Australia): The contributions of socioeconomic disadvantage, social capital and geographic remoteness[J]. *Health & Place*, 12(3): 291-305.

## Progress of social capital research in geography

KONG Cuicui, LIU Jing, ZHU Qing\*, JI Xuze, WEI Xinyu, SONG Wenjie, ZHOU Yongru

(Department of Geography and Remote Sensing Science, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

**Abstract:** With its role in promoting democracy, economic growth, improving health and alleviating poverty gradually being realized, social capital has become the focus of many research efforts in various disciplines. Geographers also realize that social capital plays an important part in explaining geographical phenomena. In recent years, researchers in China and abroad have undertaken various empirical studies based on specific issues, but the introduction of social capital in the study of geography remains to be of a short history. Especially in China, the study of social capital in geography lacks a systematic review and exploration of an analytical framework. Based on the examination of a large number of international and Chinese literature on this kind of research, this article systematically summarizes and reviews the studies from the following aspects: the spatiality of social capital, the introduction of social capital in solving geographical issues, the application of social capital in various sub-disciplines, such as economic geography, urban geography, health geography, and so on. Meanwhile, this article brings about a number of issues that should be further examined and some new research perspectives that deserve to be broadened in the near future. For example, the approach and framework of solving geographical issues from the perspective of social capital and the measurements of social capital in the field of geographical research. By doing so, this article attempts to promote the application of social capital in geographical studies and enrich theoretical research and practices of social capital.

**Key words:** social capital; spatial scale; regional disparity; geography; regional economic development; social space