

# 二次大战后的英国地理学

R. J. 约翰斯顿 S. 格雷戈里

英国地理学的研究集中在高校，尤其是大学里进行。英国没有公家或私营的地理研究所，所以大多数地理科研人员是高校的地理教师，他们不仅要搞教学，还要搞研究。地理学者大多进行个人研究，选取个人感兴趣的课题，具有一定规模的研究小组并不常见。一般高校地理系教研人员的招聘政策是招收不同专业方向的科研人员，以给学生们提供尽量多的课程。地理系中（一般11~18名教师）很难找到二个人有相同的专业方向，因此，英国地理学还没有一个学派能占统治地位。

地理系教员都是终生聘用的，无论是教学或研究，他们都有自己的专业方向和特长，地理系科研经费的分配也只反应了个人的兴趣，当然个人兴趣的选择受到各种条件的影响。地理学的进展一般是由少数几位革新家促成的，随后，有更多的学者向新的方向迈进。近年来地理学发展很快，地理学家选择的余地和潜力都增加了不少，结果是地理学呈现出百花齐放、百家争鸣的局面。

**一、地理学研究机构的设置** 英国地理学的传统可以追溯到十九世纪早期，但真正的发展是在二十世纪。二十世纪的前二十年，有十所大学有了地理教员，有些还在其它系科（如地质系）设置了地理教员。利物浦大学1917年首次授予地理学学位，随后七年，埃伯斯维奇大学、伦敦经济学院、大学学院、剑桥大学、曼彻斯特大学、设菲尔德大学也都授予地理学学位，到1945年，有25所大学有了地理学系。

当时大多数地理系的规模都很小，一般不到4名教员。教员要教授许多门课，任务繁重，讲课的主要任务是扩大大众的视野和培养中小学师资。教师们合用一个办公室，资料和设施缺乏，基本上没有专用图书馆，地图收集也很慢，没有自然地理和制图实验室，实地教学也主要是靠教员的经验而非实际量算。

二次大战本身对地理学的发展具有深远影响。一方面，对遥远地区和自然条件恶劣地区的区域考察，激起了不少区域地理学家的兴趣；另一方面，地理毕业生在政府部门编写的“海军手册”，为地理学研究提供了前所未有的丰富资料和数据。同时，二次大战迫使地理学家提高了图片认识的能力和测量与制图的水平。战后的复兴重建，改建和规划，也促进了地理学的发展。

在这个基础上，50年代地理研究机构有了扩大。一些新的地理系成立了，更重要的是已有的地理系在教师和学生数量上都有增加。60年代，有些地理系已有20多名教员，每年可培养100或更多的学生，许多系还添置了新设施，包括一些较好的实验室、辅助人员，资金也充裕了一些。

60年代和70年代，又有几所新的地理系成立了，在23所综合性技术高校也设立了地理学系，有的教育学院也开始授予地理学学位。高教地理师资的加强，使学生数目日益增加。

**二、地理学革命的前兆（1945~1960）** 二次大战后的15年，地理学家对地理学学科特征的认识逐步改变了，但最重要的质变发生在60年代。战前，人们普遍认为综合性是地理学的前提，因而出版了大量关于区域的非数字化描述，但很少有真正的综合。英国地理学家为写不出象法国Vidalian学派（这个学派特别突出不同区域的区域特征）的著作而感到自愧不如。从50年代开始，地理学家们对区域综合的价值和实用性提出了质询，年青地理学家们对自然环境和人类活动的关系也并不十分感兴趣。

区域地理学的节节衰退伴随着传统的和新的分支地理学的蓬勃发展，两者互为因果。由于戴维斯（W. M. Davis）模型的创立和发展，使地貌学成为自然地理学中最时髦的分支。在英国，

Wooldridge 和 Linton 则为该学科的领导人，这期间，与地质学密切联系的概念，如结构、过程、阶段等风行一时，研究的重点则仍在结构上，而非对地貌过程的探讨。由冰期作用形成的隆起和侵蚀，继而造成地形变化的过程，是这一时期地貌研究的主要突破。同时，考腾 (Cotton) 和派弟尔 (Peltier) 开创了地貌学的新领域——气象地貌学，由于气象随空间变化对地貌形成有着很大的影响，在澳大利亚、热带非洲和北美工作的地貌学家面对新的自然环境，新的课题，写出了不少新著作。在热带地区，对深风化和红土等的研究，促进了化学风化的研究，因此，地貌学有了新的课题和方法论。

气象学的研究领域也更宽广了，战时天气预报经验的积累，产生了概要气象学和许多天气形势的专业术语。人们普遍接受了大气层的物理过程和水平衡是气象学的核心，但由于多数气象学家对物理学掌握不多，加上水文学尚不发达，使气象学的发展受到了影响。

在50年代，生物地理学和土壤地理学的研究则十分薄弱。主要学术贡献是俄国地理学家以气象学为基础绘制的世界土壤类型标准图。只有个别测量土壤的地貌学家和农业地理学家对土壤略有研究。生物地理学的研究也同样薄弱，研究的主要进展是花粉分析，生态系统和植被演替的概念也逐步引入了地理学。

在自然地理学的所有领域，实地资料收集备受重视。地理学家们绘制了地蚀面地图，设计了绘制地貌图的设备，区域气象也得以计量，但仍缺少实验室分析和实验室设备。研究报告也多属于描述、解释所完成的成果图，基本没有统计分析和数字模拟。在传统的人文地理学中，土地利用（尤其是农业土地利用）的研究十分活跃。主要方式是通过收集旧书的资料，十九世纪的统计记录等描绘土地利用图并加以解释，斯坦普 (Stamp) 的土地利用测量是广为应用的。地理学家通过土地利用资料 and 自然条件的综合分析为规划提供了基础。

这一时期，比较新的发展是城镇和工业地理学。城市地理学中，地理学家们通过对城市形态的形成、城市腹地的定义，试图确定中心地的级别。琼斯 (Jones) 对贝尔法斯特的社会地理学研究对该分支做出了很大贡献。工业地理学中，史密斯 (Smith) 和伊斯托尔·布坎南 (Buchanan) 摒弃了对某区域工业描述的传统方法，探讨归纳工业区决策的一般原则。政治地理学则主要是国界研究。

1960年前的英国地理学与40年代迥然不同，特点是没有形成革命，只有缓慢的变迁，地理学逐渐摒弃了区域综合的核心，专业地理学对许多变量的研究导致了系统方法的应用。不过，50年代的地理学从观察和地形变化的主观因素，转向数据收集、整理、研究自然地理学和人文地理学的空间类型等，为随后的计量革命铺了路，在50年代末和60年代初，标准的区域地理课本的出版，这些著作成为这个时代最后的重要著作。

**三、地理学发展的分水岭：60年代量化的兴起和推广** 六十年代是英国地理学方法论变化的十年。六十年代初期，几乎没有大学生接受统计训练，而六十年代末，几乎所有的地理学生都学习统计方法，其中不少人还学习多元分析、数量模拟和计算机使用，这样，研究的内容、形式及成果都与以前大不一样了。70年代，计算方法在课程中占得份量更多了。

计量化是一种多用途的工具。计量方法作为描述工具被引入英国地理学界主要有两个途径，一是英国气象学的研究，气象学的研究具有数量分析的传统，格里高利所写的《统计方法与地理学家》一书很有影响。另一条途径则主要是北美的影响，几个英国地理学家在美国学成返英后（主要有乔利和海格特），带回了不少美国计量革命的成果。

起初，应用计量化是试图使描述更准确，但后来，地理学家的哲学观发生了变化，不少地理学家接受了实证主义哲学，实证主义哲学的目的，就是通过假设后，得到具有预测作用的归纳。地理学也迅速从描述、解释特征的学科变成总结、归纳出规律的学科。

这样，在研究和教学中，系统的分支学科成了主流。这期间，有两部反映新地理学的重要著作问世了。一部是《地理教学的前沿》。本书总结了实证主义地理学家的研究成果和建议，批判了戴维斯（W. M. Davis）模型缺乏对地貌过程的动态研究。另一本更成功的著作是《地理学模型》。这本书全面回顾了地理学各分支学科对模型的研究，引用了许多与地理学有关的社会组织、过程、形式等的非地理文献，这才成为后来地理研究的必读品。

第三本书，海格特的《人文地理学的区位分析》于1965年出版了。这本书不仅带有浓厚的实证主义的色彩，而且对地理学研究提出了一个总的结构。海格特在书中，把空间结构划分为5个元素，即交点(nodes)，分级(hierachies)，网络(network)，流(flow)和面(Surface)。这本书还归纳了大量其它科学的研究成果。海格特认为人文地理学家们应找到社会空间组织的原理，其中距离因素对经济、社会政治决策无疑具有头等重要的影响。

60年代最后一部重要著作，也是第一部阐述实证主义哲学的著作是哈维的名著《地理学解释》。哈维认为科学的目的是解释，解释所有事物的因果顺序，以归纳出科学规律，哈维在书中详尽解释了科学方法的内容，其语言以及在地理学中的应用。

60年代的新地理学着重空间形式的研究，因此常称为空间科学。人文地理学和自然地理学都试图用计量方法来解释分析成果图中研究对象之间的相互关系，地理学家还常常做出假设。建立数学模型，有些假设条件是由其它科学引入的。大家对描述、分析技术的提高而感到欢欣鼓舞，同时英国地理学家学会的计量小组也大大推动了计量地理学的发展。

70年代，人文地理学家和自然地理学家在方法论上有了分歧。不少人文地理学家对实证主义的方法论感到失望。尽管如此，许多研究仍使用计量方法和实证主义哲学。80年代初，几乎每一个地理大学生都要进修计量分析和计算机，教课内容也充斥了60年代的新地理学。目前，人文地理学与自然地理学主要由计量方法相同而联系在一起，两者都采用系统分析法。许多创造性的成果也因此产生。在早期新地理学的研究中，通常的统计方法在运用于空间形式分析中没有注意到推论所带来的问题，海格特讨论了这些空间作用的相对重要性，比较圆满地解决了这个问题，使地理学能够研究时空相互之间的复杂联系。

**四、70年代的发展——从研究分布到研究过程** 自从量化和“科学哲学”在60年代逐步引入英国地理学后，60年代末，这个方法统治了地理研究，使新地理学中人文地理和自然地理有了共同的研究方法和技术。从此以后，虽然研究技术的进展和研究成果十分显著，但人文地理学和自然地理学却越来越分道扬镳了。

1、与自然科学结合的自然地理学 自然地理学变化的标志是研究对象从空间分布形式转为对形成各种形式的过程和机制作出分析，这就使自然地理学运用了许多其它自然学科的内容，加上运用实证主义的哲学和方法论、运用系统方法。从一般过程中选取样品数据，通过统计处理试验设想的机制是否正确以研究一般过程，这在气象学、土壤学和生态学中尤为明显。自然地理学的论文已不再是一幅侵蚀面地图、或一幅植被图或土壤类型图等等，而是对自然环境形成这些现象的过程的解释，有些解释从物理、生物学规律中得到，用数学模型表示。

地貌学的研究受到水文学和水利工程的双重影响，对坡地的形成过程的研究有了出色的进展，特别是对坡地变化率的测量，使地貌学家们形成了演化的观点。演化观点的确定使地貌学能对自然环境的实际问题有更多贡献，有些地貌学家甚至鼓吹地貌学应成为独立的学科。

对过程的兴趣也有力促进了土壤学、生物地理学的发展，土壤、生物因素在环境系统中的作用受到重视。在所有这些环境系统的研究中，物理、化学定理广为应用，实验室的实验，分析也成了必需。60年代中叶，许多地理系都添置了设备。但气象学的进展，则由于地理学家缺乏大气物理和实用数学的知识，及资料收集昂贵而减缓了。这期间，不少课本加强了对过程和气象影响的阐述，同时，用遥感图象表达静态气象状况和研究动态过程引起了人们的注意。近年来，遥感资料

对自然地理学的研究影响越来越大，其应用已扩展到计算机等其它科学设施。地理学家最能充分利用与地表状况有关的遥感资料。与此同时，自动制图和计算机制图也迅速发展起来了。

虽然系统方法似乎有利于对自然地理学的综合，而实际上自然地理学却沿着三个不同分支发展，这三个分支正好可用三种杂志表示，即《地表过程与地形》，《生物地理学报》，和《气象学报》。近年，自然地理向纵深和多样化发展，同时也注意到了各个分支的相互联系。

2、人文地理学——从空间科学走向人文主义和马克思主义 计量革命为人文地理学家提供了一个研究空间形式的新方法。研究重点在于探讨社会空间组织的一般规律。在经济地理学中，区位决策的研究是主流，在城市地理学中则流行芝加哥学派的居住选择的社会福利研究。从模型先得出假说，再用成果图去测试假说，然而评价假设是否正确的标准却不一样。

测试假说的方法并没有完全成功，由于假说中人们决策的条件不真实，所以模型并未解释人在真实条件下的行为决策，于是归纳法逐渐取代了实证主义。归纳法试图寻求现实生活中的一般规律。同一时期，实证主义仍是人们试图解释工业布局，商业网点布局的主要哲学基础之一。人们认为空间决定论由于对决策的重视而更加人性化，但有些地理学家批评实证主义，认为实证主义否认个人不同的行为特征，必须建立更加人类化的地理学。

对实证主义的不满，使历史、文化地理学中一些传统方法，哲学又重新兴起。这种方法的目的只在于理解环境和环境中的人，探讨人们对地方的感觉和认识，文献，自然景观成了数据。人文主义认为只有通过人的行为的心理活动和对环境因子的反应，才能达到对人的行为的理解，而试图找到规律是不可能的，因为人的行为实际上还受到社会控制，而绝不可能达到绝对自由。存在主义、理想主义和现象主义风行一时。但只有少数地理学家从事这方面的研究，而且多数不大成功，但尽管如此，地理学中留下了大量有关人文地理的著作。

对实证主义的另一种批评是因为实证主义地理研究未能科学地解决英国社会的实际问题，史密斯(Smith)1977年提出了福利地理学，他提出社会福利的空间分布应是地理学的主要课题，生活质量是最重要的。具体来说，人文地理应研究社会、经济变量的制图，解释成因，提出改革建议，以使生活在全国范围内得到提高。

史密斯改良的实证主义也受到了批判，因为改良实证主义并不能够很好地解释产生地理现象的原因，同时最多不过指出社会症状而不能提出改革方案。哈维在1973年写的《社会主义和城市》一书中指出，社会问题的原因是十分深刻的，只有马克思主义理论才可能对原因作出解释并提出改革方案。地理学家描在图上的不平等，是资本主义生产方式的必然结果，要消灭这种不平等，就必须用社会主义来代替资本主义。

马克思主义地理学家认为，人文地理学不同于自然地理学，前者不能归纳出空间行为的普遍规律。由于经济过程的条件和形式总在变化，因此，采用自然科学的方法来研究规划和政策，无论计量与否，最多只不过是条件的再重复述。

马克思主义的研究寻求确定控制人类行为的经济过程，并在特定情形下证明它。它并不象实证主义那样，认为某个原因一定产生某种效果，相反，它认为经济过程使人们的活动有一定的方式，至于人们研究选取哪一种方式则不可能从理论中直接得到，而只能在实例研究中去理解。所以，人不是自动机，而是象在一定舞台上的演员，在特定的舞台上，至于演员如何演则取决于演员本身。格里高利(Gregory)提出人文地理学的研究目的应该解放思想，使人们认识到他们的经济、社会状况，使人们从被动的状态中解放出来，来改变现实。

60年代的计量化和空间形式分布的规律的研究给人们以地理学是统一体的印象，但在70年代，学者们更注意对过程而非分布的研究，这个统一体就瓦解了。人文地理学和自然地理学的交界面越来越小了。在人文地理学中，实证主义受到严厉攻击，但也出了不少著作。其它哲学(改良实证主义、人文主义和马克思主义)也纷纷出笼，虽研究手段百花齐放，但目的只有一个

改善人们的生活条件。

3. 寻求地理学研究的核心 象其它学科的科学家一样,地理学家们也曾试图找到和确定地理学在整个科学中的地位。有些地理学家认为多元化给学科带来了繁荣,而另一些则认为地理学需要稳定性,这种稳定性可以通过确立地理研究的核心而得到,这个核心必须同时涉及人文地理学和自然地理学,即学科的特征就是其区域综合性。

60年代以前,地理学的核心是区域综合,但60年代,区域研究已失去了统治地位,地理学分支在使用共同的方法论(尤其是空间形式的研究技术,地图和统计方法)而成为统一体,专业地理学家们从其它学科的研究成果中吸取了比地理学本身还要多的智慧。随后不久,使人文地理、自然地理综合的系统方法也受到批评,因为系统方法把人看成机器。

由于人文地理学和自然地理学研究兴趣越来越不同,共用的技术也减少了,地理学家们终于认识到人文地理学和自然地理学各自的整体性,其中自然地理学与物理学和生命科学密切相关,而人文地理学则与社会学关系密切。有些地理学家则由于政治和学术的原因担忧这种分裂的趋势,他们强调地理学联系社会科学和自然科学的特殊作用必须坚持,在教学中,区域地理要加强。他们还发展了新的综合方法,这就是研究环境问题,通常称为资源分析和管理。自然地理学家调研人对景观变迁的作用,阐述资源管理人员如何与地理学家相互协调去调研自然环境,人文地理学家则把环境看成稀有资源,讨论社会和个人如何受环境限制并做出反应,以解决环境问题,这样,地理学家通过扩大专业面,可以在人与环境的研究中起独特作用,因而发展成为实用科学。这个观点深受自然地理学界的欢迎,但实际中,人文自然地理学结合的则不多。

社会学家和地理学家对资源日益增长兴趣的另一个对象是景观。50年代常用的概念又得到了应用和发展,如经济景观、人文景观等。传统地理学把均质的区域定义为特定的景观,景观质量的客观评价又在自然地理学界风行一时,而人文地理学家则注意其主观评价,包括将景观看成是人们的自我创造和自我反映,景观保护也受到重视。这样,在人文地理学和自然地理学中,除实验均得到广泛运用之外,已没有什么共同之处。

4. 应用地理学 近来,地理学家的著作都强调了实用性,这反映了地理学家对解决全球性问题和区域问题的迫切感,也反映了地理学家想增加专业实力以满足社会对学术研究的要求。这种实用趋势在30年代斯坦普做的“土地利用调查”中就反映出来,随后土地利用政策的讨论也反映了这一趋势。斯坦普1960年又出版了“应用地理学”一书,对实用地理学的发展做了一个总结回顾。

50年代以后,许多地理学家找到了城乡规划的职业。起初,地理学家的作用主要是土地利用研究,60年代后,地理学家参与了土地利用—交通相互关系的复杂模型的研究,并作出了很大贡献,同时地理学家们还对城市政策的评价,城市政策的形成做了研究,但有的学者认为这还不够,需要更多的应用地理学。新杂志应用地理学(Applied Geography)于1981年应运而生。有些地理学家则对这种趋势感到担心,因为这可能会破坏学术气氛,减少学术研究的自由,还可能因为这种应用研究是对社会力量结构的支持,从而与利益团体息息相关。

五、英国地理学对世界地理学的影响 英国地理学从许多方面可看成是英国、北美、欧洲地理学的混合体,跨大西洋的影响在过去三十年日益增加。一方面,区域研究具有浓厚的欧洲特点,另一方面,其分支研究则与北美的联系更密切(比如:空间分析和计量革命)。由于这种联系,地理学,尤其是人文地理学很难区分什么是英国地理学的贡献,什么是美国地理学的贡献。有些美国地理学家在英国读了学位后回美国研究,而有些英国地理学家则在北美搞研究,两边的短期交流也特别活跃。出版物方面,英国系统地出版了大量专业地理杂志,而美国则从市场角度考虑出版了不少大学课本。

在国际地理学界,英国的影响十分明显。50年代和60年代英国地理学通过提供教研人员,推

# 临空型工业区选址与地域振兴

(日) 饭岛贞一

首先想以浅近的例子作为本文的引言。1984年度新发展的喷气化机场有三个(离岛除外),即富山、高知、德岛。首先,地域振兴整治公团在离富山机场行车10—15分钟处,建立了八尾中核工业区,富山通用公司决定在那里建立工业区。其次,三菱电机决定在高知机场附近发展,最后,德岛机场使冲电气公司向德岛市发展。而这件事由于各种原因而作罢了,取而代之的是三洋电机决定在机场附近的松茂町团地建工业区。这三家公司计划生产的集成电路、太阳电池等均为尖端技术产业,表明了机场的喷气化与尖端技术产业的工业区选定有着密切的关系。

从昭和五十年代初开始,九州被称为硅岛。九州最早喷气化的机场是福岡、宮崎,接着鹿儿岛于1969年、熊本、大分于1971年,长崎于1975年都先后发展成为喷气化机场,尤其是后面发展的四个机场,配备了大型喷气机着陆和起飞的3000米跑道。

国营铁路运费逐年上升,而大型喷气化客机、三星运输机、DC-10等大型喷气式飞机的运费却下降了。在日本航空客运普及的同时,出现了像集成电路,大规模集成电路等小型的、价格高的运费负担高的产品,为求得空运的方便和劳动力,在九州的各机场周围选定了工业区。其结果,日本半导体的十分之四是九州出产的。九州各机场每天最后航班,装载了集成电路和大规模集成电路,当晚就运到抵东京、大阪、名古屋的机场,并立即运往周围工厂,以备第二天工厂生产加工。

从昭和三十年代起直到四十年代,日本的产业政策是重工业、化学工业、钢铁、石油、石油化工、炼铝、造船等工业在临海地区建立了联合企业。然而,由于1973年的第一次石油冲击,使日本的经济基础动摇了,尤其是耗能型的基础材料工业的结构,跌落成为不景气的部门。

动了不少国家的地理研究,这在英联邦国家尤为明显(如澳大利亚、加拿大和新西兰等)。近年来,这种影响也扩大到东南亚、东非、西非和加勒比海地区、印巴等地。不少英联邦和发展中国家还选派研究生和年青教师到英国读研究生课程,他们带回了英国地理学的最新发展和成果,这样英国的地理传统和发展就引入了其它国家。但由于英国大学学费的大幅度增加,这种联系正受到削弱。将来,英国的地理学的影响仍将重要,但由于经济实力英国地理学将主要研究本国地理,不再可能成为地理研究的人才库。

## 六、结语

从地理学研究、出版物和毕业生数量来看,英国地理学在过去四十年得到空前的发展。研究领域拓宽了,方法更新更好了,对学科的哲学理解更深了。整个学科十分活跃,百家争鸣,硕果累累,对社会的发展也贡献颇多,英国地理学家也促进和参与了世界许多地区的地理发展。

这些进展使人欢欣鼓舞,但有些地理学家甚至从50年代就开始担心了。因为这些发展使地理学的整体性日渐受到威胁,自然地理学和人文地理学越走越远了,各个专业中的地理学越来越向其它学科靠拢(如经济地理学家向经济学、植物地理学家向植物学靠拢)并在其它学科的专业杂志上发表了大量的论文,地理学的繁荣使地理分支之间的联系逐渐消失了。另一些地理学家则对这一现象不太介意。那么,地理学家究竟应成为客观的学者呢?或是技术专家?或是社会变化的催化剂呢?这些问题摆在所有地理学家的面前。地理学家并不因为对这个问题的不同见解而分成互不理解的学派,而是组合没有学科带头人的庞大的研究团体。恐怕,今天的地理学界可以归纳为:十分活跃相互促进,但缺乏学术灵魂

任浩明摘译自 Geography Since Second World War, 1984, R. J. Johnston, P. Claval