

而小单元则更多的是基于植被结构。土壤单元,如土系是根据土壤剖面和它的层次下定义的,土壤是一个三维概念,它的分类基本上是发生学的。真实的空间因素往往反映在较低和最高的级别里。在较低的级别里,其土壤类型和土系可以分别与土地素和土地片相比。在最高的级别里,土纲的分布与土地带的分布相似,因为这可以用气候因子的支配作用来解释。但在其它较高的级别里,在相对比较小的地区发现许多大的土壤组合也是相当普遍的事。但这些地区的地质或地貌一定很复杂,其气候变化亦很大。

地形单元和土壤单元的特征不同,前者有较强的地貌连续性,后者有较大的内在一致性。这样,在特定的对象之间无法进行直接的比较,但它们各自都能够独立发展成有类似数量和彼此相当的标准分级系统,这一点是很有意义的。土地带,土地大区,土地省、土地区域和土地系统,大致分别与美国农业部的土纲,亚纲,土类,亚类和土族相符合。片在概念上与土

系相似,但从地理角度来看一个片至少是一个,一般是二到三个土系。土链与土壤组合相似。地块与土壤复域相似。土壤区片与土壤类型相似。土地素在概念上类似于单个土体,但几乎总是比后者大些。因为,尽管土地素是它们相应系统的“不可分割的原子”,和最小的形态单元,但一般比一个剖面大。

五、结 论

植被—地貌等级分类确定的土地单元,为综合环境信息提供了易于理解的、系统的、切实有效的依据。过去的研究和目前的一致意见,对世界不同地区单元的数量等级有所认识,它们是:土地带、土地大区、土地省、土地区域、土地系统和土地素。在进行规划工作的时候,它们分别可以用来评价土地资源。

(林晨摘译自《Geoforum》)

1980, V.11, No. 2

杨勤业 许炯心校)

苏联社会经济地理学的发展途径

——根据《苏联地理学会第七次代表大会总结》

H. T. 阿加福诺夫等

地理学力求通过综合途径研究国土、自然资源利用以及生产力的发展与配置问题。这门科学的实质旨在以具体的资料表明作为统一体的矿藏、土壤、森林和水的自然条件及其资源,全面地把握开发自然资源和生产力区域综合体的途径。

苏联地理学会第七次代表大会提出讨论的主要问题体如下,即:国民经济综合体

组织与分区系统的地理基础研究,社会主义利用自然的综合地理研究。

下面提出的是以上领域研究的主要方向。

1.作为社会经济发展的计划编制和地理研究对象的区域性问题。

2.地理学在研究社会和经济远景规划体系时包括向区域国民经济综合规划的研究提供地理资料。

3. 社会和经济因素综合作用所产生的区域性问题。

4. 分区系统的形成与发展的地理观点, 分区系统内新的人口和社会现象, 劳动力区域资源组织与合理利用的问题。

5. 地理科学在经济和社会计划制定中的协调作用。

6. 地理研究对解决合理利用自然的意义。

7. 地理研究与近期国民经济活动的自然和社会经济评价。

8. 区域社会经济体系及其成份研究中的历史发展原则。

9. 区域计划编制的地理基础。

苏联社会进入社会主义发展新时期提出了科学研究面临的新任务并决定苏联地理科学发展的新可能。在这个阶段, 社会发展所提出的科学管理的必要性原理有着特殊的意义。这是因为, 社会发展首先是受经济协调的多因素制约的。

社会发展与科学管理中有很多区域性的研究课题。但至今已经开展的研究工作仍然落后于实际需要。

解决经济和社会发展的区域性问题的迫切性很大程度上与国民经济的部门管理和地方的局部利益协调不够有关。局部的区域范围通常只能提出某些特有的社会性问题(如提高本地的生活水平、保护环境等等)。经济一体化过程客观上导致了跨部门的区域生产综合体的形成。综合体内部的计划与管理尚待继续改进。当前, 在社会—区域劳动分工体制里, 跨部门的协作及生产专门化问题进展缓慢。然而, 克服经济增长的粗放因素、将经营管理方式普遍地过渡到更集约化的方法、提高科学技术革命条件下的产品质量以及加快运用跨部门意义的先进科学技术成就对更有效地提高劳动生产率是完全必要的。而这一切, 都要求查明并兑现国民经济发展的全

部后备资源。

十分明显, 寻找正确的部门配置和区域发展的根据、改进解决大区域范围问题的综合方法是当代经济—社会地理学或社会地理学的重要课题。

本届苏联地理学代表大会对解决重大的国民经济问题、密切地理科学与制定国民经济计划的关系给予了高度重视。与会四位代表针对这些问题提出了若干建设性意见, 目的要使地理更具体、更有针对性地参与计划方法论和本学科对预定计划的论证结构或论证体系的研究。为此, 从已经完成的实际工作(总体方案、区域发展设想和区域配置方案等)中已经挑选出一些较好的报告, 以便于对过去的经验进行研究和总结。

地理文献与计划文献之间要消除现有的——在对对象的考察与研究、量测单位及分析与预测的时间间隔里的——分歧。简言之, 大规模的应用性研究与国民经济计划的方法论要相适应。各门地理学科和学术团体有必要协同解决这个问题。

经济地理学应加强对国民经济远景(长期)计划和区域配置研究的注意。问题是要制定两种类型的远景计划。——一种是为期20年的科学发展综合规划, ——一种是为期10年的(按两个五年计划)国家经济和社会发展的基础性规划。必须着重指出, 科学技术进步的综合规划对论证预定计划的重要意义。这种文献包含有大量的科学技术和社会—经济特征。显然, 它们具有跨部门和跨区域的性质。

编制综合规划方面的工作促使人们探讨有关这样一些大型的计划前文献, 如苏联国家计划委员会系统内的基本上由科学分区所组成的大经济区和生产力发展和配置总方案的地位问题。研究它们的目的之一——优化区域国土—经济结构, 它也是经济地理性质的课题。

还必须强调指出，长期计划和设计方案相对稳定的重大意义。作为区域性计划的拟定——无论对于经济地理还是对于自然地理都是应用研究的主要领域。

大家知道，在区域规划或设计方案基础上的地区性发展效益被评价为该区域的工业、农业和城市建设投资的10—15%左右。但至今人们并没有学会这些早该采用的有效手段。然而，地、省、加盟共和国及全国的土地在多大程度上被因地制宜和经济有效地利用，则取决于区域规划的研究制定，更取决于它的贯彻实施。

应当在我们的社会生活中提高区域规划的作用，使之成为土地利用的法规并为综合发展计划服务。因而，苏联地理学会第七次代表大会委托主席团向各加盟共和国的立法机构作如下建议：考查关于区域配置的专门法规并为此采用示范性的设计方案。这种示范性设计方案是由苏联地理学会莫斯科分会联合全国区域设计界的专家团体共同研制的。

充分利用资源发展我们的经济和社会主义制度的必要性潜藏于改进苏联国土组织可能性的问题早就不是什么新问题。这里，首先是指区划和国土管理。为把可能变为现实，大会决议中指出，必须研究苏联各加盟共和国国土管理机构的内在问题的法律根据，包括区域和城市配置中的行政管辖、拟定计划的分区及其区域管理机构的权限确定。

对于俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国来说，区域性的论证分析有其特殊的意义。因为，我国不仅各地方的经济 and 自然条件差异很大，而且历史性的宏伟的区域国民经济规划已在实施。为了实现这样的规划，需要建立相应的管理机构，包括大区一级的管理机构。

苏联经济地理学所完成的科研优异成绩为制定苏联整个远景国民经济计划提供

了科学依据。区域规划方案有其特别重要的作用。现在，首先应当提到的是区域经济分区的理论方面；如在区域生产综合体的概念，组织统一的交通运输网以及分区体系的概念上存在有分支性质的科研方向。今后，沿着这些方向开展学术研究活动是发展经济地理科学的重要途径。

地区间、加盟共和国间和区域间的劳动分工研究也是地理研究的重要课题。有关这类问题的研究，首先要在新开发的地区广泛深入地恢复计划和设计可行性研究的老传统，要把自然资源的储备和远景发展状况的研究包括在内。解决这些任务必须要做一定的先期性工作——对未来的社会发展区域范围的预见。因此，对中西伯利亚高原特别是下通古斯河、未来北西伯利亚交通干线、堪察加、图瓦和其它一些资源贫缺的地区应当真正开展综合性（多学科）和大规模的实验性研究。同时，也需要研究老的开发区特别是苏联黑土带的经济、人口和区域社会潜力的作用和地位。

科学地概括生产发展水平的差异和地方性特点——这是苏联杰出的经济地理学家H·H·巴兰斯基的正确主张。1981年是他诞辰100周年。——这也是地理学和地理学者的第一位任务。也这是说，地理学应当提供苏联每个加盟共和国和经济区发展方向、资源及特点的切合实际的综合报告。为此，必须全面继承地理研究的综合与描述、地理的地域分区与国家分区的方法。同时，不要忘记研究外国的自然、居民和生产的重要性。从根本上说，不要忘记研究世界地理。

因为地理学从来就是一门用于研究社会发展的自然地理条件的，或按其社会区域过程本身来说乃是彻底地以《自然—社会—国土》的三位一体为研究范畴、把人当作自然界的一部分使之认识自然也就是

认识人类自身的社会发展的科学，它就必须有更深刻的科学根据并继续在科研领域里发挥自己的综合手段。人为地割裂自然地理与地理学研究社会经济的分支关系——这是我们以往的分类法。

第七次代表大会的重要决议之一是号召并持续鼓励地理科学的社会化。《社会化过程——这次苏联经济地理学发展壮大的下一个阶段……。这个过程不仅不会割裂地理科学的研究体系，相反只会巩固它、加强它的整体作用》。

必须指出，社会化也就是增强地理学研究的社会功能，其正确的研究方向首先是解决社会和人类的需要并始终贯穿密切地理学各分支学科之间的关系。《自然科学与社会科学观念的相互渗透——这是当代地理科学发展的主要趋势之一》。无怪乎，这次代表大会期间特别强调了地理研究的社会与生态途径的有机统一。

因此，应当确认苏联地理学会第七次代表大会对地理科学必须继续经济化的紧急呼吁就意味着进一步密切研究与需要、科研实践与生产的关系，加强研究对客观现象和科学建议经济评价的方法和方法论。

应当指出，苏联地理学的社会化和经济化问题不是从昨天才开始的。我国的地理学研究一贯对社会—经济领域中的问题

给予极大重视。有关这方面的很多研究成果已成为实际财富。但现在的问题是，要使经济和社会的研究途径成为地理研究的主攻方向，使其渗透到所有的地理学科并推广到整个地理学的科研、高等教育和知识普及的各主要环节。最后，还必须强调指出、综合与周密协调、传统与新研究途径的一致性。

地理学的社会化和经济化，从一方面来说它能为地理学研究体系的完整化创造更为有利的条件。从另一方面来说，使之本学科与其它有类似研究对象的学科相比大大地增强了自己的研究潜力的一体化。而最重要的——正是地理学的社会和经济化能够提高国民经济计划和国民经济预测的水平、改进环境管理并从质和量上改进区域国民经济的管理系统。

总之，应当肯定，苏联地理学会第七次代表大会无疑地把苏联的社会经济地理学的发展推向一个新的历史阶段。它从一个方面成为地理学研究结构链条改变的一个重要环节，成为这门科学不断发展与经济地理学队伍团结的路标。

（摘译自《Известия Всесоюзного Географического Общества》1981年第2期，王荣来译 李居信校）

马来西亚的工业策略：

出口加工区的作用

T. R. 莱因巴克

过去三十年来，发展中国家一直把工业化作为缩小与发达国家之间工资差距日益扩大的一种手段。这一期间的经验表明，上述策略在发展中确实起了关键作

用。事实证明，孕育着成功发展工业因素的国家，是能够更为有效地解决贫穷，特别是就业问题的。最近工业的作用又被阐述为强调就业和满足最贫穷人民需要的统