

# 伊朗全国功能地域的划分

M. 赫梅希

区划既是传统的地理学概念，又是现代规划学中的一个实际问题。因而，无论是地理学家，还是规划人员对区划的实质、区域的鉴别及其在空间问题研究中的应用途径均感兴趣。透彻地理解地理学中的空间和区域概念，是进行现代规划和规划在亚级地区中付诸实施的关键。然而，发展中国家的许多政府所面临的一个迫切问题，是如何识别一个合适的地区单元以使全国性的规划得以分头具体落实。这常涉及到这样一个难以解决的问题，即要求将现存的、不明确的和任意划定的行政管理性质的亚区划分体系，调整为完全以规划作为目的的亚区划分体系。例如，伊朗以现存的二十三个省作为亚区划分体系已被认为不太实用，以致不能用作宏观的空间框架。因此，本研究的目的是借用可收集到的和有限的人口流动资料，来划定功能地域的界线。这样，就能为项目的落实、预算的配置和其他规划活动提供重要的地区框架。

**规划的历程** 在伊朗，正式的发展规划始于1949年，在此以后的三十年间，批准和实施了五个发展规划，并取得了不同程度的效果。可是，这些规划实施的结果，也出现了某些令人失望的事情。这促使了伊朗第六个发展规划的问世。第六个规划始于1978年3月，可是以后无限期地耽搁了。在第六个规划失败的众多原因中，最受到责备的是政治体制和与之相应的行政管理机构。正如鲍德温 (Baldwin) 所讲的那样：“伊朗的政治是反对规划，反对计划……。一个权威性的规划，在当今伊朗社会组织中起不了什么作用。”因此，注意到这点很重要：以前所建立起来的规划思想甚至被以前的政体本身所放弃，而新的和革命的政体必须为新的规划和发展制定出新的政策。

**空间尺度** 只是后来才与政策和规划的工作相结合，因为全国性的和部门性的尺度具有强得多的地位。在先前四个规划其间 (1968—1973)，地区规划被看成开发利用资源，如地表水、地下水和能源的一种手段。在此种规划思想的指导下，地区规划在胡齐斯坦、莫昆和另一些地区首先开始实施。在政府同意以工业化作为地区发展的途径后，政府又挑选了许多现有的大城市作为工业发展的核心。然而，不久就遇到了两个问题：第一个是这种在地区基础上的规划对处理全国性的问题是无能为力的；第二个是缺少省级规划机构，因而难以客观评价地区存在的问题、地区的需要和发展重点。对后一个问题的补救是在每一省内，建立一个“省规划局”。不久，规划人员和政府官员一致认识到省作为规划的空间单元是不合适的，“省规划局”是无效的。

第五个规划 (1973—1978) 的前期工作揭示了各地区和各社会阶层间在收入和福利上存在的差异，加上首都德黑兰的污染、交通、居住和用水的问题以及另一些城市基础服务设施问题的不断上升，在全国成为首屈一指的难题。这迫使政府采纳各种人口再分配和工业扩散的政策及措施 (见表1)。第五个规划是在明确的规划目标意图下开始准备的，这个目标包括了提高社会各阶层的生活质量，在其间均衡分配各项服务，和贯彻社会公正的原则。事实上，

那些纸上政策是不可能改变伊朗正在走着的两极分化的道路的。所以，伊朗双重空间经济的特征，在前几十年中有了不断加剧的趋势。

表1 伊朗人口再分配和工业疏散的政策

鼓励措施	控制措施
<ol style="list-style-type: none"> <li>1、省内布置工业可免去收入税。</li> <li>2、指明地区发展的核心，为这些核心提供各种基础结构。</li> <li>3、为省内投资创造简易的信用贷款。</li> <li>4、优先考虑对省内发展核心建设的各种服务和舒适的环境。</li> <li>5、为了对六十年代期间人口向外净流出的一些地区提供就业机会，进行投资的空间分配。</li> <li>6、政府保护省的工业生产。</li> <li>7、对自愿从德黑兰转到各省去的工人提供帮助。</li> <li>8、政府拥有的工业向省内城市疏散。</li> <li>9、在各省内城市创立职业学校和学院。</li> <li>10、给在省内工作和居住的政府雇用人员以额外薪水。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、对在德黑兰120公里半径内地区的工业建设不发放许可证。</li> <li>2、行政管理的分散化。</li> <li>3、在政府雇员符合被推选到德黑兰工作前，需要几年的省内工作经验。</li> <li>4、授权市长订计划控制和指导土地利用的发展。</li> </ol>

**区划的尝试** 伊朗国土较大，为1648000平方公里，规划人员觉得需要建立一个亚级区域划分体系。将省级行政区部分合并，可划定十一个大区，大区可再分成三十个中区。中区可作为地区性计划的空间框架。上述的区划是在评价了地区资源，制订了一系列地方性计划和资源开发方案后提出的，它优于二十三个省级区划体系。“城市和地区发展高级委员会秘书小组”又对上述区划进行新的调整，在该小组出版的四册规划文件的附件地图册中划出了十一个大区和四十个小区（中心城市区），小区是空间发展规划体系中的一个较低级地区单元。第五个规划最初的预算是根据这十一个大区分配的，由于在规划实施中碰到了一些具体困难，导致回到采用省级区划体系。换言之，合理的地区规划思想被推到幕后，而省级规划尽管缺点明显，仍被继续采用下来。不过，在新近出版的《全国空间规划提要》一书中，可以看到一些顾问工程师对伊朗全国性的区划作了最后的尝试。他们提出的大区是以分布于伊朗国土之内的十三个最大城市为基础的。

新的区划体系在其没有实际使用时，难以估价它的功能效果。在新的区划体系内可以发现下面二个缺点：第一，用于区划的资料及采用的方法，都不是专门为规划的目的和由进行国家区划的组织提供的；第二，在区划中没有考虑大城市的实际吸引范围，因而仍不能其功能地域的划分。

下面将依据伊朗146个县人口流动的资料，鉴别和区分出适用于规划的功能地域。而在最后确定这些功能地域的界线时，也考虑了全国道路网络和各个城市经济职能的特点。

**分析的资料和方法** 在鉴别功能地域时，运用各种空间相互作用的资料是很有意义的，如商品交流、长途电话和出租汽车流动等资料。在许多研究中，特别是在发展中国家，已成功地采用人口流动资料为全国功能地域的鉴别提供了合理的和客观的依据。就伊朗而言，缺乏有关相互作用的资料，人口流动资料几乎是唯一的在全国范围内被完整地保留下来的可用资料，这些资料是从持续十年的人口和居住统计中取得的。由于它是每个县作为基础而统计的，因此这种空间单元对研究工作是很合适和方便的。

将全伊朗146个县的县际人口流动情况排列成一个 $146 \times 146$ 的矩阵，便于进一步分析。县可分成两类：①中心城市县，有70个，其中至少有一个超过二万居民的城市；②农业县，包括其余的76个。为确定人口流动的优势方向，可用主成分分析对上述矩阵进行运算。这种处理方法是其他学者们普遍采用的技术。

**出发地——目的地矩阵的分析** 分析的第一步是对70个中心城市县间的人口流动矩阵作R型因子分析，产生10个主因子，它们的累积方差平方和百分比达90%左右。得到的主因子都有一个重要的特点：它们都有一个简单的和只有高的正或负的因子得分的极点，这些极点有助于解释重要的人口流动的目的地；几个高载荷的因子也便于了解确定人口流动的主要出发地。人们会发现：有57%以上的出发地在因子1上的载荷值为很高的正数，仅这一因子就能在矩阵中解释54%的变化情况。正如所想象的一样，人口流动的目的地是德黑兰，德黑兰的因子得分是全部因子中最高的。其次，比较重要的地方性人口流动目的地是省级大城市，如大不里士、阿巴丹、阿瓦士、设拉子、伊斯法罕和马什哈达。而上述人口流动的目的地也是人口向首都流动的出发地。这显示了德黑兰在全国城市体系中的主导地位。

如果我们设想一下上述流动的空间格局，则可发现普遍的两极分化现象，和自下而上的“倒流效应”。城市地区通过有选择的人口迁移吸引了各种人才和专业权威。表2所提供的资料显示了由人口流动引起的熟练劳动力和专业技术人员的分布总是有利于德黑兰，其次是其他大城市。另一方面，农村地区经常被受过教育和有技能的城市迁移者所忽视，不仅没有大量吸引这些人员，而且由于本地科技人员不断外流而失去了本地受过教育的人员，结果，

表2 按技术水平和受教育年限分类的流入人口

技 能 水 平	教育年限	雇 用 的 百 分 比			
		德黑兰	其它城市	农村地区	总计
半 熟 练 人 员	1—12	50.4	43.6	6.0	100
	13 >	63.1	36.9	—	100
熟 练 人 员	1—12	48.1	41.8	10.1	100
	13 >	38.5	61.5	—	100
专 业 技 术 人 员	1—12	—	—	—	—
	13 >	57.0	41.3	1.7	100

• 至少有一年的大学教育

资料来源：1972年的劳动力抽样调查结果

边缘地区的农村及小城镇人口仍然处于落后、贫困和守旧的状况，传统的农业制度与迅速自然增长的人口一起导致了失业、不充分就业和贫困。

在要求全国均衡发展的形势下，就必须制订一个分散性质的策略，使得经济成长带来的利益和新事物传播到这个国家落后的边缘地区。这一措施应以具有一个较好的交通运输和通讯网络为条件，并经常地由全国城市机构贯彻下去的。划分区域的出发点是识别具有全国重要战略意义的增长中心，因为增长中心最能给落后地区以现代化的推动力。

**目的地——出发地矩阵分析：**对上述出发地——目的地矩阵作变换，即将矩阵行与列对换，然后进行Q型因子分析。结果，获得11个主因子，共能解释68%的累积方差平方和百分比。从分析中看到，德黑兰不再是一个首要的因子，其影响范围与前一分析相比较明显地减小。相反，大的省级首府城市，如大不里士、马什哈达、设拉子、克尔曼沙赫、阿瓦士、克尔曼和腊什特在各自地区范围内突出地成为主要的人口流动出发地。这些正成为增长中心的城市，根据它们同周围各县人口的相互作用的特点，每个都具有高度的中心性特征，构成了在规划中能起地区焦点作用的大城市核心地位。同时也可以看到，大城市作用地区是一个相当连续和完整的封闭地域。

为了识别含有重要地区增长中心的县及其腹地，应当首先考虑和分析70个中心城市县。然后，通过分析人口流动矩阵和查询反映现有道路网的现代道路图，那么其余76个农业县可划入前面已识别的增长中心。当然，一个农业县要归入某一个增长中心，则需满足下列条件：①流入该县的人口，以来自那个增长中心城市的人口为最多；②这个农业县至少有一条道路与该中心相连接。其中，所考虑的因素中最重要的是城市中心与其边缘地区的人口和资源流动须连续不断和稳恒。这是因为只有在建成了完好的和能促进中心城市和它周围社会之间的相互影响的交通运输和通讯网络的地方，“扩散作用”和“缓慢向下作用”才有可能发生。在伊朗，除了几个农业县例外，如赛来罗姆县和阿利古达尔兹县是以较完好的道路连接为理由而归并入各自的城市中心，其它的农业县都是以有强大的人口流动为依据，并参考各自与城市中心的道路交通网络连接特点而划归各自城市中心的。

**中心城市的职能分类** 上述分析并不能为我们提供中心城市本身的特点和经济功能。在对伊朗城市的分类中，比较简单而又实用的方法是依据中心城市中占支配地位的经济职能，并且可以用获得的劳动力统计资料进行计量分析。因为城市劳动力的职业分布是城市性质的最好指标。

我们以第一产业、第二产业、第三产业中雇用的劳动力百分比为依据，对伊朗73个城市进行职能分类。在采用了聚类分析方法后，对已标准化了的变量进行聚类。当类别数为4时，误差值达到极小值，这样可选四个类来区分就业特点上相互最类似的城市。

表3显示的资料表明：第三产业在71%以上城市中是占支配地位的经济职能；而只有

表3 1966年73个城市第一、第二和第三产业雇用劳动力的百分比

组类	城市数	%	第一产业	第二产业	第三产业	NAD <sup>*</sup>	总计
I	30	41.2	4.23	31.55	61.42	2.80	100
II	18	24.6	7.28	54.80	35.87	2.05	100
III	22	30.1	12.36	33.64	51.92	2.08	100
IV	3	4.1	28.57	36.70	30.43	4.30	100
总计	73	100.0	8.43	38.14	50.99	2.44	100

\*不易区分的职业

25%的城市在第二产业雇用的劳动力占相当重要的比重。因此，大部分城市的主要职能是为周围地区农业人口提供服务中心。因为即是在1972年，全国工业劳动力中仍有60%以上人口就业于食品、烟草、纺织和服装等生产部门。现代化的工业经常通过替代旧工业而发展起来，这种替代是资本密集型替代劳动力密集型。较小的城市几乎没有现代工业，大量劳动力从事于纺织、手工业以及小型传统劳动密集型工业。第四类城市数量较少，只有三个，它们是以农业和建筑材料的开采业为主要职能的。

**功能地域** 划分功能地域应以上述的分析为依据（见表4）。目的地——出发地矩阵分

表4 划分出的功能地域的面积和人口

代号	发展中心	县的面积		面积所占百分比	人口	人口所占百分比	人口密度	人口所占百分比		
		数目	(km <sup>2</sup> )					(000)	人 km <sup>2</sup>	农村
I	大不里士	19	111	6.7	4599	13.69	41.4	60.6	39.4	100
II	伊斯发罕	14	177	10.7	2979	8.86	16.8	44.6	55.4	100
III	马什哈达	16	365	22.2	3392	10.09	9.3	61.8	38.2	100
IV	克尔曼沙赫	20	102	6.2	4824	14.36	46.4	67.6	32.4	100
V	设拉子	15	196	11.9	2704	8.05	13.8	63.6	36.4	100
VI	萨里	9	41	2.5	2077	6.18	50.6	67.5	32.5	100
VII	克尔曼	8	238	14.5	1457	4.34	6.1	69.3	30.7	100
VIII	腊什特	12	21	1.3	1884	5.60	89.7	70.3	29.7	100
IX	德黑兰	16	142	8.6	7783	23.16	54.8	25.8	74.2	100
X	扎黑丹	5	182	11.0	659	1.96	3.6	75.5	24.5	100
XI	阿瓦士	12	73	4.5	2283	6.77	30.5	42.9	57.1	100
总计		146	1648	100	33591	100	20.4	46.8	46.8	100

析中得到的高得分主因子有助于鉴别主要的地区发展中心及其影响的范围。农村地区可按其显著的人口流动趋势和道路网络现状来归划于不同的发展中心。二万人口以上的中心城市的职能分类能提供与每个功能地域有密切联系的城市经济发展的背景。上述这些是作出最后功能地域区划的基础。当然，在实际划分中，主客性是不可避免的。

增长中心是地区的首府，区际生产和贸易中心，它们组合成一个正在形成的城市系统。这个城市系统在未来的发展中，有着替代目前基本上以德黑兰占统治地位的和由下而上单向的空间结构的趋势，除了是区内交通网络的中心之外，也与全国基本通讯网相连接。而且，这些中心城市的重要性还在于它的传统上一直起着决定性的作用，是各自地区文化、宗教和行政管理的中心。这些在战略上非常有意义的中心城市是传播新事物和实施发展规划的最合适的地区。

大区尽管在数量上受到限制，但其范围是比较大的，以致它能对协调投资项目、分散决策和缓和地区不平衡起着一种有效的空间框架作用。考虑到近来政治形势的变动，规划人员对人口分布政策、工业分散战略和发展规划的进行方法提出了批评，认为对政策须扬长避短

# 红海——亚丁湾——东非裂谷系的考察研究报告

黄孝建 E. T. 迪更斯

一、红海的自然地理概况 红海位于亚洲西南部,是呈西北——东南向延伸的带状洼地,长1800公里(包括苏伊士湾长2100公里),最大宽度400公里,最深处为2900米,总水量为215,000立方公里。在红海南部的16°—17°N的地区,散布着由珊瑚构成的群岛,其中法拉桑(Farasan)和达拉克群岛高出海面60米。红海南部是狭窄的曼德海峡,北部是一系列由火山活动形成的群岛,中央地段比较特殊,主要为深海槽,从泽巴依尔(Zebayis)群岛北部延伸到西奈半岛的南端。深海槽的轴部是一地堑经过侵蚀而形成的一个主要海槽。

深海槽的宽度在35至80公里之间,其深度比主海槽的海底还要深2100米。红海北部的深海槽不论是最窄处(位于23°N,宽19公里),还是其它地方都不是断裂边界,而是被“U”型洼代替。深海槽谷底线的位移,以及纵向张性断裂的突然终止,这都表明深海槽轴部是由一些东北走向的断裂线和许多张性断层(巴克尔等,1975)构成。这些断裂都属于转换断层性质,而转换断层密集的中央部分是在19.5°N和20.8°N之间进入深海槽地段,这里具有典型的活动性断层特征;另外,这里有一段时间广泛缺少地磁异常(埃尔台依伯等人,1979;塞尔和罗斯,1975),同时表面沉积厚度达1000米。这一切是否反映深海槽地段目前海底扩张是继续进行,还是处于宁静状态则有待商榷。

红海下部的陆架表面是由浅滩和平地组成,吉塔北部(指22°N附近)、沙特阿拉伯一线的陆架狭窄,并支离破碎,毗邻的海岸平原同样狭小,不同的就是海岸线上部有阶地出现。在吉塔的南部却是另外一种景观,在那里陆架、滨海平原构成了开阔地带。这种地表形态出现在北部,却消失在南端。

阿拉伯半岛有一壮丽的悬崖,顺斜坡自吉塔附近经也门一直延伸到海滨,形成了阿拉伯半岛上翘起的地块,在也门高达3700米,那里平均海拔高度超过沙特阿拉伯2000米。应当说明的是在山顶与海滨之间没有大的断层。在埃塞俄比亚同样有类似的陡崖岸,不过是在平原的西部,其高度在3000米以上,在马萨瓦地段的陡岸转向南,与红海脱离联系而延伸至东非裂谷区。在红海西南是洼地的边缘,那里有广泛的火山活动和块状断裂,从而被抬升形成了复杂的地貌景观。

陡崖岸和火山岩在吉塔北部的红海边缘缺失,代之而来的是在低平的滨海平原上发育的洪积冲积扇群。红海北端滨海平原一分为二,分别进入苏伊士湾和亚略巴湾。只所以形成这

---

和彻底废除起相反作用的政策。新政府已着手缩小现有的各省间、各社会阶层间在收入和福利事业上的严重不平衡情况。这一政策是与居住于一些经济不景气和边缘地区的少数民族的愿望是一致的。少数民族要求参与制订决策和政策,希望能在本地区发展规划的管理和执行中起重要作用。政府为了调停这些新的争端和保持社会公正和经济发展有效性之间的平衡,必须分散未来全国性的经济发展战略计划,并准备正式通过一份综合性地区规划方案。

虞蔚摘译自《Economic Geography》1980, V.56, No.3。宁越敏校。