

# 黄海经济区：梦想还是现实？

【美】金源培

（美国东西方中心人口研究所）

**导言** 80年代，东北亚冷战阵线瓦解，东北亚地区资本主义国家与社会主义国家友好关系的迅速恢复标志着冷战后新纪元的开始。在此背景中，有关学者、官员和商人们都在探讨东亚两个主要亚区之一——黄海圈（中国、韩国、朝鲜、日本、前苏联远东）的区域经济合作问题。

有迹象表明，日本海和黄海昔日兴旺的沿海贸易又有可能雄风再展。的确，80年代中国和韩国的沿海贸易增长迅速，并有望继续增长。尽管政治障碍使黄海圈的贸易受到一定程度的限制，但是，日本、韩国的资本与技术和中国与朝鲜相对发达的工业基础设施为黄海地区的多国经济合作提供了巨大的潜力。

经济上互补、地理上邻近、文化上近似常被认为是利于中国和韩国将来在黄海区进行密切经济合作的因素。“黄海经济区”一词已被用来描绘该区经济合作的蓝图，北美和欧共体两大区域经济集团的形成和日益增长的贸易保护主义倾向都表明“黄海经济区”一说也并非全是天方夜谭。然而，在可预见到的将来，由于中国、韩国、朝鲜国内政治形势的变化会引起的不确定以及因东北亚现有地缘政治联系的瓦解会带来的不确定使之不宜过分的乐观。

本文拟确定可能在90年代影响两国经济关系的内、外部因素，进而探讨黄海地区（尤其是黄海沿岸）经济合作的可能性，并对黄海一体化区域发展提出初步设想。

**1. 90年代影响中韩经济关系的因素** 90年代及其以后，中韩经济关系不会像贸易互补论所说的那么简单。首先，需要用全球观点来理解东北亚变化着的经济动态过程。作为一个新工业化国家，韩国面临着经济调整的难题，有两个因素会对调整施加影响：一是1987年6月开始的政治解放，引发了被抑制的对个人自由和福利的需求，劳工联盟已掌握了极大的权力，将工资抬得更高，加上1988年以来的货币升值，高工资已经引起了在国际市场上的价格竞争性的下降。二是要求进一步开放韩国市场的不断增加的国际压力，尤其是美国的压力。由于美国的需求减弱，世界经济中贸易保护主义倾向日益抬头，90年代，韩国经济在维持出口方面会困难重重。

中国已不再是一个孤立的经济，它日益受到世界经济日益增长的相互依赖和相互竞争的影响。由于中国财力、技术有限，她不可能再求助于以往的封闭经济政策。而且，中国现在所处的情况与那些已在1960年代和1970年代成功地为自己的快速出口增长创造了有利的国际市场条件的亚洲新工业化国家有别，为满足经济现代化的需要，中国仍然必须主要依靠其劳劳密集型产品的出口，但是中国所面临的是美国对此类产品的需求减弱和来自其它发展中国家的竞争。中国国内也面临着严重的政治经济问题。然而，改革似乎仍在进行，迟早中国要在计划与市场经济间作出抉择，因为至少西方观察家认为折衷方案是不可行的。

为适应这些内外因素的变化，两国都在进行经济调整。显然，要想准确预测90年代中韩政治经济形势的变化是很困难的，上述方案基于对以往历史的分析和对未来的主观判断。

**中国** 90年代中国的关键问题是经济改革及关于改革的政治分歧。在中期内，中央集权可能要被加强，市场要被控制，企业中仍保留党委领导，但这并不意味着以往的改革会被

放弃,相反,改革会被在有限的范围内谨慎地推进,以使中央政府和党能通过行政命令和指导性计划来控制经济。

在预测中国经济未来时要考虑的另一个问题是中国与外界的关系问题。从80年代起,中国经济已逐步打开对外开放之门。尽管由于政策原因,中国的进出口经常受到影响,但是,总贸易量占国民生产总值的比重已由1978年的10%稳步上升到1988年的27%,进口占国民生产总值的比重已从1978年的5.2%上升到1988年的14.7%,因为出口创汇对中国经济的现代化必不可少,所以,北京政府不可能缩减其外贸。然而从中期看,对外开放政策会牢牢地由中央政府控制以免使中国的战略利益(政治和经济的)受到损害。

从长期看,现政府会受到诸如日益严重的城乡失业和不充分就业,一般劳动者的实际收入下降及工厂工人积极性下降等问题的挑战。看来中国政府迟早必须满足人民对较好的经济生活等方面的愿望。

**韩国** 日益增长的国际贸易保护主义倾向,美国市场需求下跌,与日本日益增长的贸易不平衡(至少短期内)加剧了韩国长期经济调整问题的严峻性。尽管80年代韩国经济年均增长8.4%,但是,在80年代后半期,韩国经历了一个剧烈的政治、经济变革。韩国近来的民主化及政治多元化使国内劳动者及其它群众团体的政治力量壮大,到1989年底,劳工联合会及韩国货币升值的双重压力已使韩国工人工资高于台湾、香港或新加坡。向民主政治、管理转变可能使韩国长期的政治和经济稳定前景看好。然而,在短期内,由于存在着美国要求进入韩国市场的压力及货币升值的影响,上述转变似乎减弱了韩国的贸易竞争力并削弱了韩国政府在贸易谈判中的灵活性。

这种民主转变似乎已增加了寻求致力于朝鲜半岛和平重新统一的积极政策的内在压力。这也引起了日益增长的要强化韩国经济与中国、俄国、东欧及朝鲜的经济联系势头。目前,韩国政府已经抓住了这个契机并成功地执行了大众支持的“北方政策”。

如果1993年不发生大的混乱就能实现领导交替的话,韩国经济就能保持高增长率,就能顺利及时地进行工业重构,从而强化韩国与邻国经济的合作。如果韩国的“北方政策”成效显著,就会极大地改善韩国在东北亚国际关系中的地位。一个统一的朝鲜就会成为冷战后的东北亚地区的一个重要角色。

90年代中韩经济合作的前景极大地决定于各自国内的政治、经济形势。而且,东北亚及其周围国际政治经济的发展会影响这两个国家经济关系的进程。在90年代,假定东北亚各国的友好关系仍在恢复,那么就有希望在90年代前半期出现南、北朝鲜主要统治者的相互承认,就会有助于该区域的政治稳定及更有利的区域经济合作环境的形成。

然而,日、美、韩之间的贸易摩擦可能会加剧。由于美国市场的缩小和日本市场的反渗透,韩国处于调整的艰难时期,韩国必须使其进出口市场多样化。预计1992年韩国资本市场和其它服务部门的开放会考验韩国经济能否顺利调整并维持经济增长。

90年代,中国所面临的国际环境会比80年代略差,美国及欧洲市场需求的缓慢增长和生产技术的变化会使中国以装配/加工工业生产为基础的出口增长的机会减少。中国与东南亚国家联盟之间的市场竞争和外资竞争在90年代会更加激烈。如果中国想与国际经济进一步结合,就必须改变其贸易政策。

在80年代,尽管中国通过优惠政策及建立经济特区之类的措施在吸引外资方面已取得了巨大成就,但是,中国日益发现政府吸引海外中国投资(主要是港、澳)的政策在竞争日益剧烈的国际市场上已不起作用了。就工业构成、技术转移和布局(区位)来看,香港的对华直

接投资终究是有限的，显然，中国必须使其直接的外国投资来源多样化。

90年代中国可能走的道路的顺序是：（1）重点为稳定和对外界有限度的开放的谨慎的改革时期。正如现北京政府领导人多次重申的，要在不损害国家政权和社会稳定的范围内推进改革。中国会时时注意总体的贸易平衡，外债将会被谨慎地加以控制，中国会有选择性地寻求战略贸易伙伴，外国投资将被限制在某些部门和区位。在90年代前半期，政治和经济稳定会成为中国领导人最为关心的问题，从实际看，中国经济年均增长率不会高于5%。（2）迅速的改革和较少限制的对外开放时期。中国的领导顺利交接班以后，会以崭新的姿态推进改革，中国的经济仍会由宏观经济政策控制，但是，非国有部门会兴旺，企业在经营决策上会有更大的自由权，地方政府在与外国的经济交往中会有更多的自由权，决策权向企业和地方政府的分散会促进政治改革的进程。在90年代的后半期，中国的经济增长可能会超过8%，但是，不同阶层的人们之间以及区域之间日益增大的收入不均问题会使领导者进退两难。中国会在90年代后期的某个时候返回到重新整顿社会的政治经济的路子上去。

贸易和投资政策的放松会极大地改善中国的对外经济关系，积极地促进中国与亚洲新工业化国家和地区、日本及其它发达国家的密切合作。与亚洲国家和地区的经济合作会按不同的地理格局进行：长江三角洲（包括上海）与日本、香港与华南、台湾与闽南、海南与东南亚国家联盟、辽东——冀东与韩国，地理上的近便性、文化和民族上的类似性及距离短是这种地区合作的基础。

韩国似乎不得不提高其技术水平，重构工业，加强与邻近的社会主义国家的经济合作。韩国政治经济的发展方向将取决于其国内政治形势，国内政治形势的好坏又反过来影响经济的运行和经济调整的速度。

在90年代早期，民主化的政治多元化会在社会上扎根，地方政府将享有更多的自治权，经济会由于分散化趋势而好转。经济调整会有些迂回曲折——包括使贸易平衡和源自衰退部门（尤其是农业部门和某些劳动密集型部门）的强大阻力弱化。如果在总统选举期间发生动乱，就会使整个经济调整过程受挫，使韩国与邻近的社会主义国家间的经济合作受损害。

在90年代后半期，韩国的经济会恢复稳定和高增长——年均超过7%。随着韩国经济的进一步自由化，韩国与美国的贸易摩擦会被极大地削弱，与邻近的社会主义国家的相互作用会加强，并带来更多的贸易和工业合作，这会成为韩国经济发展的新的动力。

如果上述分析正确，90年代中韩关系会按下述阶段发展：（1）90年代前半期，在有限合作的基础上增加贸易。由于互补性，贸易会增长，但是，工业活动方面的合作会被限制在几个被指定的工业部门。当韩国经济处于缓慢增长之时，两国工业间的合作会被进一步限制，因为韩国不愿意放弃它目前的支柱出口工业（如电子、汽车、家电），也不愿意转移其生产技术。（2）90年代后半期跨黄海的积极经济合作时期。在使各自的市场多样化的努力中，两国都会把双方作为战略贸易伙伴，它们各自国内的政治经济形势都会有助于促成双方的经济合作。韩国的工业调整会使中国受益，韩国也会从对中国扩大了工业合作中受益，尤其是从规模经济和工业内部劳动分工中受益。沿黄海地区会成为两国高度经济合作的中心。

最好的可能的未来仅只是可能，而非必然，上述设想并未得到证实。两国的战略选择会决定于所选择的战略的未来成本和益处、冒险倾向及对其它国际和国内问题的考虑。下述设想的两国间区域合作的方案是建立在中韩双方彼此都需要经济合作的基础之上的。

## 2. 跨黄海的区域合作 可以设想以下四个方面的合作：

（1）贸易和工业合作 尽管中韩未来的贸易扩张会决定于双方的国民生产总值的增长和

进口需求的收入弹性，两国间贸易机构的建立和贸易障碍的弱化及不久就可能开始的贸易标准化会使两国贸易扩张的潜力大大增长。中国、日本、亚洲新工业化国家和东南亚国家联盟的贸易格局表明中国与亚洲新工业化国家，尤其是与韩国之间的贸易互补性极强，而且，这种互补性会随中韩两国间贸易的标准化而被加强。由于两国都在寻求较低的进口成本和运输成本，推进与其它国家的贸易多元化，两国间的贸易量将进一步扩大，如果两国彼此都用进口来替代国内生产，贸易的产生就是可能的。此外，随着两国逐渐相互了解的加深，凭借增多了的信息流和削弱了的不稳定性也能产生贸易。两国间贸易扩张的主要焦点可能在黄海沿岸地区，因为中国的环渤海区比其它区域在进出口方面与韩国有较强的互补性及较廉价的运输优势。

由于两国间工业结构的互补性及韩国正在进行着的工业重构，两国间工业合作的前景看好。互补主要表现在中国是一个劳动力丰富、低工资的经济，韩国是一个日益缺乏半熟练和非熟练劳动力的中高工资的经济。由于价格竞争性日益下降，韩国必须摆脱诸如纺织、服装、鞋业之类的劳动密集型出口工业，把它们转移到劳动力费用较低的国家，如中国。目前，用于劳动密集型产品海外生产的韩国的直接外国投资流向了东南亚国家，原因是这些国家政治稳定，接受力强。如果中国有适当的政策支持，基础设施得以改善，官僚的繁琐和拖拉的办事程序得以根除，中国就能在劳动力密集出口生产方面吸引韩国投资。在环渤海地区，劳动力资源丰富的山东是一个理想的地方。

全球经济中工业内部的劳动分工和在某些工业中的水平方向的合作已日益明显，亚洲也不例外。由于韩国国内市场小且缺乏主要的自然资源，在需要规模经济或宏大市场的工业方面与中国的合作对韩国经济的生存必不可少，通过这种合作，中国能够促进目前所缺的主要工业产品的生产。

适于进行合作的工业有：汽车、钢铁、造船、石化和机器制造。韩国在这些工业中已具有国际比较优势；中国，尤其是渤海区对这些工业有极大兴趣，且有良好的基础。80年代，韩国的这些工业增长迅速并有望进一步得到发展，中国也正在重视这些工业，以生产分化和过程分化为主要形式的水平劳动分工可能使双方受益。

中韩在汽车零部件生产方面的合作对中国有益，因为汽车零部件制造业可能是较为劳动密集型和具有较高附加值的工业，它能产生较多的工作机会并促成经济增长，韩国的经验已证明了这点。同样，韩国也会从利用中国制造的较廉价的零部件中获益。然而，并非所有的零部件工业都能在发展中国家生产，中韩之间比较实际的合作是先从具有较高的替代率和相对技术要求较低的标准部件的合作开始，然后再逐渐地扩展到相对技术要求高的部件方面。

钢铁工业是中国渤海区主要的国有工业之一，尽管其效率低下，但仍在增长。这里人均钢铁消费量很低，过时的生产设施亟待更新换代。相比之下，韩国有最新的综合工厂和生产技术，而且，随着韩国钢铁工业向着高技术的后加工发展，韩国可能会把中等水平的技术转移到中国去。造船工业也是双方能够开展合作的一个领域。

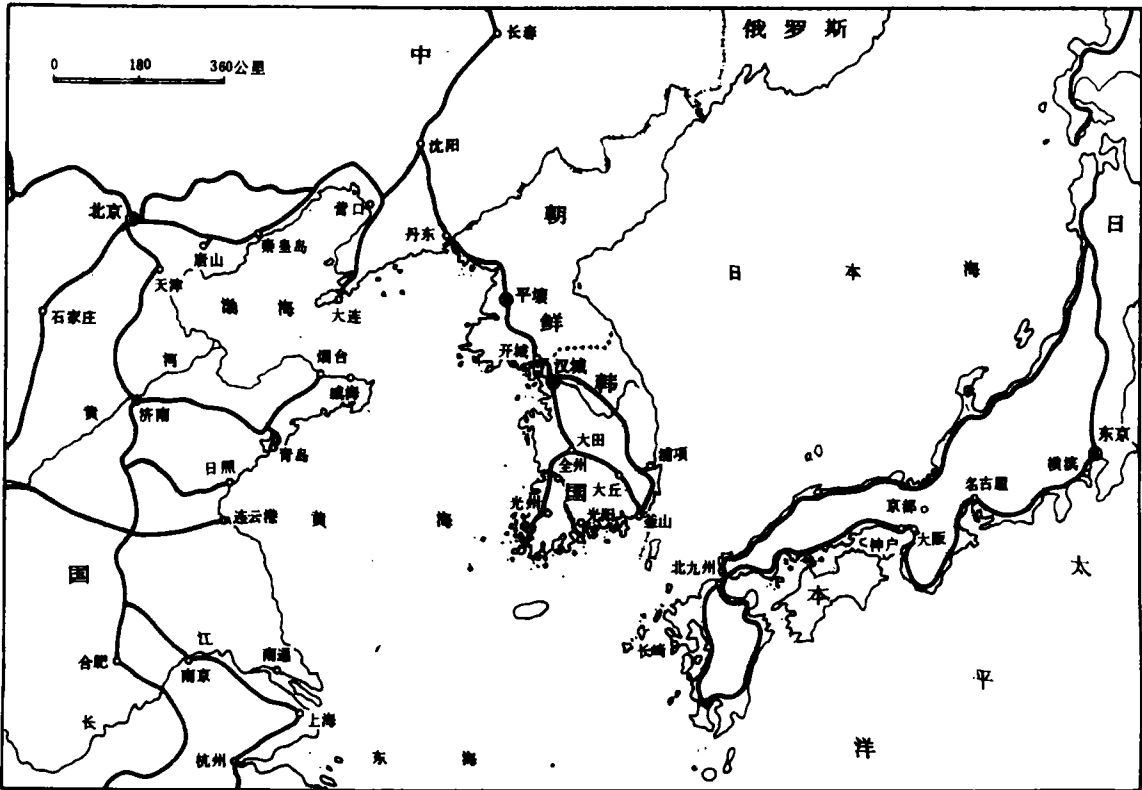
韩国石化工业增长迅速，然而，较高的劳动力成本，来自亚洲国家的价格竞争和进口自由化使韩国工业的预期增长和利润受到严重挑战。最重要的是，油气资源的缺乏意味着韩国石化工业必须依赖于进口原料，缺乏明显的长期比较优势。中国拥有相对丰富的石油资源，它能给韩国提供原材料和半成本，由此产生的联合比较优势会使双方受益。

(2) 非贸易的商品和服务方面的合作 众所周知，旅游业有很高的收入弹性。90年代，随着日本人和韩国人收入的增多，区域旅游需求日益旺盛。中日关系正常化后，自1982年以

来,去中国的日本人(许多是旅游者)的数量年均增长大约30%,这意味着中国旅游发展的潜力极大。如果中韩关系正常化,由于韩国人与中国人享有共同的文化传统,更会使中国旅游业的发展潜力大增。无疑中韩外交关系的建立,两国间直接通航(海、空)及签证的方便等定会促进旅游业的发展。

此外,还有合同工方面的合作。中国劳动力资源丰富,韩国和日本已开始缺乏半熟练劳动力,而且将来还会更甚。尽管韩国与日本一样不愿意进口外国劳动力,但它迟早要考虑这个问题的。现在立即可干的事就是利用那些在由韩国投资的第三国(如前苏联远东和中东)公司中效力的中国的熟练和半熟练的工人,如果这样干效果还不错且双方满意,就可逐渐将这种办法在有限的程度上推广到韩国所指定的部门中去实践。

(3) 基础设施开发和运输联系方面的合作 为满足日益增长的商品流和人流的需要,必须改善跨黄海的自然联系。在中国渤海区和韩国之间的重要港口之间建立直接的海运联系会节约大量运费和时间,两国应扩大其港口能力。最近,在威海——仁川之间已开通了一条海上通道,还有可能开通的航线有:威海、木浦和长崎,群山和青岛,仁川、南浦、大连和天津。中韩之间直接的空中航线的开辟会节约时间和运费,促进大东亚区的旅游发展。可设想两条航线:一是连接北京、汉城、东京的航线,主要用于国际商务和旅游;二是连接青岛、光州和福冈的线路,为黄海区内商务和旅游服务。



黄海图地域范围概图

# 黄海圈发展前景展望

【美】金源培

(美国东西方中心人口研究所)

**导言** 从国际观点看, 黄海圈 (YSR) 包括中国北部沿海从辽宁省到上海市的大部分, 韩国的西海岸及日本的九州地区。这里是亚洲人口最稠密的区域之一, 大约有三亿人口聚居在以汉城为中心二小时飞机航程的范围之内。由于人口众多, 日本和韩国消费需求旺盛, 商品和服务业市场潜力巨大、前景广阔。

黄海圈位于日本和韩国正在兴起的边缘地区与中国和前苏联欠发达的资源区之间。如果存在于该区域的现有障碍能被克服, 那么凭借其重要的战略地位, 通过开发利用日本与韩国的资本和技术, 中国和朝鲜的劳动力以及该区域内相对发达的工业基础设施, 黄海圈就能够成为亚洲一个重要的经济区域。而且, 黄海圈的开发能够推动整个区域的经济增长, 并通过形成较大的市场, 各组成部分之间或内部的工业专业化及资本和技术更为自由的流动使规模经济成为可能。从地理观点看, 如果不存在政治障碍, 黄海圈将会成为联结欧洲和亚太地区的重要陆桥。

与城市和工业发展滞后的日本海沿海地区不同, 黄海圈的劳动力和工业基础设施相对较

---

改善黄海区及中国欠发达的内陆区的运输联系需要大笔投资。韩国和日本以基础设施贷款或参与工程项目建设的形式进行帮助不仅会极大地促进基础设施发展, 也会促进工业合作的潜力的开发。

(4) 机构建设 为实现跨黄海的中韩经济合作需要机构支持、保证。中韩两国外交关系的建立会促进区域合作, 各国各自的区域政策应予以调整以统盘考虑整个黄海圈的发展问题。经济特区政策及对韩国投资者投资的优惠政策的出台无疑会促进两国间经济相互作用。

拟建立一个沿黄海圈的各城市市长 (或省级官员) 联席委员会以交流信息, 开发可能的合作项目, 讨论具体事务, 探讨发展活动。作为黄海圈一个重要的沿海国家, 韩国非常有必要, 值得参加这样一个组织。如果该委员会工作进展顺利, 就能为黄海圈沿岸的省、市建立特别发展基金。

**3. 结论** 如果中国、韩国、朝鲜的政治经济反复无常, 如果东北亚冷战阵线的崩溃会引起其他不确定的事情发生, 那么, 黄海地区就不会走向通往东北亚综合、协调的经济区的康庄大道。然而, 由于3亿多人口聚集在以汉城为中心的两小时空间距离的范围以内, 黄海圈内中国、日本、韩国、朝鲜之间区域经济合作的潜力极大, 特别是中国和朝鲜已从过去自给自足的发展战略转向了开放经济, 无疑会从促进与日本和韩国的经济合作中大大受益。面对着日益困难的经济调整, 韩国能够通过使其市场和供给来源多样化, 增加与中国、朝鲜的贸易、工业合作, 联合发展非贸易性的商品和服务以克服其中的一些困难。

经济和政治体制上的根本差别, 发展水平的差异及安全关系的复杂性都说明立即要发展国家之间的合作尚有困难。尽管如此, 黄海圈周围具有相同目标和问题的省、市之间能够开展已存在于该区域之中的区域合作、互补的可能性探讨, 这会为黄海沿岸国家之间的合作的扩展提供基础。90年代将是“黄海经济区”成为现实的最好、最适宜的时机。(武伟译)