

城市地区的定义：不同的城市体系概念

詹姆斯W.西蒙，拉里S.伯恩

引言 对城市进行描述、分析和比较都依赖于所用城市定义的正确性。区域的概念和标准不一致，往往导致区域间的比较失去实际意义，甚至会使我们对其横向关系产生错误的印象。解决这个问题的方法之一，就是建立能适应不同目的的完整的城市定义系统。理想的定义系统应该是连续的和重叠的。也就是说，可以将大的地理单元划分成一系列小的地理单元，也可以将一系列小地理单元聚集成大地理单元。用这种方式，在没有明显丧失一般原则的情况下，获得了分析上的灵活性。

直到最近，人们才对在国际间统一城市定义发生了兴趣。许多国际组织和研究团体已经开始进行城市发展的比较性研究，研究的最初阶段就是评价给城市下定义的标准。

目前，多数国家用“扩展城市”的概念做为测定城市化地区的基础。虽然“扩展城市”在不同的国家有不同的名称，但它们至少都具有三个共同的要素：1）其人口达到做为都市区所要求的最低数量；2）其地域范围既大于城市建成区，又不致于因范围过大而达不到最低人口密度标准；3）是城市核心吸引职工的地域范围，即实际上的城市劳动力市场区域。

每个国家解释和应用这些标准都多少有些不同，构成城市地理区域的基本单元也不一样。为了弄清城市化及其特征的概念，深入地探究不同的城市定义是有价值的。本文下面几部分首先描述美国的基本城市单元，然后再与加拿大和英国的城市单元进行对比。

美国城市区的定义方法 美国人口调查局根据1910年人口调查中划定的都市区，最早提出了“扩展城市”的概念。从那以后，这个概念通过下述多种方法得到扩展和完善。

自治地区 概念上的城市地区中的基本建设区都是行政自治地区，即市、镇或区。在都市体系中，确定这些地区界限最简单的方法是用中心城市来代表，例如，波士顿、纽约或底特律。因为独立家庭通常集聚在这些地区，地方和州当局得到的其他资料也常常仅适用于这类地区，所以，可以证明，用这种方法来编辑人口调查资料是正确的。

以自治地区作为分析单元有三重困难。一般来说，中心城市仅是轮廓性的，与作为一个社会、经济或地域单元的城市的现行定义不大一致。多数情况下，除了与其联系紧密的近郊区和远郊区之外，中心城市的现行界限包括的范围太小；相反，也有某些城市包括有尚未建成也不可能建成的广大地区。自治地区作为分析单元的一个同样严重的问题，是州或地方政府具有通过并吞、偶尔也通过结合或完全并入某些大城市地区或地方政府的方式频繁改变行政界限的特点。在这种情况下，很难说哪一级自治地区应该作为资料收集单元，也很难保持资料文件的长期一致。最后，因为自治地区往往不能全面反映劳

动力的流动,所以,当计算自治地区的统计数字时,就可能使人得到十分错误的印象。只有当可变的政治因素如政府结构或财政联系稳定时,法律上的自治地区才能成为可行的城市系统分析单元。

城市化地区 对研究工作来说,解决使用中心城市或自治地区所造成的困难,最明显的方法是确定地理上较概括和较实用的城市基本概念。“城市化地区”的概念最接近这个要求。确定城市化地区,是以最小人口规模和城市土地利用密度为依据的。城市化地区要包括:(1)一个5万人或5万人以上的中心城市(或两个相连的城市);(2)达到最小人口规模和最低人口密度(每平方英里1,000人以上)的稳定的组合和非组合近郊地区。

对于各种特殊情况,还有许多其它规定,如土地利用标准、用地是否毗连等。按这些规定,甚至中心城市内部的未开发部分也不包括在城市化地区之内。

城市化地区包括了大多数的城市活动,有助于横向比较任何一个调查年度内的人口变化。然而,由于城市化地区是以城市地区内变化最快的边界——建成区边缘为界,所以非常易变。边界的复杂性使城市化地区与其它的资料收集区之间存在着很大的不一致。

标准都市统计区 这是六十多年前形成的概念,已经过了定义上的许多变化和都市分析技术的重大变革。1970年的定义依据两个基本要求:城市人口规模和地域结合程度。它包括:(1)一个人口总数在5万人以上的中心城市,或两个独立的相邻城市,总人口达到5万人,其中较小的一个人口不少于1.5万人;(2)中心城市所在的县(中心县);(3)达到以下标准的相邻的县:1)75%以上的劳动力从事非农业生产;2)住在本县的职工中至少有15%在中心县工作,或在本县工作的职工至少有25%住在中心县;3)本县50%的人口住在人口密度高于每平方英里150人的相邻小居民区,或者非农业职业(或职工)至少是中心县非农业职业(或职工)的10%,或非农业职工总数达到1万人。

随着时间的推移,这些定义也在慢慢地变化,但标准都市统计区总是包括中心县以及中心城市劳动力流动范围的绝大部分。总之,这一套定义有长处也有短处,两者都出于同一原因,即简单地以县作为基本单元。一方面,县的差别大,不易控制。美国西部某些州,县的面积巨大,延伸几百英里,与大城市毗连的县内偏僻处的小城市中心就使整个县划入标准都市统计区。而其它州,特别是东北部的州,在相距仅仅25~30英里的城市中心之间又不宜确定某一个县归属哪一个城市中心。另一方面,标准都市统计区的地域界限非常粗略,这就使它们得以长期保持稳定。实际上,标准都市统计区可以与其它资料收集区联系起来,从而有更广泛的适用性。由于与中心城市的服务地区和劳动力供应或集中地区相近,标准都市统计区在市场研究、劳动力研究和经济基础分析等方面已经成为有效的资料收集单元。

以城市为中心的地区 1960年美国人口调查中有关通勤形式的资料,第一次为详细研究城市——区域概念提供了条件。B.J.L.贝里和他的助手们所做的第一次全国范围的日常短途旅行综合调查指出,从多种意义上说,美国可以看成是完全城市化的。随着2.5万人的小城市并入与之紧密联系的毗邻城市地区,几乎每一个有人居住的地区都包括在

某一个通勤范围之内。P.J.施温德等人在美国移民和收入水平的研究中,利用以贝里的研究为基础的以城市为中心的地区作为分析单元,获得了相当大的成功。

加拿大的城市定义 与美国一样,加拿大城市定义中的基本建设地区也是行政自治地区(市、镇、村或区)。与美国在术语上的差异,首先是因为纽芬兰和西部省份没有作为功能区的县以及面对圣劳伦斯河的魁北克各县的地域特别狭长,因而,加拿大就不能象美国那样方便地用县来组成都市区。为了得到大量的地区性资料,加拿大统计组织不得不定义自己的调查区。他们所定义的人口调查聚团的主要部分,包括一个1,000人以上的市、镇或区以及与其毗邻的至少有1,000人且人口密度在每平方英里1,000以上的建成区。虽然这些聚团可以作为资料收集区,但由于不同时期的定义不同,因而很不一致。为了获得完整的城市体系,必须将聚团与包括外部尚未建成地区的自治地区结合起来。

核心地区一旦达到10万人,则整个城市地区都定义为人口调查都市区(C.M.A)。如果达到下列标准,那么只有一部分在城市化地区中的其它自治地区也属于人口调查都市区:(1)第一产业劳动力的百分比低于全国平均值;(2)近期人口增长率高于整个人口调查都市区的平均值。在仅达到其中一个标准的情况下,如果有宽度在两车道以上的高速公路为其服务,那么也可以划为人口调查都市区。

加拿大的都市区比美国的都市区面积小且界限精确。在特定问题上,如果人口调查都市区的定义合适,那么它就是一个稳定的和有用的单元。但是,定界标准的复杂性又使得人口调查统计区不能灵活地用于研究不同类型的问题或分析都市的发展。

英国的都市定义 与美国不同,英国还没有一套正式的近似于“扩展城市”概念的人口调查区。大多数情况下,一系列模糊的城市自治区、行政区、自治村镇或地方权力区(城市和乡村)作为统计地区已经可以了。这些区域的聚合体更接近英国的自然和经济状况,成为大范围规划的规划区域(例如东中部)。据证明,这些区域——特别是在英格兰——具有一定的规模和人口密度,足以合作为规划和研究的地区。但近来有人怀疑这种观点。

英国城市地区的定义最早是由政治经济计划组织完成的。他们评价了其它国家所用的城市定义,特别是美国的标准都市统计区和经济功能区,然后将这两个定义与自己的定义结合起来。利用英格兰和威尔士1961年人口调查中的通勤和工作岗位资料,他们建立了两种主要的城市单元类型,即标准都市劳动区(SMLA)和都市经济劳动区(MELA)。后者包括前者再加上与都市核心关系较松弛的外环。

标准都市劳动区实质上是一个主要城市中心的劳动力流动范围,包括有两个部分:(1)劳动中心或劳动核心;(2)围绕这个核心并与之紧密联系的环形都市区域。

随着时间推移,下列两种情况都可以导致形成劳动力市场区:在都市核心的外环内建立足够的就业岗位,从而形成新的劳动中心;发展那些能够达到都市核心所要求的最低人口界限的新的或独立的城镇(很可能是一些从现有都市地区内独立出来的城镇)。

划定劳动中心区有三个基本标准:(1)地方权力区内的就业岗位密度必须超过每英亩5个(或每公顷2.12个);(2)中心区内的就业岗位总数必须在2万以上;(3)属于同一中心的地方权力区必须是地理上邻近的地区。

但也不是要求所有属于中心区的地方权力区都满足上述三个标准。一个仅满足标准(1)的地区,若与另一个满足三个标准的地区相邻,两者就可以结合成为一个“联合劳动中心”。若仅满足标准(2),且不与已有中心相邻,则定义为独立的中心,但不允许再增加相邻的地方权力区。

划定城市中心的都市环,也有明确的标准:如果有15%以上的居民和经济活动人口在相应的劳动中心工作,那么这个地区就划归都市环地方权力区。属于同一都市环的地区必须相邻,即,或者是彼此相邻,或者是与劳动中心相邻。划定标准都市劳动区的最终标准,是都市中心和都市环的总人口必须超过7万人。

都市经济劳动区的面积大于标准都市劳动区,是标准都市劳动区加上与中心联系较弱的“外都市环”而形成的。任何与一个或更多的劳动中心有劳动人流联系的地方权力区都划归与其相邻且劳动人流最大的劳动中心的外都市环。大多数情况下,外环完全包围了标准都市劳动区。但在某些人口密度较大的地区,通勤区大面积重合,都市外环可能不完整,也可能不存在。

几点结论性意见 在大多数地方,人口调查者给城市地区下定义的方法都是保守的。他们保护地方自治地区的边界,因为这些自治地区是主要的资料使用者和许多政治势力的发源地,同时,这样做也避开了由于采用其它区域所带来的争论和技术困难。然而,近来计算系统和地理编码方面的技术进步,使研究者有可能应用自己的定界标准和在人口调查区的基础上建立自己的城市聚合地区。

检查城市体系对不同资料收集区的敏感性是很重要的。贝里和他的助手以及政治经济计划组织所做的工作,形成了对美国城市和英国城市的新见解,提出了关于发展、繁荣和变化的新观点。欧洲共同市场、国际应用系统分析学会以及其它国际组织所做的国家间的比较分析也可以得到同样的结果。城市系统分析中采用的地理单元是非常重要的。

万利国摘译自《Systems of Cities》,New York, Oxford University Press, 1978, 第28~41页,高宁校