

# 规划工作及规划教育探讨

梅 雪

美国麻省理工学院都市规划系主任L. E. 萨斯坎德 (Susskind) 就规划工作及规划教育提出了十点看法。现将这些观点介绍如下, 其目的有三: ①借助讨论, 使这些看似简单而易被忽视的见解, 能获得更深一层的了解; ②借读者实际工作经验来审视萨斯坎德教授在美国社会背景下所提出的规划观及规划教育观是否有其在国内推广的价值; ③引起国内各大学对现行教育的重视。

一、规划是一个建议未来方向的过程, 是一项政策性很强, 涉及到国民经济各个部门的十分复杂的技术经济工作, 需要较高权威性的领导机构, 以组织经济、地理、建筑、工程技术、社会学、法律、环境及城市规划科学等多学科协同工作。

如果规划是一个建议未来方向的过程, 大专院校规划科、系的老师则应培养学生成为未来学家。即学生应该学习如何去预测。

预测的结果是规划的依据。预测可以指示未来可能的方向、期望值以及精确度的上下界限。预测是规划工作的不可缺少和不容易忽视的一部分。

二、规划是一种政治行为。规划者是政治体系中的一部分, 他们与政府一起制定, 实施并评

来是生产配置论)、地域经济论 (即经济地域论)、国土利用论、地域政策论 (即地域经济政策论)。70年代后期以来的经济地理学, 虽然仍以证实研究居多, 也包括形形色色的领域, 但可以说基本上意识到了矢田氏理论的意义。在系统的著作中, 产业配置论色彩很浓的是《战后日本资本主义的地域结构》, 地域经济论色彩很浓的是《日本的地域结构丛书》, 作为国土利用论的则是《日本的国土和资源问题丛书》等等。

国民经济的地域结构论, 重又打开了对区域结构进行国际比较的道路。这是由于以如下命题为依据, 即使是大体上相同的再生产结构, 也可充分的表示不同的地域结构。遗憾的是, 国际比较的证实研究还不得不说是落后的。

最后, 试图提出国民经济地域结构论的展望。第一, 是与国际经济的关系问题。众所周知, 各产业部门的区位配置或者是地域经济, 都是跳越国民经济的范围与国际经济保持着密切的关系。到目前为止, 国际经济是当作给定条件对待的, 而舍去了资本的国际化的区位。但是, 日本的垄断资本在跨国企业化的过程中, 从国际分工的观点进行着区位配置的再编制, 出现了只从国民经济的观点出发就不能说明的动向。

第二, 是与国民经济的地域结构的形成有关的问题。矢田理论已经形成, 在把现有的国民经济的地域结构作合乎逻辑的理解方面是非常有效的, 但对其形成的历史过程几乎未进行研究。只局限于“应该有的地域结构”, 相反对现在的国民经济的地域结构是怎样形成的, 而且处于什么样的阶段却不认识, 为了对此有个正确的理解, 有必要研究与历史各阶段相对应的地域结构。

第三, 国民经济的地域结构和地域经济的关系问题。矢田理论在把迄今无规范的地域经济概念, 引入国民经济中给予一定的位置上确是成功的。但是, 相反地却远离了日常的感觉。因此, 不仅有必要从资本的扩大再生产的观点, 而且还须从劳动力的再生产的观点来相对独立地加以发展了。

张豪禧译自《经济地理学会第30届大会报告摘要》——《关于战后日本经济地理学方法论的发展》讨论会, (1983年, 日本东洋大学) 杨郁华校。

价规划政策，起到强化现状和改变现状的作用。

规划过程是个政治过程。各个不同的学术领域对政治的概念均不尽相同。从城市规划作业流程图来看：政策制定→政策实施→政策评价，每一步骤付诸实现都有政治参与。在规划起始与过程中，来自不同利益的团体、政府部门及具有特定兴趣的个人，不断运用各种政治经济压力，透过各种媒介，形成舆论来干预规划，使自己的主张能透过规划而实现。这种规划过程中所发生的政治事件，在西方社会十分普遍。

从行政生态学的观点，规划者应帮助政府认清本国社会经济状态，制定适合国情的规划政策与策略。一般情况下，规划可视为不同利益团体、个人的主张之间的竞争、折衷。胜利者的利益及主张便是规划的结果。胜败仍取决于政治势力。

三、规划是一项综合协调活动。要实现规划目标，规划者不仅要组织工业、农业、水利、能源、交通、邮电、城乡建设、环境保护、旅游、商业、文教等各专业部门的规划设计人员共同参加，还要负起协助这些部门，分析他们的需求及发展策略的责任，起到管理作用。

如果规划是帮助各部门实现他们的目标又尽可能少地制造公害的一个手段，那么规划专业的老师应该帮助学生管理学习理论，掌握管理方法，即如何正确估计社会需求量，拟定计划，合理安排人力、最佳使用财力、物质、自然资源。

由于规划工作通常由少数决策者，科研人员及涉及本身利益的企业，公司参加，而社会基层广大民众很少有机会能反映其需要与愿望，规划最终目的难以达到预期效果。要确保规划目标获得实现，规划者不仅要有坚强的信念，广博的知识，同时还需具备管理能力。

四、规划是一个理性思考的过程。规划者应具有独立思考的能力，客观地、科学地分析规划方案与本国的政治、社会经济状况，确定最佳的行动方案。

如果规划是一个理性思考的过程，学习规划专业的学生应该学习系统分析的方法，分析成本效益、评定概率与风险、计算期望值。由于规划是处理人、社会及环境等复杂现象的，教授学生的思考方法和分析方法最好具备可重复验证的性质。

五、规划是为人类提供良好的工作环境和生活环境的过程。规划是在一定的地域范围内，对国土资源进行综合开发，对经济与社会发展中的各项重大建设的布局进行综合协调。主要任务是最有效地利用地域范围内的人力、物力、财力，以及各种地理条件，因地制宜地搞好生产力的合理布局 and 居民点的布局，以提高社会经济的总效益，为人类提供高质量的生活与工作环境。

如果规划是为人类提供良好的工作环境和生活环境的过程，规划专业的老师应该尽力把学生培养成设计家和环境美容师。学生必须学习如何把群众的呼吁、要求纳入设计标准和计划里，研究人类活动与环境的相互影响，相互作用，以及规划政策对空间及环境质量的影响。

六、规划是一个质疑过程。规划者是提问者亦是解答者。规划经过不断地提出疑问点，可以预设、模拟不同角度的问题。针对这些问题，查明原因，找出准确的答案和解决问题的方法使规划工作做的尽可能好些。

如果规划是个质疑的过程，则规划学校的教师应该教学生成为哲学家。在规划教育中，对哲学、哲理作概念性、综合性的介绍，使学生在学习计划方法、规划理论、预测技术等课程时，能广泛比较不同方法的基本思想及其概念上的优缺点；同时有助于在解决问题或磋商过程中，了解不同规划者之间、规划者与其他专家、企业主、广大人民之间的彼此立场，并寻求合理的解决方案。

七、规划是一个学习的过程。规划者不仅本身要不断地学习，同时还要帮助其它一般团体和个人去学习，了解都市计划。一般人对都市计划欠缺了解。

西方社会由于群众对都市计划的参与程度和范围较深较广，故而群众的意见常常能影响规划的内容及执行。因此，群众能否理性地提出意见是相当重要的，这使得他们的规划专业人员、民

间团体、政府、各党派对教育广大群众的工作也就格外努力。例如英国新城开发、美国各城市计划局将印刷精美的规划宣传小册子免费赠送就是其中一例。

如果规划是一个学习过程，学习规划专业的学生应该注重理论与实践两方面的教育。有关实地调查课程，建议在每一次实地调查过程里选取适当时机，由任课教师指定学生对整个工作进行调查研究，然后通过提交报告、讨论，来积累经验。可能的话，引导学生创业并检验理论以解释正在发生的变迁。

八、规划是一个辩护过程。规划者也是辩护者。目前西欧及美国采用规划辩护制，一方面个人与团体能自行委托专家为他们工作，另一方面专家积极争取顾主。甚至，法院设立辩护律师为无法聘请规划辩护专家的民众服务。规划常常涉及到个人田产、企业、房屋问题。这些问题可以通过法庭解决，但为了帮助群众不仅保全自身利益，同时又受些规划教育，成为规划的参与者，鼓励他们回避法庭，到咨询机构求得帮助。

如果规划是一个辩护过程，则规划系科的学生应该学习法律常识，学习使用权力，施加影响，既为权势范围内的既得利益者辩护，又帮助权势范围外的集团、个人建立他们的势力和影响。这就需要学生有意识地学习如何为规划的各个步骤及成果辩护，才能收到最佳效果。

九、规划是一个调解的过程。在美国，若有两个以上而力量相近的团体，对资源运用的主张不同时，规划师便立足于调解的位置上，尽力消除纠纷，使之团结，达成对资源合理有效分配的协议。

如果规划专业是一个调解过程，则规划专业的学生应该学习如何解决与调停争端的方法、手段。即，教师应该教学生如何将争执的局面转为解决问题的共同合作，如何进行磋商，使双方满意获取共同的认识。

十、规划是解决问题的过程。几乎每一项专业工作均面临解决问题，而规划者所强调的则是如何去找解决公共性的途径。解决问题的过程可分为二个阶段：提出问题——系统性思考——解决问题——创造性思考。这两个阶段应用的基本思考方法亦是相互作用的过程。在提出问题过程中，根据各种专业课程所学得的知识 and 理论体系，来分析所遭遇的复杂问题。但是在资料不足或专业知识欠缺时，创造性的思考即适时介入，直观地假设各要素之间的关系，并建立模式。在解决问题过程中，系统性的思考是模拟现状与制定模式的基础，但在面对新的问题时，因为不同于过去曾有的状况，创造性的思考就显得格外重要。

如果规划是一个解决问题的过程，那么规划学校的老师应该加强对学生进行创造性与系统性方面的培训。即，学生应该学习如何去模拟复杂的状况，如何加强他们直观解决问题的技能，以及如何去分解错综复杂的局面，使之成为易于控制的“近乎完全分解的”各个部分。

英国的规划教育常有创造性思考与系统性思考的训练，重点放在思维过程的训练上，所容许的自由度很大，在某些特例中，有些学生甚至根本否定教授所下达的任务，其理由是下达的任务并不构成问题的要害。这种训练方法是，借实习课或专题讨论会，由老师提供过去的实例，下达任务，并不先将过去人们的解决方案告诉学生；由学生去思考、提出问题、分析、简化、组合，然后提出解决方法；最后公开讨论，比较各学生组的答案与原例参考答案的优劣异同。

萨斯坎德教授提出这些看法，并以这样的顺序、形式来呈现，是否暗示他对这个规划工作与规划教育程序有某种独特的概念？我们曾做过揣测，并也把揣测的模式放在附录中，供大家参考。提出这个问题的目的，在于提醒读者，把十个看上去分散的观点，予以重新组成一个系统的概念。