

农业地理学的行为研究

J. 辛格 S. S. 迪罗

简要回顾过去二十年来农业地理学的主要研究,给我们这样一个启示:即一系列用来分析人类与环境行为变化之影响的方法及模型,对于农业模式及农业系统的形成产生了作用。这些研究借助于行为探讨来剖析农业的地理问题。行为研究的本身不是一种方法论,而仅仅是允许把新的研究方法及模型有效地用于寻求人地关系新见解的一种观点。此外,象人们及群体这样的有机组织的行为对农业系统的影响,也可在这些探讨之中得到答案。

因此,在农业地理研究中,行为研究的焦点是人类的理解力、决策力及与人地直接相关的经营团体和其宗教的人种学特性。正是它们,最终导致了农业的空间分布、组织及区域分异和联系等。然而更为重要地还在于,这种研究带来了区位分析及从其他学科引入的系统分析等不同的研究方法的运用。为了得到对一个地区的农业的全面而透彻的理解,地理学家总是借助于一些新的方法来验证农业中有趣但又复杂、费解的现象,进而采用全新的方式来组织课题的研究。通过对各种方法日益增加的运用,已经取得可喜的成果,而这些方法主要是指:空间分析、区域分析及人地关系的辨识等。

空间分析侧重于地表农业现象分布的研究。从某种意义上看,它与区位分析是密切相关的。

区域分析把注意力集中在地区的差异性及相似性上,尤其是差异性、不平衡程度及分异的大小上。它力图对这几个方面加以解释和说明。最近,农业地理学的最新动向使地理学家们日益感到农业类型的地域差异和由判别参数所衡量的农业发展及生产率水平的地区不平衡。

上述判别参数大致分五类:即社会,经营规模,技术与组织程度,生产及农业的结构特征等。由于长期以来,地理学家把人与环境的相互关系、相互作用作为农业研究的重要课题,因而这种探讨具有极为深远的意义。无论是从宿命的、或然的、现代宿命的或系统分析的角度来探讨人—环境的相互关系和作用,研究的焦点是雷同的,即与自然及非自然环境相关的人类。而目前对这种性质的问题,正从行为的角度加以探讨。

要了解从行为的角度来研究农业地理,有必要先举一个简单的例子说明之。在研究一个村庄农业的空间组织时,工作的程序是:运用不同地点同一时刻的田间数据,编制详细的土地利用及作物序列图,然后把这些图件与土地能力分类图、土地生产率及潜力图、水利灌溉图等相比较。在这里,土地利用、作物模式及作物序列是人类行为的产物。而土地能力类型、土地生产力及潜力则依赖于土壤的质地、深度,地面坡度,排水性能,土壤侵蚀,盐碱化的危害,灌溉的来源和经营管理特征等,它们代表着环境这一面。这两个方面的综合与并列,就是土地利用(盖体)与环境(基础)的关系得到了高度的概括。因此,这些研究只需考虑人类行为的产物即可。

虽然人类行为本身并不在这一研究领域内,但在行为研究过程中,农业地理学家可以通过与经营者进行广泛的交流,了解有关经营技术的各种问题。在传统的研究过程中,作物模式,作物序列与环境之间的关系是通过采用并列技术间接地推知的。而相反,在进行研究中,探讨的重点是经营者关于投入的使用、灌溉、作物模式及作物序列等决策的行为。这些决策

城市发展过程：控制城市的含义*

理查德·穆敦 (Richard Munton) (英国伦敦大学)

引言 本文旨在用英国现行政策中的一个特殊问题：城市扩展的需要与限制大城市的愿望之间的冲突，阐述目前城市地理学家——有时与其它社会科学的同事合作——进行的工作。主要目的在于说明：

(1) 地理学家怎样通过分析作为空间格局发展基础的社会、经济和政治过程及考察研究城市边缘地区的发展模式。

(2) 地理学家怎样通过考察“政策是如何制定的？”“为什么有些政策比其它政策显得更成功？”等问题，分析城市规划政策的有效性。

本文的有效进行取决于对以下三个主要问题的理解。第一，什么是国民经济发展的经济力量？目前在英国混合经济体中，政府与私人企业的相互作用是什么？第二，中央和地方政府中影响城市政策制定和执

* 1985年11月在中国无锡举行的城市地理学术会议上宣读

并不完全基于实际环境，而是基于决策者对环境的知觉及理解，诸如从其他途径获取的土壤、气候知识等。传统与行为研究的一个主要区别是观察对象及数据处理的选择有所不同。在行为研究的过程中，统计测量始终以经营者、经营规模为基础，也以个体、个体组合及经营团体为基础。

因此，行为研究立足于对个体、个体组合及经营团体行为的解释。在一般情况下，对农场级管理经济加以考察，就可以进行个体行为的影响的解释，而对不同经营团体作物模式及作物序列的研究，团体行为的影响也就可以明了。如果以经营者个体、个体组合或经营团体的决策为依据，从自给、半自给、半商业、商业性种植的角度进行行为研究，就可向已知环境、多重选择及人类行为产物逼近一步。不过，这里需要强调的是，决策过程是从地理环境及已知环境各种成分的不确定性的角度来考虑的。

由此可见，行为研究包括人与环境地位、作用的探讨。在一个区域的农业分析过程中，根本点是了解人的行为的各种特征，即他是乐观者、悲观者，还是满足者。作为一个乐观者，他的行为是可预知的，并且他通过运用对已知环境的已有知识，最优地利用其环境。与此相反的悲观者，他的行为僵死而不合理。实际上，人的行为既非完全合理（乐观者），也非完全不合理（悲观者），他仅作出与其环境相一致的决策。也就是说，在一般情况下，一个个体的经营者的行为是属于满足者范畴的。因此，在行为研究中，应该看到农业土地利用的三个方面：即开发的（乐观者）、非开发的（悲观者）和平衡的（满足者）的农业资源利用。而环境也可分述为：地理的（在人之外的事物）、能动的（影响人类行为的环境要素）、知觉的（为经营者所了解的地理环境的那一部分）及行为的（与任何行为状态都有关的那些方面）等几个方面。在环境研究中，主要问题是环境及人类的行为和人与环境关系的地理度量。不过这些问题可以通过采用个人采访技术、运用决策、区位分析或投入—产出模型来加以解决。此外，行为研究对于环境危害地带的新的的发展计划之协调和规划也有极为重要的意义。

李学军译自《Agriculture Geography》，1984，

马全钟校