

日本大城市圈研究

高桥伸夫, 菅野峰明

一、导言 日本是一个城市化国家。虽然城市面积仅占国土面积约28%, 但城市为76.9%的人口提供了居住空间。1985年, 652座城市容纳了全国1.21亿人口中的9300万人。城市人口大都集中在大城市中。几乎全国1/5的人住在100万人以上的大城市里, 2/5的人住在10~100万人的城市中。

1975~1980年, 100万人以上城市人口增长率为0.1%。而10~100万人口的城市增长率为7.5%。特别是一些人口在50~100万之间的城市(主要是一些区域性中心和邻近大城市的小城市)表现出更高的增长率。这一特点反映了人口流动的两种趋势, 即从周围农村地区向这些中小城市的内向流动和从大城市向这些中小城市的外向流动。

在大城市中, 由于人口由内向外的迁移, 零售和批发业也迁至城郊地区, 而许多工厂则迁到更外围的地区。这个过程的持续, 使得大城市与其周围的中小城市连成一片, 形成大城市圈。

对大城市圈的研究最早始于50年代。当时出现了大城市的迅速扩展现象。这一时期研究主要围绕大城市周边地区变化问题, 即郊区城市化和卫星城建设问题。到60年代中期, 开始了从商业行政管理职能的角度对大城市圈的研究。主要由于在经济高速增长时期, 这类公务性行业在大城市得到高度集中。70年代中期以后, 对大城市圈的研究进一步发展到探讨大城市圈结构和空间增长过程方面。

本文力图对日本近几十年来有关大城市圈变化的研究做一个全面的回顾。重点将放在对大城市圈主要变化现象及研究趋势的考察上。

二、有关大城市圈划界问题的研究 1950~1970年间是日本经济高速发展时期。与此相伴随, 出现了农村人口向城市的高度集聚, 到1970年, 东京、大阪和名古屋的人口已达4560万(占全国人口43.9%)。大城市市区面积向周围的迅速扩展, 导致大城市圈的形成。于是, 确定大城市圈范围则变得十分必要。

高野1959年调查了一些大城市外围郊区化的特点, 发现一些位于大城市和农村之间的中小城市组成的区域具有大城市郊区的特性。他认为, 可以通过分析这些中小城市去往大城市上下班人员的情况来确定大城市圈范围。石水(1961)在分析了东京城市圈内上下班人员流动情况后, 划定了东京大都市圈的范围。由于从1955年开始上下班人员资料可以从人口统计资料中方便地获得, 所以, 这一时期这方面研究主要以上下班情况为基本指标。

1960年政府制定了一个大城市圈建设基本规划。其中规定了大城市圈中心部分(大城市)和周边部分(中小城市组成的区域)的相应标准。对中心部分的限定是: a. 必须是一个50万人以上的城市, b. 或者是几个50万人以上相邻城市组成的区域。对周边部分中小城市的限定是: a. 其行政范围内至少有50%的人到中心大城市通勤上班, b. 位置邻近中心大城市, c. 如果某市居民中往中心大城市的上班人数低于50%, 但该市被其他确认为大城市圈范围内的中小城市包围, 则该市也属于大城市圈范围内。大城市圈的界线最终由这些中小城市范围确定。到1980年, 日本全国确定了八个大城市圈, 它们是: 京滨(东京—横滨—川崎)、京阪神(大

阪—京都—神户)、中京(名古屋)、北九州—福岡、札幌、广岛、冈山和仙台。每个大城市圈都有中心城市和近邻的中小城市。后面的几个虽属中等城市,但根据条件也被确认为大城市圈。

三、有关大城市圈变化的研究 1.对人口迁移的研究 自60年代以来,名古屋和阪神大城市圈人口出现迅速增长。伊藤1970年运用人口增长率和上班人员百分比等指标,表明了东京、大阪和名古屋三大城市圈的情况。1970年岸本提出人口集中度(PCR)概念,来确定大城市圈内人口变化情况。这是一种反映一定地区某时期人口相对于原有人口社会变动率的指标。他指出,在东京、名古屋和大阪城市圈内,人口分散趋势导致中心部分人口集中度为负值,而周边地区则为较大的正值。

大城市圈人口特征也是许多地理学者研究的内容。小笠原1976年以名古屋为例研究了大城市圈人口随距离变化的特点。他认为在1960—1970年期间,几乎每个大城市圈中心部分的人口都是自然增长为主,而在周边地区则机械增长超过自然增长。并且,在外移人员中,以20—34岁的人为主,往往举家迁移的比单身迁移的距离近得多。

1985年,森川通过分析人口移动情况进行了城市体研究。在几个大城市圈中心城市中,他认为东京是日本全国城市体系中最高等级城市。其次是大阪,属于另一个全国性中心。再次是札幌、福岡、仙台和广岛等,均构成区域性中心。名古屋从职和结构上讲也应算作区域级中心。

2.对工业迁移的研究 在大城市圈的变化中,工业区位的变动吸引了较多地理学者的注意。由于工厂由大城市圈中心向周边地区迁移可同时吸引来自中心城市和周边地区以外的人口,因此,工业区位的离心型变化被认为是影响人口迁移的一个主要因素。

日本绝大多数工业集中在东京、名古屋和大阪三大城市圈内。东京拥有最高的工业产品销售额,而名古屋则以单个工厂用地面积最大而著称(伊藤,1972)。

这三大城市的工业集聚是从本世纪早期现代工业建立后开始的,在1962~1965年期间达到最高峰,三者工业销售额占到全国的62%。从1965年开始急剧减弱,特别是在东京和大阪表现明显。这主要是受国家发展计划中工业分散政策影响所致(井田、竹内和北村,1986)。

竹内(1981)曾分析了东京大城市圈内工业分布变化情况,指出工业分布也存在中心区和周边区的差异。中心区包括东京的23个区,川崎、横滨、埼玉和千葉一部分。围绕这些地区的为周边区。自60年代末,中心区工业开始迅速向北扩展迁移,东京23个区内工厂数明显减少。而在周边区内,工业则向东和东南扩展,同时周边区的工厂数目亦迅速增多。

3.对零售业迁移的研究 城市职能的扩散除住房和工业外,零售业也是一个重要的方面。许多研究表明大城市圈的形成与大城市的零售业郊区化过程密切相关。藤井(1983)的研究表明零售业60年代曾主要集中在大城市中心区,后来则出现了迅速向郊区转移的趋势。富田(1977)指出这种分散的初期阶段,往往低级职能零售业先移向城郊,而高级职能仍保留在城市中心区。1982年伊东通过考察福岡和札幌的情况进一步揭示了不同类型零售业的分布特点。他主要确定了四种类型:服装销售店和百货商场属于市中心型分布;食品、五金和厨房用具商店则为扩散型分布;汽车和农用机械商店沿街分布;而超级市场和一般性零售商店则是离心型环状分布。

超级市场这类以出售食品和日常必须品的大型零售商店在引导大城市零售业向外扩散过程中起了很大作用(新井,1981)。它们最早在大城市中心迅速发展;以后又最先在郊区卫星城出现。由于零售业的这种向外扩散,使大城市周围一些小城镇逐渐拥有商业核心作用,具

有了较强的“自立性”。这种变化导致一些大城市圈发展成了多核心结构（津川，1982）。

4. 对就业变化的研究 也有人从城市劳动力的角度对大城市圈内中心城市和周边区的关系进行了研究。富田（1975）通过人口统计资料分析了日本大城市圈的就业机会。60年代，由于大城市圈中心城市往往成为一些能够承受高租税职能的集聚区，因而就业机会大增。而周边区则只吸引一些在中心城市无法生存的职能。所以，他认为可根据中心城市职能数量对大城市圈分类。

1980年浅见分析了东京城市圈内产业与经济发展之间的关系。他指出东京市中心区吸引了较大规模的投资、行政办公和信息产业，因而导致经济的超前发展。相反，周边区主要拥有资源型产业，则经济呈滞后发展的趋势。

5. 对人员和物资流动的研究 这类研究的一个重要目的是搞清大城市圈内各城市之间的相互联系。村山（1984）考察了各城市之间30种物资的流动情况。指出工业产品的流动主要集中于太平洋沿岸地带，特别是三大城市圈内。其中，初级产品和轻工业产品主要以北海道、东京、大阪和福冈等地为中心向全国流动。

琼汉（1983）研究了日本不同交通方式下旅客流动情况。他认为在东京大城市圈内铁路利用率很高，随着从中心向外距离增加，汽车利用率亦逐渐增高。而乘坐飞机的旅客则主要往返于东京、北海道、四国和九州之间。

伊东（1983）曾分析了东京23个区之间小汽车流动情况从揭示人员一日间流动规律。他根据早晨车流情况将23个区划分成数个不同职能小区；根据白天车流情况又划分成三个大职能区；最后根据晚上回家和办理私事两类不同情况，又阐明了一些职能区的消亡。

6. 对公务业的研究 早期对东京、大阪和名古屋中心管理职能区的研究表明，由于大公司的总部集中在三大城市中，许多分支机构也大量出现，并且这类行政管理性活动主要在市中心的特定区域集中，从而形成专门的职能区（安倍，1976）。

1977年，深源在分析东京中心业务区行政公务业的重要性时发现，1974年三大城市圈内，拥有10亿日元以上资本的私人公司数量占全国同类公司的84%。其中，又有60%集中在东京。

安倍（1970）根据各城市公务业集中程度排列出五个最大城市，依次为东京、大阪、名古屋、福冈和横滨。其中东京和大阪吸引了绝大多数行政管理和公务性产业，以金融和保险业最为突出。

高桥1979年以金融业为重点考察了东京一些新生和消亡的公务业的区位情况。他指出，以储蓄为主的金融业主要分布在大城市周边地区，而借贷业务则多占据中心业务区或次级中心区。私人资本主要集中在大城市中心区，而工业、零售、房地产业则多在城市周边区分布。这是70年代大城市圈形成的主要特点之一。

7. 对高层建筑和地下设施的研究 日本城市用地租税极高，限制了城市内部用地，从1930年开始地下街在东京出现，同时亦开始了地铁的建设。另一方面，出于防止地震破坏，过去法律一直禁止修建超过31米高的房屋。然而，随着建筑技术的进步，后来修建100米以上的楼房在技术上和法律上逐渐都变得可行。

随着建筑物的不断增高，城市高层空间利用也日益扩展。富顷（1986）在对名古屋城市活动垂直分布的研究中表明，城市中心区高层建筑中也存在复杂的活动，相对于水平分布而言，它们具有垂直分布的规律。往往从一楼向上，随着高度增加，商业、娱乐和零售业活动减少，而工业、教育、文化活动和居民住房增加。

1973年，田边研究了日本城市中心区三种主要变化之一的地下空间利用（下转第28页）

国的总城市用地面积从1960年到本世纪末再扩大725 000~770 000公顷是不现实的,这种规模的增长意味着平均每年有18 000~19 000公顷的农地转换成城市用地,远高于目前的平均数……甚至到2000年,城市用地的总面积亦不可能超过总土地面积的15~16%,余下约84~85%的国土则是某种乡村利用的形态”。因此,到本世纪末乡村地理学的一般空间本质将保持下来,而乡村景观的详细组成部分则将经历重要变化。现在的田块、工厂化农场、大型机械库棚以及广阔的无障碍物的农田将与植林地的增加一起引起英国以及其他所有发达国家乡村景观的重要变化。与这些可见的变化并行的将是乡村居民和短期利用乡村资源的城市人口数量及社会特性的变化,历史上乡村人口的减少给在乡村许多地区出现的各类季节性或永久性的人口重新移入提供了可能。

陆翔兴译自 Hugh D. Clout 著《Rural Geography-An Introductory Survey》(1984)一书, Pergamon Press

表 2 1900~60 英格兰和威尔士土地利用的变化

	农业(%)	林地(%)	城市发展(%)	其它(%)
1900	83.6	5.1	5.4	5.9
1925	82.9	5.1	6.2	5.8
1935	81.8	5.7	7.6	4.9
50	80.6	6.4	9.7	3.3
1960	79.3	6.8	10.8	3.1
大不列颠岛1960	82.4	7.4	7.4 9	2.3

来源: G.P. 维伯莱(1967), 对英国乡村土地的压力, 载J. 奥斯汀和S.J. 罗伯特编辑的《经济变化和农业》一书, Oliver & Boyd, Edinbuegh, 157页。

(上接第17页)问题。他通过分析各城市地下空间产生背景、特点、利用形式及其与中心业务区的关系等几方面问题,划分了地下空间利用的不同类型。

与西方城市不同,日本城市地下空间利用设施大都发展成了商业区。一般说,10万人的城市往往具有一层地下设施,100万人城市有两层,而1000万人的城市则拥有三层地下设施。可以预计,日本城市中心区日益上涨的地价将进一步促进地下空间的利用和开发。

8.对居住区变化的研究 随着大城市的发展,居住区域亦不断扩大。滕井(1981)的研究表明,像姬路、奈良、和歌山这样一类城市成为了京阪神大城市圈内的卫星城,起着将大城市职能传输到本地区的作用。

上野(1985)研究了东京的居住区结构后指出,本世纪20年代时,东京仍保留着早期延续下来的城区居住结构。居住区域主要由家族和社会地位决定。到70年代,尽管已高度现代化且居住区广泛地扩大,但仍保持了一种基本结构,即环绕中心业务区,西部属于繁荣的“上城”,而东部属于萧条的“下城”。

四、结束语 如上所述,日本城市在过去30年里发生了许多变化。在大城市内居住已不再是受欢迎的事,而在郊区居住正变得时兴起来。1986年的一项调查表明,东京大城市圈中心区人口外移仍在继续,郊区人口也仍在不断增长。

尽管大城市圈内一些大城市继续表现出中心衰落的迹象,但并未出现其他工业化国家大城市常见的那些严重的城市病,因而这方面问题目前还未引起日本学者的较多注意。

随着经济增长速度放慢,大城市会重新对就业和居住产生更大吸引力吗?随着大城市人口外移的继续,日本大城市圈结构还会出现什么变化?大城市圈内交通途径和建筑模式将如何变化?……这些将是今后城市地理工作者面对的主要课题。

王力摘译自《Geographical Review of Japan》Vol. 61, No. 1, 1988