

异（有时大于站间的变异）要求比较区域A的特定部位和区域B的一个给定点，而不要一般的比较区域A和B。

总起来说，生物圈保护思想有潜力对在代表性自然区域的比较生态学研究做出重大贡献，假如设计周密，执行严格，这样的研究将使生态学进入一个新阶段，变成一门在时间上能预测的空间上能外延的科学。

唐登银摘译自《Geojournal》，11. 4 / 1985

从地理学观点看服务经济的发展

A. 凯勒曼

本文的目的，是研究服务经济的发展及由此引起的从工业经济向工业后经济的过渡。我们从国际观点出发进行这项研究工作，对三大洲7个工业化大国（美国、加拿大、英国、法国、西德、意大利和日本）的服务经济进行了研究和比较。

什么是服务业？ 服务业发展演化成为一个独立的经济部门，最早是由克拉克 [Clark] 和费希尔 [Fisher] 提出来的。他们把经济活动分为三类：一、初级或天然生产活动——主要由农业、采矿业和林业构成；二、第二级或加工活动，即制造业；三、服务业或第三产业——包括其余的活动。服务业的这一定义，包括了各式各样的活动，如建筑业、运输业、公用事业、商业、金融以及为社会、消费者和生产者服务。这些活动的共同点，是提供“无形项目”的服务。服务业被认为是“暂时性的，由人提供而被人消费……，而且仅在生产的瞬间才是可消费的”，所以它们是一种状态、一种活动或感觉。这一说明不包括建筑业和商业。此外，服务业属于劳动密集型的，提供服务的常常是自雇工人、女工或非全时工人，虽然这些特点近来正在发展变化。

由于定义上的困难，有人提议把服务业再细分为几个部门，但是对这种划分尚未取得一致意见。现在有一个广泛使用的国际标准产业分类 [ISIC]，是联合国于1968年正式通过的，它包括了绝大部分社会和个人服务。经济合作与发展组织 [OECD] 如今逐年发布上述七国中一切产业部门的就业人数。在各国的数据收集系统存在某些差异之时，ISIC数据集使我们有可能会对服务经济的发展进行国际比较。

服务经济的发展 服务经济是作为生产和消费这两种基本经济活动型式发展演进的结果而发展起来的。而基本经济活动型式的这些变化的特征，是由人群提供、并以人群为服务对象的活动。大规模生产或供应最初依靠运输和公用事业这类辅助服务，正是这些服务使大规模生产成为可能，因而产生了对这些服务业的“中间需求”。同时，大规模消费的发展，依赖于分配性服务业，包括商业和金融、保险及不动产 [FIRE]。这两种服务业的每一种，在另一种经济活动型式的发展中都起重要作用。一方面，电力和汽车的利用，对于最后需求或大规模消费的发展极为重要，但另一方面，商业和金融、保险及不动产对于大规模生产、供给的增长和分配起主要渠道的作用。在稍后阶段，这两种力量导致服务经济的进一步发展。

在经济的供给和生产方面，是生产率的提高和劳动分配过程导致对商业服务的更大需要，这主要体现在法律和记帐服务方面。在基础服务方面，增大了对更先进的个人服务的消费需求，如娱乐和汽车服务。这两种过程一直互相联系着。

服务经济发展的最近阶段，正值更尖端的商业服务迅速发展的时期，例如广告业更多地利用通讯手段，电子计算机被推广到生产和商业服务领域，电视、电话和电子计算机（或者以上三项中的两项）在电信业中的综合利用。消费已经成为与生活质量有关的事情，因此，社会服务越来越重要，特别是卫生服务、教育和文娱活动。卫生和教育已开始被看作一种人力资本的投资。所有这些变化对于作为服务提供者和调节者的各级政府造成一种压力，在消费方面是要求改进服务，在生产方面是政府更多地介入研究和发展，调节竞争和劳资关系。

为了在下文中进行国际性比较研究，对服务型国民经济定义如下：在一个国家内社会和个人服务的就业人数超过了制造业或第二产业。这个标准比以前的研究中使用的标准更加严格。以前的标准是：一个国家劳动力的50%以上就业对象为无形项目，或天然生产及加工活动以外的事物。

服务型经济的国际比较 几份研究著作对服务业的就业和生产作了国际比较。尽管资料有所遗漏，图a~g还是绘出了一种有趣的型式，表示了几个主要阶段。第一阶段是初级天然生产部门的下降。在这方面各国情况有所不同。英国和美国农业就业人数较低，而在日本、意大利和法国则可见农业就业人数的急剧减少。绝大多数发达国家，早在1959年以前，制造业就业人数就已超过了农业，而在意大利，这种情况出现在1963年，在日本发生于1964年。在意大利，工业化的推迟是因为北方和南方之间悬殊太大，现代技术及随之而来的高度的工业生产率出现较晚。总的说来，所有这7个国家都完成了从农业占优势到工业占优势的部门转换。第二个阶段是在所有7个国家中工业就业人数的下降。对于大多数国家来说，这一趋势开始于1959年，特别是加拿大。但是意大利和日本要晚些，到70年代中期才加入这个行列。这种下降可以视为向服务经济转变的必要过渡阶段。因为只有通过提高生产率和技术革新，才能以更少的工人生产更多的产品。第三阶段是金融业、保险业、不动产和服务部门的增长，特别在美国、加拿大、英国和法国。这一增长同它们在经济中的作用越来越大是互相联系的。在英国和美国，金融业、保险业和不动产的就业百分比于60年代中期超过了农业，在加拿大和西德则发生在80年代初。随后将是法国，它的这种变化大约会出现在80年代中期。而意大利和日本加入这一行列的时候要晚得多，其变化趋势是：金融、保险和不动产部门占比例虽小然而不断增长，农业占比例虽大却不断下降。

更惊人的是服务业的规模和发展速度。在所有7个国家中，服务业一直在稳步增长，现在已占就业人口的20%或更多。在第四阶段，当一个国家的服务业就业人数最多、甚至超过制造业时，这个国家的经济就成为服务型经济。如图所示，在美国和加拿大，这一变化发生在1960年，在英国和法国是1979年；在日本和意大利可能会出现在80年代后期。西德在这方面是一个例外，因为服务业要超过制造业，也许需要长得多的时间。经济合作与发展组织的一项研究，把注意力仅集中在信息业方面，对7个国家作了类似的排列，唯西德例外，它与法国并列第四。在所有国家中，信息业均以每年约3%的速率递增，在1980年总共占劳动力的三分之一以上。

部门转换的时空概况 托夫勒 [Toffler] 把农业的发展规定为第一次浪潮，随后是工业革命或者称为第二次浪潮。他对当前的第三次浪潮未能给于精确的定义，这是信息、高度技术和服务的融合。

在美索不达米亚平原,农业大约开始于公元前7000年,通过殖民传播到欧洲差不多用了2000年的时间,又过了许多年,它才成为古代欧洲主要的经济部门。工业革命发轫于6500多年以后,这次地点是欧洲。英国是第一个实现工业化的国家;1821年,制造业就业人数已经超过了农业(分别为38%和28%)。几乎一个世纪以后,同样的事情发生在另一个大陆,即北美,在那里美国的工业取代农业成为主要的就业部门。第三次部门转换,即服务经济的发展,开始于北美,时间正好在英国开始工业革命的150年以后。又经过了50年,到1960年,服务业成为美国和加拿大劳动力的主要就业部门。向服务经济的转化,横跨太平洋返回欧洲,用了不到20年的时间:英国和法国在1979年到达这一转折点。服务经济扩散到第三个大陆,即亚洲,可能还需要近10年时间,其时日本将进入服务时代,那正是它实现完全工业化的20年之后。

造成国际差别的某些因素 在服务经济的发展方面,北美洲已经成为领先的大陆。从社会经济观点看来,较早走上现代资本主义道路是这一进程的主要因素。提高生产效率的努力,是资本主义体系的基础,这就需提高自动化的程度,实现产品标准化,并不断扩大销售市

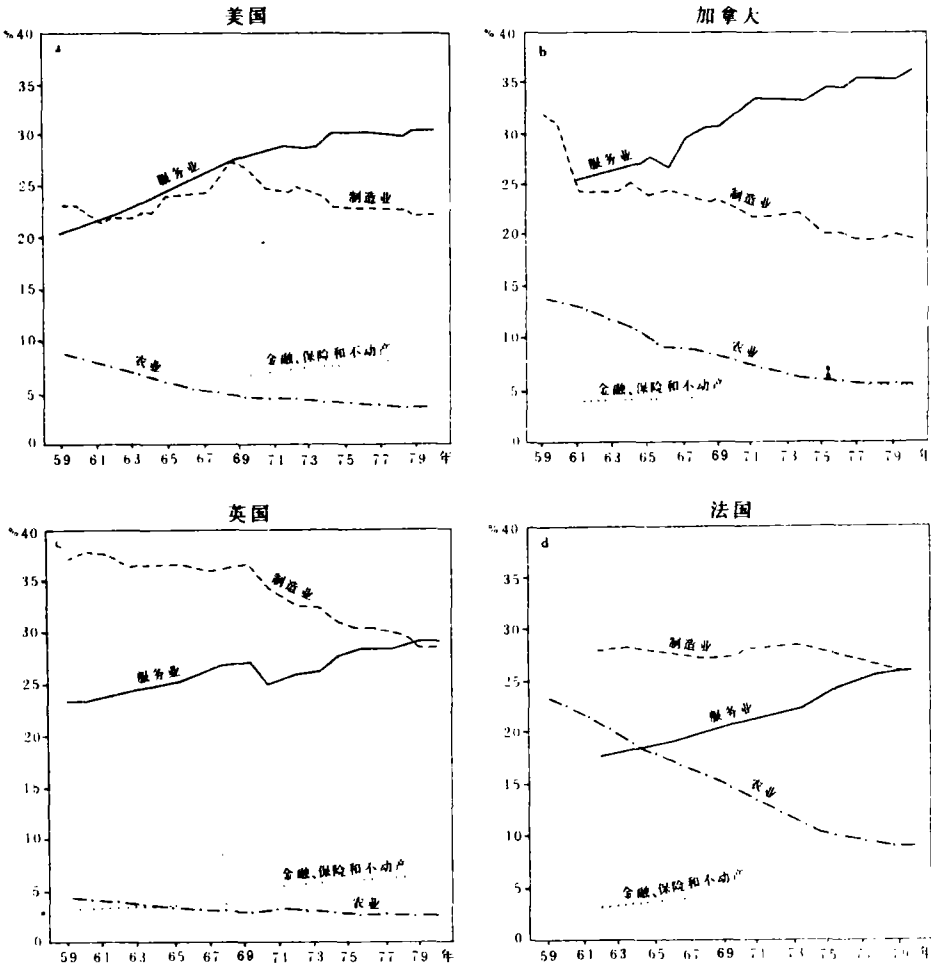


图 (a — g)

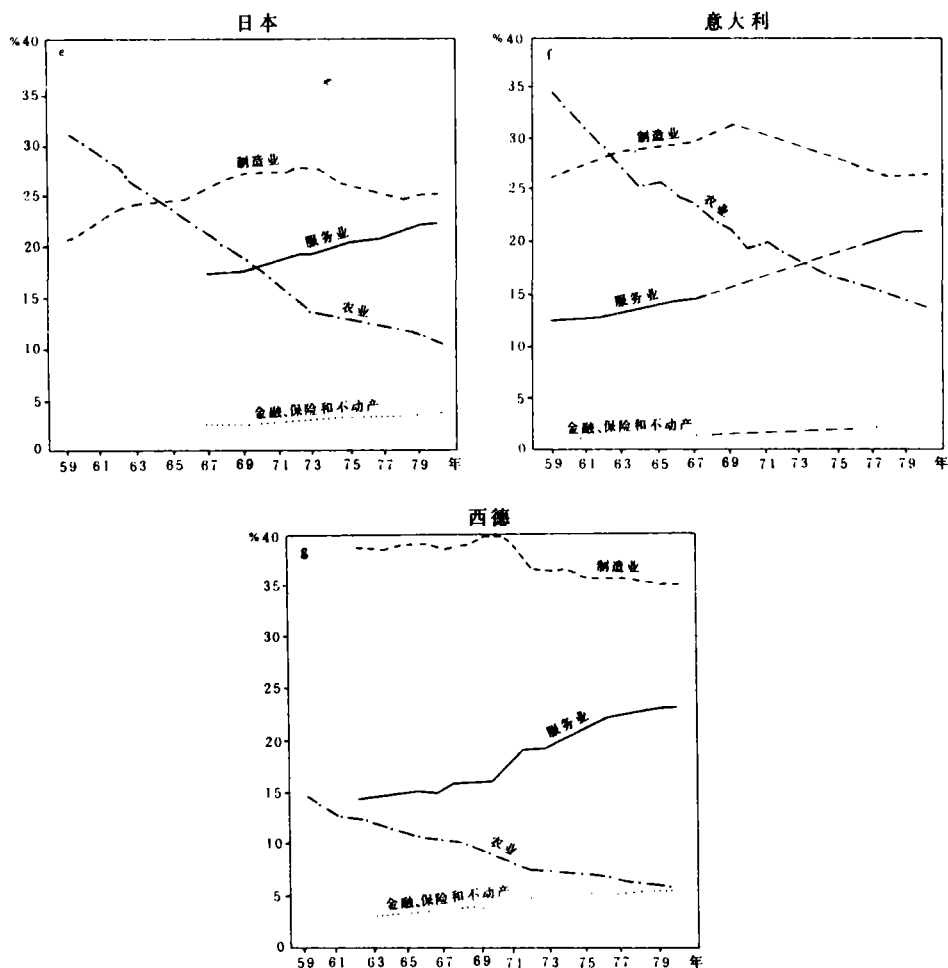


图 (a—g) 续

场。生产效率的提高,使得生产方面资本投入更多而人力投入更少,在需求方面收益更高,消费更多。这些过程反过来又成为一种压力,对商业、个人和社会服务提出更高的要求。在文化方面,北美社会,特别是美国,一直很强调革新和现代化,认为它们具有重要的社会价值,这就是尖端和专门化的服务业得到快速和大规模的发展。它们作为现代服务经济的主要部门,对研究和发展的增长也做出了贡献。从政治观点看来,美国联邦政府拨出巨额预算,用于研究和开发,特别是在空间探测和原子能领域——这主要是出于政治上的原因。此外,美国和加拿大的工业在第二次世界大战期间未曾遭受破坏,所以在战后时期,可以致力于发展现有的生产和服务业,而不必象欧洲和日本那样进行重建工作。

在欧洲,向服务业的部门转换有三种类型:快速型(可以英国和法国为例)、中间型(意大利)和延迟型(西德)。英国和法国均可由中心城市——分别是伦敦和巴黎——表明其特征。英国东南部人口约占全国人口的25%,服务业就业人数占全国的42%。巴黎地区集中了法国人口的41%和全国服务人员的43%。城市的绝对优势倾向于吸引更多的服务业,

在现代化商业和社会服务条件下这尤其会成为现实。意大利的中间状态,是因其比较先进的工业化的北部和传统农业占优势的南部之间存在着较大的差异。西德的延迟型,主要是因为工业就业人数较高,约占40%,而欧洲其它国家约为20~30%。德国较为分散的城市型式,并不能如此严重地推迟向服务业的过渡,上述情况的出现,毋宁说是第二次世界大战前工业的支配地位战后依然保持着。

日本从农业占优势到制造业占优势,最后到服务业占优势(80年代),变化的速度是很快。日本向工业经济的转换应归因于它那独特的社会结构:东、西方结合,工人与公司、公司与工人之间有很强的结合力,很高的生产率,对新技术不保守等。这个特点并不能使日本符合北美模式,因为日本向服务经济的过渡将晚35~30年。从日本的经验也很难得出“落后的优势”的任何结论,即发展中国家是否能够从农业经济直接过渡到服务经济。发展中国家的服务经济问题同它们面临的其他问题是不可分离的,如城乡分化,城市经济内部的差异,发达经济与发展中经济之间的关系,等等。发展中国家服务性城市的类型,也不必模仿发达国家的模式。

对城市的影响 从制造业占优势的经济转变为服务业占优势的经济,可能对城市系统产生多方面的影响,不论在地方或在全国都是这样。在地方上,美国服务业的市郊化广泛发展,这与人口及其所从事的制造业的市郊化有关。最近对美国城市系统进行的一项研究,分别调查了美国大型和小型标准城市统计区,证实了上述结论。另一项研究对城市中心提出了四级分类:一、多样化的先进服务中心,二、专业化的先进服务中心,三、生产中心,四、消费中心。前两类中心在生产和输出先进的服务方面处于优越地位,后两类则不然。服务中心的继续发展要依赖生产中心,但是前者增长的速度更快。服务中心是比较大的市区,服务业向这些城市集中的趋势预计还要继续下去。完全有根据的预测,其他国家将有与美国类似的发展趋势,虽然规模可能有所不同。欧洲国家的规划部门,倾向于把市郊化控制在一定程度上,但是,来自日益增长的工业和服务业的压力,在欧洲同样导致大规模的市郊化。

就全国来说,由于服务业的发展存在区域间的滞后问题,区域性失业可能有所发展。这样,城市商业和社会服务的水平,可能被证明是工业布局决策中至关重要的因素。

在欧洲,特别是法国和英国,制定了一种使服务业从大城市扩散开去的政策。这样作取得了一些成绩。但是,位于中心地周围并受城市中心位置制约的服务业,其发展势头不如未受制约的服务业。

国际影响 服务经济至少会促成两种国际趋势:工业竞争加剧,服务专业化增强。前面谈到的制造业总的下降,与制造业的内部专业化加强相耦合。在本文研究的所有7个国家中,均可看出金属产品、机器和设备制造业的增长(表1)。在所有7个国家中,该部门都是工业最大的分支。这一分支在服务经济发展之前很重要,如今在继续增长,这就意味着进一步的国际竞争。这一竞争将要求进一步发展服务业,特别是在研究与发展方面。因此,革新就在很大程度上决定着一个国家机械工业的命运。这个事实可以说明美国和日本之间在革新方面的严酷竞争,以及一切工业化国家对研究与发展项目的投资。由于同样的原因,与信息有关的商品在经济合作与发展组织成员国出口商品中的份额增加了;在这方面日本居于领先地位(1975年占46%),次为美国(36%)和欧洲(26%)。

此外,也许是对机器和设备贸易方面日益加剧的国际紧张状况的反映,服务业中一定程度的国家专业化可能得到发展。例如,在英国最近的一次经济衰退中,几乎所有部门的就业数字均有下降,唯独金融服务和杂项服务例外,它们在1976~1982年间分别增长了19%和

表1 经济合作与发展组织的7个国家中金属产品、机器和设备制造业就业总人数所占的百分比, 1959~1980

国别	1959	1970	1980
美国	36.9	40.2	43.3
加拿大	不详	31.3	31.4
英国	41.6	44.4	45.5
法国	不详	40.9	44.8
西德	不详	26.1	48.6
意大利	28.4	34.0	39.1
日本	34.4	43.5	46.1

9%, 与之相联系的是职业服务的微弱增长——0.8%。金融服务的专业化将继续其国际银行业、保险业和股票市场服务的长期传统, 这可能抵消把服务业从伦敦地区分散开的尝试。基于同样的原因, 美国计算机和电讯业的不断壮大, 可能在这些分布极自由的工业中导致国家专业化, 并可能加强现已出现的通过发展非都市地区和“太阳带”而扩散人口的趋势。服务业的国家专业化对于跨国公司的作用具有值得重视的潜在影响, 因为, 跨国公司可能按照国家特点确定工厂的配置, 或者, 从消极方面看, 专业化的跨国公司将仅仅选择某些国家。

结论 服务经济在本文中被解释为这样一种国家经济: 其中社会和个人服务业的就业人数超过了制造业。现代商业和社会服务业对信息生产和运用的严重依赖, 清楚地表明今后信息业将分化成为一个独立的部门。在美国, 信息业是1950~1980年间占国民经济收入百分比唯一持续上升的部门。

向服务经济的转换开始于北美, 然后相当快地传播到欧洲, 最后到日本。所以, 北美是这一进程的先导。超出当前占优势的服务——信息部门的范围, 要对今后的部门转换作出可靠的预测是非常困难的, 但是对于日本及其成功的、迅速的转换, 以及它的脱颖而出的技术领先地位, 应当给予特别的注意。如果历史趋势可以说明什么问题的话, 那么农业、工业和服务业都表现出类似的特征, 即它们都是在一个大陆上开始, 然后扩展到另一个大陆, 在那里被成功地采用, 从而造成新的部门优势。另一个值得进一步研究的有趣的洲际问题, 是服务业扩散与城市地理变化之间可能的相互关系。本文探讨了从北美到欧洲服务业专业化的扩散, 而两份最近的研究指出了欧洲的市郊化和远郊化的趋势, 认为这是推迟采用了北美发展方式。关于洲际扩散的研究应当很谨慎地进行, 因为美国零售商业的极端市郊化, 在欧洲还仅仅涉及部分地区。

在国际范围内, 服务业输出与交换的可能性和局限性具有很重要的意义, 因为某些服务业可能更适应出口, 而另一些服务业, 在性质上更适宜于国内。这种交换对服务业经济专业化及空间专业化的影响, 是又一个值得探讨的领域。还有一个有趣的国际问题是: 那些国家将紧接着转入服务经济? 是以色列、新加坡、香港这些小国和地区, 还是东欧各国?

这种转换对城市和国家的影响, 也需要作进一步的研究。在一个城市系统内部, 或全国城市系统中, 服务业的定位、扩展和相互影响的问题, 也许将被证明是对城市和经济的进一步繁荣至关重要的问题。

赵抱力摘译自《Professional Geographer》1985, 37(2)