

美国大城市体系发展的新动向

P.D. 菲利普斯 S.D. 勃朗

从六十年代开始，美国人口和经济发生了新的变化。这一变化到七十年代更加显著，它表明美国正在进入一个新的历史时期。这个时期具有特殊的人口、技术、能源和交通运输特征。所谓“缓慢增长”就是指美国人口自然增长率普遍减慢以及能源的日益枯竭，两者都影响美国大城市体系的空间形态和发展过程。同时，自1970年以来非大城市地区的人口增长以及计算机、电讯系统的应用对大城市地区的形态结构也有深远的影响。

1. 大城市演化阶段 七十年代，美国大城市体系的发展趋势有了急剧变化：大城市人口增长率下降，由大城市地区到非大城市地区的人口迁移显著，能源充足转变为能源短缺，阳光地带的发展超过了寒冷地带，信息交流逐步代替商品运输。所有这些，都与五十年代和六十年代大城市体系的发展形式迥然不同。例如，从五十年代到六十年代，大城市地区人口净迁入开始大幅度下降，但正是在七十年代，关系出现逆转，大城市地区人口净迁出成为事实。

七十年代美国大城市体系基本趋势的变化并不是前所未有的。在1970年以前，美国大城市体系已经历了四个主要演化阶段：帆船马车阶段（1790～1830年）、轮船阶段（1830～1870年）、火车阶段（1870～1920年）、汽车——飞机——环境舒适阶段（1920～1970年）。每个阶段都有一套独特的经济、技术、人口和地理方面的特征，反映大城市发展的地域结构和内部组织。在各个阶段，城市随着主要的技术，特别是能源、交通运输和通讯技术的发展而兴盛、衰落。

七十年代美国大城市体系发生的变化表明，一个新的阶段正在展开。因为在这一新阶段背后最重大的技术、社会和经济力量都是以缓慢增长为特征，所以就称之为“缓慢增长”阶段。

2. 缓慢增长的测度 美国大城市地区的人口增长经历了一个显著的减速过程，这一点直到最近才引起注意。所有标准大城市统计区的人口年增长率，在五十年代为2.6%，六十年代下降到1.7%，在1970～1975年间只剩下0.8%。这样，美国大城市体系的人口增长速度逐渐接近于零。

在大城市体系内部，七十年代的人口增长比以前更集中于某些规模等级。七十年代前期，人口增长集中在中小规模的标准大城市统计区（见表1）。六十年代，500,000人口以下的标准大城市统计区人口增长速度低于所有标准大城市统计区的平均增长速度。但在七十年代，只有2,000,000人口以上的标准大城市统计区低于平均增长速度。事实上，从1970～1975年，2,000,000人口以上的标准大城市统计区出现了人口绝对下降。250,000人口以下的标准大城市统计区在七十年代比在六十年代增长迅速。

表 1

美国不同规模大城市人口年变化率

规 模 (人)	年 变 化 百 分 数		变 化
	1960~1970	1970~1975	
≥2,000,000	1.2	-0.1	-1.3
1,000,000~1,999,999	2.7	1.5	-1.2
500,000~999,999	1.8	1.1	-0.7
250,000~499,999	1.8	1.3	-0.5
<250,000	1.4	1.5	0.1
平 均	1.7	0.8	0.9

从六十年代到七十年代,大城市人口增长的地区形式也有了显著变化(见表2)。

表 2

美国不同地区大城市人口年变化率(%)

地 区	年 变 化		变 化 值
	1960~1970	1970~1975	
东北部地区	0.9	-0.0	-0.9
新英格兰	1.2	0.4	-0.8
中部大西洋沿岸	0.8	-0.2	-1.0
北部中央地区	1.3	0.2	-1.1
北部中央东区	1.3	0.2	-1.1
北部中央西区	1.4	0.4	-1.0
南部地区	2.2	1.8	-0.4
南部大西洋沿岸	2.6	2.0	-0.6
南部中央东区	1.1	1.1	-0.0
南部中央西区	2.1	1.8	-0.3

续表一:

西部地区	2.8	1.4	-1.4
山区	3.4	3.5	0.1
太平洋沿岸	2.7	1.0	-1.7
全国	1.7	0.8	-0.9

全国只有一个标准人口普查区,即山区各州(特别是科罗拉多州)大城市人口增长在七十年代比六十年代迅速。其原因有二:一是人们认识到山区各州是相对说来“未受破坏”的自然区;二是对该地区煤炭和石油资源的不断开发,从而吸引了不少人口。从六十年代到七十年代,大城市人口增长率下降最快的地区是:太平洋沿岸人口普查区、北部中央人口普查区和中部大西洋沿岸人口普查区,这些地区的人口增长率至少每年下降1%。

大城市人口增长率下降对中部大西洋沿岸人口普查区和北部中央人口普查区各州的影响最为明显。因为这些地区以前人口增长率适中,这一下降使之处于停滞状态。事实上,在七十年代中部大西洋沿岸人口普查区各州的大城市人口已出现了少量的绝对下降。太平洋沿岸人口普查区各州,特别是加利福尼亚和华盛顿州,从六十年代到七十年代,人口增长率大幅度下降。但由于该地区六十年代人口增长率较高,故影响并不十分显著。六十年代到七十年代,南部人口普查区大城市人口增长率下降较少,所以该地区相对“繁荣”。七十年代,在全国四个主要人口普查区中,南部人口普查区增长最快。但这并不是因为其人口增长率上升,而是因为其人口增长率比其他地区下降缓慢。

在六十年代和七十年代之间,各大城市地区人口增长率有以下几种变化趋势。六十年代,标准大城市统计区人口绝对减少的情况十分罕见,几乎只限于阿巴拉契山区。到七十年代,人口绝对下降的现象相当普遍,从1970~1975年,共有36个标准大城市人口统计区出现人口绝对下降,其中规模较大的多在北部中央和东北部人口普查区。太平洋沿岸许多城市,特别是洛杉矶和西特尔,人口增长率下降迅速。但佛罗里达、西南沙漠区以及科罗拉多落基山前缘一带的不少城市,人口增长率仍然较高。另外还有一些规模较小的大城市地区,由于地方因素的影响也没有出现人口增长率下降这一普遍趋势。

3. 缓慢增长的原因 目前,美国人口出生率已大大下降。1955年人口出生率为25.0%,1965年为19.4%,到1974年仅为14.9%,而这段时间人口死亡率基本上没有变化。所以,导致人口自然增长率从1965年的12.1%下降到1974年的5.0%。人口出生率大幅度下降的主要原因是节育技术的日益完备。到1973年,美国有70%的育龄夫妇采取了节育措施。另外,1970年纽约最先实行了人工流产合法化,到1973年又在全国普遍实行,这是出生率下降的另一个重要因素。1974年,美国每千例活胎有283例合法的人工流产,在哥伦比亚特区,人工流产数实际上已超过了活胎数。人口自然增长率下降对大城市地区具有十分严重的影响。这一方面是因为这些地区构成了全国总人口的三分之

二,另一方面是因为这些地区的人口自然增长率一般比全国更低。尽管人口缓慢增长与先前的许多变化,如铁路和内燃机的发展等,有显著不同,且不易为人感知,但它仍不失为一个重要的社会和技术界限。

与人口增长速度一样,能源增长速度亦已下降,从而对缓慢增长阶段产生影响。福特财团对未来能源开发作了研究,其结论是:如果没有政府的大量补贴以及不太现实的廉价开采,能源不可能以与过去相同的速度持续增长。由于煤炭、石油等燃料供应不足,出现了能源地区差价。例如,在1976年,北部纽约等州的工业用电价格是南部俄克拉荷马及怀俄明等州的三倍甚至更高。不少人认为,能源地区差价是阳光地带及西部大城市地区工作发展和个人收入增加的真正原因。

1970年以来,美国的“农村复兴”同样减慢了大城市体系的发展。七十年代非大城市地区的人口净迁入与历史趋势形成了鲜明的对比。从1790~1970年,除了1812年战争以及本世纪三十年代经济危机等短时期外,美国大城市不断发展,人口净迁移总是进入大城市地区。这种趋势如此根深蒂固,以致直到1972年“人口增长与美国未来委员会”的一份报告还认为未来人口增长仍然主要在大城市地区。然而,在1970~1974年间,大城市地区人口年增长率只有0.8%,而非大城市地区却为1.3%,共有四分之三不属于大城市地区的县出现人口净迁入。非大城市地区的人口增长并不简单地就是大城市地区的扩散。人口净迁入不仅出现在与标准大城市统计区毗邻或有长期月票交通的县,而且出现在偏僻的农业县。非大城市地区的人口增长也不限于局部地区。1970~1974年,卡尔文·皮尔划分的26个非大城市地区全部出现人口增长,其中24个地区出现人口净迁入。在六十年代,只有5个地区出现人口净迁入。

人们为什么要迁向非大城市地区呢?在某种程度上,这是由于七十年代初经济萧条,人们愿意归返故土。这与三十年代人口迁向农村相似。但这一迁移还涉及到其他许多因素。与日俱增的社会稳定和养老福利,使大量退休工人迁向南部和西部的非大城市地区休养地。另外,较高的收入使数以百万计的家庭能建立第二家园或假期别墅,它们绝大多数位于非大城市地区,且往往成为退休地或其他永久性家园,从而促进非大城市地区建筑业、不动产销售以及地方性服务经济的发展。

影响大城市——非大城市地区人口迁移平衡的最主要因素也许是农村“魅力”的加强。许多美国人认为,城市拥挤、肮脏、危险,而农村和小镇则开阔、干净、安全。人们都希望生活在远离大城市的“安全”小镇,以摆脱其不良影响。这与人们在二十世纪初的观点截然相反。那时,美国的小镇十分荒凉、冷落。现在,电话、电讯打开了与世隔绝的闭塞农村,消除了乡下土气,现代化交通又使这些地区易于到达。这样,就把大批的退休工人、度假人员、富人、小实业家和工匠等吸引到广大的乡村和小镇。

最近出现的大城市地区人口外迁,可以代表所谓一个时代的开端。它是以广泛而又廉价的电讯和资料处理为基础的。六十年代末至七十年代初,出现了削弱城市中心地位作用的两种趋势:其一是计算机和电讯系统的出现以及分时系统的发展,它使数据库中的信息能够及时传递到四面八方;其二是电讯容量的日益增加和传播范围的扩大。通讯学家预言,在以后数十年内,现有通讯技术的应用将大大增加。双向电缆电视传播、传真邮件和报纸以及家庭与数据库之间的信息交换也将十分普遍。其结果是,办公室的文

件、图书馆的资料以及教材等随时随地都可以取到，人们能在家里工作学习，可以居住在任何想住的地方。不管通讯学家的预言能否完全实现，但由通讯代替运输这一转变正在进行。1960~1973年，城市之间由飞机运送的货物吨英里数增加68%，旅客人英里数增加73%，而同一时期电话通讯增加102%，有线电视用户增加1,023%，数量惊人。

在这种情况下，今后的居民点形式，现在仍无定论。杰罗姆·皮克德认为将出现沿高速公路走廊的“城市散点”。布莱·贝利则在山地、水体和森林等城市外围环境中找到了富人们的“新天地”，他认为传统的城市正被“迅速遗弃”，我们有可能达到“没有城市的城市化”。但威尔伯·汤普森认为，由于城市具有最佳的地理位置，因此不会就此终结消亡。总之，无论进入贝利的“过城市”时期，还是汤普森的城市“再现”时期，日益完善的通讯技术有可能导致人口密度大幅度下降，使传统大城市地区以外的景色宜人的自然环境得到新的发展。

4. 缓慢增长与大城市体系的特征 总增长缓慢将使各地区和大城市中心的增长日益接近于零态。在传统观念上，过去曾经出现的人口和经济增长是衡量现在发展与衰落的尺码。“衰落”地区与城市总还是有人口绝对增长，只是增长速度低于全国，代表国家人口和经济逐步下降的部分。

近年来，首先是在工业就业，最近在总人口中，缓慢增长带来的影响日益显著。从1967~1973年，南部工业职工就业增加802,000人，而同时期美国工业职工的总增长只有644,000人。结果，在东北部，特别是其大城市中心，不仅出现相对下降，而且出现绝对下降，共减少工业职工482,000人。自1970年以来，地区间和城市之间的人口变化也大多相互抵消，具有零态特征。

美国大城市体系出现的总和接近于零的缓慢增长，将对地区间和大城市间的竞争产生巨大影响。因为一定会出现绝对的或相对的下降，所以各地区必然竞相发展，特别是对就业增长的竞争有可能十分激烈。最近纽约商行对南部及新英格兰地区掠夺式的开发，无疑是激烈竞争的一个前奏。竞争中的失败者必须依靠政府的不断帮助，以防止这些地区绝对衰落。由于总人口增长减慢，如果允许一些地区增长，则别的地区就难免衰落。因此，为了维持地区稳定，人们宁可不求效率，发展保守的福利经济。如果控制各个地区的发展与衰落，就必然会牺牲阳光地带的利益，建立起各种吸引人流的设施，人工维持老工业城市和地区的人口。

缓慢增长还对大城市地区一般的社会经济特征产生影响。凯纳斯·鲍尔丁分析了人口增长率与职工等级的关系，认为职工等级制度趋向于三角形结构，大多数人处于低级，随着级别上升，人数逐步减少。如果人口年龄分布同样呈三角形结构，那么职工随着年令增长就会提高级别。但是，如果年令分布呈矩形结构（出现在停滞地区），许多人并不能随着年令增加来提高社会地位和工资收入。这将是一个严重的社会问题。美国一些早期停滞城市符合这一情形。埃德加·罗斯特在《停滞对大城市地区的影响》一书中对此有所描述。象印第安那州的泰利霍特那样的城市，由于人口大量外迁，很少有年轻人进入职业市场。结果，行政人员年岁相仿，长期从事同一职业，造成人才埋没，革新有限。这些城市的非地方性通讯领域也日益收缩。所有机构，包括银行、教会、公用事业公司和政府通讯社，都采取“避险”态度。它们知道，冒险在发展地区有利可图，而在停

滞地区无利可收。如果由于人口自然增长率下降以及向非大城市地区迁移使美国大城市呈矩形年龄结构,那么,避险将成为主要的管理方式,企业发展和改革将更加缓慢。这或许真正是停滞之要害所在。

缓慢增长还意味着住宅和基础设施日益陈旧。现在,住房修建年代已有较大的地区差别。1970年,在东北部和北部中央地区,几乎没有一个大城市地区1940年前修建的住宅比例低于35%,许多大城市地区1940年前修建的住房比例高于60%。相反,在南部和西部,只有少量城市1940年前建的住房比例超过35%,许多城市不足20%。人口增长率下降将使新的家庭减少,从而对住房需求量亦减少。这样,不管是民用建筑还是商业用建筑都会下降,就业减少,产生严重经济后果。此外,所剩的也大多不是新建,而是维修、刷新、恢复原有建筑。同时,我们必须认识到,阳光地带的“繁荣”只是相对的。阳光地带大城市地区七十年代的总增长率低于五十年代北部中央诸州大城市地区的增长率。到2000年,南部各城市的住宅可能有很大部分在四十年以上,就象1970年的北部各城市一样。

然而,缓慢增长也有某些良好影响。罗斯特总结出缓慢增长的四大益处:住房日趋便宜、充足,且常为自己所有;犯罪率显著下降;疾病影响降低;家庭、宗教和种族上的联系得到增强,且更有效地把影响传给下一代。埃德加·胡佛认为,人口稳定能给大城市地区带来许多可喜的效果,其中包括对完善的城市交通的要求降低;高收入的白人不再大量迁往郊区;环境压力减小;住宅刷新和重复使用的可能性增加;种族矛盾缓和;教育质量提高;等等。汤普森则认为,如果中心城市不需要再安置来自农村的大量贫民,那么它们就有更大的能力重建和更新。

通过对十八个国家的国际性比较研究表明,大城市缓慢增长的趋势,以及从城市化程度高的地区向城市化程度低的地区的人口净迁移是普遍存在的。在这十八个工业高度发达或中等发达的国家,有十一个国家出现迁移流逆转,人口从国家中心地区迁向外围地区迁移。这一研究还表明,虽然迁入大城市地区的人口数会随着经济条件的变化在短时期内有所波动(繁盛时期迁入大城市地区的人口较多),但长期的趋势则是人口扩散。因此,“缓慢增长”阶段并不是美国大城市特有的现象,而是遍及整个发达世界。

5. 非确定性展望 未来缓慢增长及停滞城市的特性是难以确切预言的。过去的停滞城市是增长体系中的衰落点、外迁岛,而未来停滞城市则将以类似于一个完整体系的面目出现。大量年轻人外迁,是早期停滞城市的特征。而将来,由于自然增长率下降,就不必由此来维持人口的缓慢增长或停滞。现在,许多商业部门及市民组织仍在积极地寻求本地区人口和经济的发展。即使有的部门要求本城镇人口不再增长,但就全地区或整个大城市体系来说,则很少真正见到人口、能源和职业停止增长。

这里所说的缓慢增长初级阶段,是诸多新的社会趋势的综合产物。总的说来,现在对这些趋势还不甚了解。并且,若能延续一段时期,有许多趋势会互不相容。目前工业地带的衰落与阳光地带的发展是不可否认的事实。但有朝一日,也许会强烈要求衰落地区的同等发展。事实上,象“东北—中西部经济发展同盟”那样的组织已经要求“一种只有政府能够提供的经济刺激。换句话说,国会及其行政机构现在该考虑一个东北—中西部的田纳西方案”。另一方面,象“南部发展政策局”

(下转65页)

萨斯喀彻温大学：地理系	1963	5	20	bcdgkmnoqsx
西蒙弗雷泽大学：地理系	1965	17	27	abcdefghklt
多伦多大学：地理系	1935	29	98	abcdefghijklmnopqrstuvwxy
维多利亚大学：地理系	1966	5	34	bcdgfgiknorsxyz
滑铁卢大学：地理系	1965	18	37	cgikntxz
西安大略大学：地理系	1946	23	35	efgijklmnopqrsuvwxy
约克大学：地理系	1967	11	30	bdefgklmnoprsuwxx

- 专业：a. 农业地理，b. 生物地理，c. 制图学，d. 气候学与气象学，e. 土地利用资源管理，f. 文化地理，g. 经济地理，h. 地理教育，i. 环境，j. 地理情报系统，k. 地貌学，l. 历史地理，m. 区位理论，n. 自然地理，o. 规划，p. 政治地理，q. 人口地理，r. 计量地理，s. 开发，t. 遥感，u. 社会地理，v. 土壤地理，w. 运输地理，x. 城市地理，y. 水资源，z. 旅游与娱乐

(郭扬 摘编)

(上接21页)

那样的亲阳光地带组织也业已成立。它们认为南部仍需要帮助，因为从绝对角度看，南部仍落在后面。

许多人预见的“过城市”时代也许会与能源的昂贵和短缺不相容。因为电讯的发展虽然可以使我们建设非传统形式的乡村居民点，但它并不能使乡村居民的耗能水平与城市居民同样经济。乡村居民在购买商品、娱乐以及取得其他所需服务时，交通耗能较高。如果能源价格继续上涨或普遍实行汽油定量供应，那么住在村庄及山区别墅的家庭就难以安居。乡村居民耗能高，这也会促使政府控制其发展，从而大大影响“过城市”时代。

美国进入的缓慢增长阶段的性质，在很大程度上依赖于产生这一阶段的各种矛盾力量的妥协。最近出现的出生率、大城市—非大城市人口迁移以及能源开发中的逆转趋势也许会再次发生出人意料的变化。不仅各种趋势会有矛盾冲突，而且社会发展并不会完全追随新技术。非技术性的伦理道德也在起作用。美国最高法院关于杜绝人工流产的最新决定就证实了这一点。

八十年代将见分晓：七十年代的趋势是否能继续下去，达到人们预期的结果，或者七十年代是否仅是汽车—飞机—环境舒适阶段与某一未知新阶段的过渡时期。在遥远的将来，高密度、公共交通型城市或许会因其高效能而复兴。如果出现这种情况，那么非大城市地区的乡村住宅以及低密度郊区住房的兴盛对其极为不利，因为它们住宅分散，远离工作地和公共交通路线。这个问题十分复杂，众说纷纭，确切的答案只有在数十年后才能为人所知。

李海金摘译自《The American Metropolitan System: Present

and Future》，1980 孙盘寿 校