

# 区域地理学展望

李 德 美

区域地理学在地理学发展史中与地理学本身一样久远，它一直占据地理学的核心部分。传统的区域地理学以野外实地考察和文献统计资料为基础，应用一套统一的格式，向人们展示异国他乡风土人物和经济发展的基本面貌，曾经打动了不少读者的心。然而，那时的区域地理著作主要表现为地理学部门资料和地区资料的总和。苏联地理学家巴朗斯基曾形象地形容区域地理学是地理学的《屋顶》。这确实是一个恰当的比喻。

**一、历史性的退却** 科学知识的发展和社会经济的进步使科学发生细分的趋势。地理学也不例外。从本世纪初开始，地理学的边缘学科空前活跃。到七十年代地理学中的门类已分化到50种以上。这种分化深化了人们的理论思维，有助于引用一些精确的测试分析和计量方法，无疑使地理学在理论上，方法上和应用上向前推进了一大步。然而遗憾的是，分化未使其他学科产生存在的怀疑和威胁，而地理学却遇到了这种厄运。相当长一段时间内，由于地理学家本身的疏忽，在发展边缘学科的同时，没有相应注意综合方向及区域方向的发展。人们过分夸大了边缘学科而忽略了核心部分。认为地理学的进步只能通过不断的专业化来实现，专业分得越细，取得成就的希望就越大。而区域地理学由于其研究面太广，取得成果的前景不大。这样在地理界便发生了历史性的退却，退离了综合性，区域性，退离了人地关系论，环境论，竞相投奔到日益细分的，狭窄的分支领域。特别是在西方的地理期刊中，经常充塞一些彼此没有联系，空有地理其名，但于地理又似是而非的文章。真正地理性的文章在地理期刊中得不到采用，不得不到其它学科的期刊中谋求一席之地。在另一些地方，区域地理著作倒时有所见，但作者们仍在津津有味地咀嚼着地理学的老三段，全文堆砌着枯燥的文字描述和统计数据，读起来甚感乏味。因此区域地理学和地理学一道受到了普通的责难，认为它缺乏“理论性”，“科学性”，“过时了”。

**二、时代的警钟** 时代的发展给地理工作者敲起了警钟。七十年代以来，全球性问题，如原料，能源，人口和环境问题的尖锐化，区域间相互依赖，相互影响的加深，生产力的国际化，国际经济联系和劳动分工的加强等，都对区域地理研究提出了更高更迫切的要求。另一方面，联合国会员国的增加（它如今已联合了150多个国家），各国外交关系的建立，国际交往的日益广泛，也使区域地理研究有着现实的迫切性。事实证明，区域地理学不应被忽略，而是应当大大加强。前一段时间，当这一点还未被地理学家们认识和接受时，其他学科有远见的学者们敏锐地捕捉到这一信息，以积极的态度占领这个阵地。一时间，学科《地理化》的浪潮在一些领域出现。环境科学，区域科学，人类生态学，城市与区域规划学应运而生。科学是没有界墙的，一块社会上感到至关重要的学术阵地本学科不去占领，相邻学科就会来占领，甚至反过来嘲笑你的无能。

面对这种残酷的形势，不少地理学家在国际会议上，在书刊论著中，提出了复兴区域地理学的口号。西方地理学家哀叹区域地理学何处去？波兰学者认为区域地理学应成为地理学的一门核心学科；捷克地理学家呼吁现在应当是综合论者掌握地理学的时候；德国地理学家倡导景观生态学；苏联地理学家提出区域地理学应发展成建设地理学的《屋顶》……。总之，在复兴区域地理学这一口号下，各国地理学家是走到一起来了。

**三、什么样的区域地理学** 诚然，复兴区域地理学不等于重复它的过去，但我们应从它的过去中吸取应有的经验教训。这里我们只提及十九世纪曾名噪一时的区域学派，以后也有人认为区域地理学的研究对象就是区域，是地球表面各部分存在的人，自然和经济上的差异。现在看来这是一种误解。区域地理学的研究对象不是区域，就象历史学的研究对象不是时间一样。区域的划分只是地理学研究中经常采用的一种方法。地理学是在人同自然的斗争中产生和发展的，它一直把人与自然的相互联系看成是自己存在的根基。十九世纪中叶，以拉采尔，白兰士等著名地理学家为代表的新地理学，把这一思想发展到新的高度，拉采尔提出，不管是单个的人，还是整个人类的活动，都与地理因素有关。人依赖自然界。由于历史的局限，他们只认识到自然对人影响的一面，被批评为地理环境决定论。但后来一部分人又走到另一个极端，认为人能任意地改变自然。今天比较一致的看法是，人与自然是一个整体，是相互联系，相互影响，相互制约的两个部分。今天的区域地理学应当是研究一定地区范围内的人与环境的系统，它的结构，组成，过程和变化。应当承认，不管人们的知识如何丰富，科学技术如何发达，人类在处理人与环境关系这一重大课题上并未取得成功。人们的社会经济活动总是或多或少地造成环境的不良变化，这些变化又反过来危及人类的健康和经济生活。这一问题在当前十分突出，引起普遍关注。因此可以说，人与环境问题的研究现在仅仅是开始，它具有无限广阔的前景。区域地理研究应象医生诊病一样，从认识现状到查明现状产生的原因，并预测它的未来，实施管理和控制，使一个地区的经济发展与自然环境都达到最佳化。这就是今日区域地理学应当走的道路，这也是一条从理论到应用，从全球到地区的发展道路。

**四、区域地理学和系统方法** 前面提到人们曾过分偏重边缘学科而忽视区域地理学。这有多方面的原因。其根源之一在于缺乏适宜的方法。人与环境是一个十分复杂的系统。人们在研究环境的单项要素时较易吸收相邻学科的精确方法，取得积极的结果。但是从整体上研究人与环境这样复杂的问题则颇感到棘手。传统的归纳法往往使区域地理著作陷入平铺直叙的资料堆砌。今天区域地理研究的方法论问题也还没得到完满的解决。但运用系统方法为这一问题的解决提供了可能性。在哲学和数学中系统这个概念的意义不是机械的组合，而是表示事物的完整性，统一性，个别环节的相互联系，相互影响，相互渗透性。地理学中的多因素综合体与系统论中的多维因素分析十分类似。系统论的主要原理与区域地理学中的综合观点也大致雷同。系统结构方法可揭示深刻的过程。它即能瞻顾过去，也能预见未来。它通过大量原始数据的数学处理，阐明各要素间的正相关关系和反馈关系，有助于确定表示系统动态进程的参数和变数，避免传统区域地理学和分化的弊病，加强地理学的统一，加强区域地理学的科学性，理论性。因此它对区域地理学的发展有积极的意义。从系统论的观点出发，一定国家（或地区）可看成是

一个复杂的多级序系统，它的主要因素——自然，人和经济——是相互联系的子系统。这种联系的职能决定着系统总的性状和动态特征。在这些因素中社会经济因素最活跃，它常常在系统中起主导作用，其余的子系统则是起限制和修正的作用。但应该注意的是，系统方法不是万能的，它也有局限性。它在区域地理学中的应用尚处于初级阶段。在这方面要记取早期计量革命的教训。我们不应忽视系统方法，但也不能期望它马上能解决复杂系统中的所有困难。总之，我们对系统方法应抱现实的、乐观的态度。在应用中去修正，充实系统方法。

在谈到方法论时，还应补充一点，科学思维中的分析与综合，演绎与归纳是矛盾的两个方面，它们之间既有相斥性，又有相互补充性。在尝过了片面强调分析，或片面强调综合的苦头后，我们应在逻辑思维上求得这两者的层次交替和完善统一。

**五、综合性专题研究** 我们曾论及区域地理学的研究对象不是区域，而是人与环境的系统。这种观点把综合性专题研究提到重要位置。

当谈到人与环境的关系时，人们对环境的理解一般都指自然环境。然而环境是社会过程与自然过程相互作用的产物，因此它应具有自然的和社会的内容，应包括自然景观，文化景观，社会经济活动和社会文化活动。它们间的相互联系，相互作用构成环境的子系统。弄清各子系统间的因果联系，包括很多综合性专题。对环境的综合评价也是一个重大的课题。进行国民经济建设和管理，实行国土整治，地区开发都会碰到这个问题。在西伯利亚地区综合开发规划中，环境问题像一条红线贯串其中。在这方面苏联地理学家开展了以下专题研究：1. 科学分析地区生产综合体内的生产过程，分析它们对环境施加的机械的，物理的，化学的影响；2. 确定自然综合体对各种人为影响的抵御能力，预报人类活动造成的自然界的改变；3. 根据当前和远景的生产力发展水平，确定人为因素对自然综合体影响的强度；4. 根据地区开发的速度，单位面积上的容许的最大生产负荷和资源开发的经济效益，编制区域规划；5. 制定确保自然资源恢复和再生产的综合措施；6. 制定人为和自然系统相互作用的模拟，自然环境个别要素和个别生产部门的模拟，探求环境最优化。

七十年代是全球性生态，人口，环境，资源问题日趋尖锐化的时代。研究全球性问题及全球战略成为当前国际地理界研究的一个主要方向。全球问题都带有区域性。但在七十年代初期人们仅限于把世界作为一个整体来研究。他们没有重视到，到处都有的东西，在地理学中是不存在的。全球性问题产生在个别的国家和地区。因为地域不仅是人们的《栖息点》，从事各种活动的物质基地，而且也是人与自然间物质与能量交换的场所，是被改造了的地理壳的一部分。对全球问题的认识水平在很大程度上取决于对全球问题地理差异探讨的深度。苏联地理学家П. М. 格维什维利指出：“统一的人类社会发展过程中的问题不能代替区域性问题。区域的划分是认识人与环境系统这个整体和全球性问题的必需手段。”因此，全球性问题的尖锐化更增强了区域地理研究的意义。

科学的区域地理学应从全球性观点出发，抓住它们在每个国家（或地区）的特征性，关键性问题，开展综合性专题研究，这样就能使区域地理学在理论，方法上，应用上提到一个新的更高的水平。

**六、区域地理志** 我们谈到了综合性专题研究的重要性，但区域地理志的存在也不

能抹煞和忽视。它在地区开发,对外交流和文化教育中有着不可取代的作用。但对一个国家和地区的评述应注入新的内容。

1. 区域地理评述一般都从地理位置开始。科学技术的发展改变了很多习惯的概念。例如现代交通通讯的发展从根本上改变了自然距离的意义。相距遥远的地区可通过现代化的交通通讯工具联系得十分紧密,所谓“天涯若比邻”。处于近邻的国家倒可能是“鸡犬相闻,老死不相往来”。所以现在重要的不是自然的距离,而是政治的和经济的距离。区域地理必须从综合的角度,对地理位置加以政治的和社会的分析。

2. 自然条件和资源评述是区域地理的重要组成部分。过去这一部分经常是按“条条”,诸如地质地貌,气候水文,土壤植被等等自然要素,分别进行描述。现在则应着重对自然资源潜力和生态状况进行精确的定质定量评价,研究自然资源 and 生态状况相互交错而形成的发展趋势并预报其后果。

自然条件和资源的评述首先还是从地区的自然地理特征开始。这里要着重分析自然要素间的相互联系,以及它们形成和发展的过程。在分析中弄清自然地理特征的地理差异,并据此作出自然地理区划。区划中的各自然地理区应根据卫星象片和观测试验数据给以定性定量的评价。自然地理区的划分是一个基础,从这个前提出发,还应进一步分析自然资源区,经济生态区。

地区开发是指人们为了自身需要利用自然资源,改造自然环境的各种有组织的社会活动的总和。由于人口的增长和社会经济的发展,人们要求开发更多的资源。但是社会发展的空间和地区资源的开发都是有限度的。因此必须对地区的自然资源进行经济评价。自然资源经济评价是地理学经济化的一个表现,它是从质量和数量上评价作为生产资料的自然资源的使用价值,因此可看成是对生产效益增长速度的条件评价。自然资源经济评价包括资源量,资源需求量和资源利用条件三部分的评价。地区自然潜力是指该地区自然资源的总和。自然资源潜力不是不变的,在人类活动影响下,它可能减少,也可能增加。自然资源潜力结构是指一定地域内各种自然资源的对比关系。自然资源区是一个不同于自然地理区的概念。它是指对生产具有同等条件的区,是根据自然资源潜力的量和结构划分的。不同类型的自然资源区适宜于发展不同的经济部门。Г.Б. 斯达休克将自然资源区分为五种类型:(1) 宜于发展农业(农作,畜牧,农作—畜牧);(2) 宜于发展工业(原料,生物,矿物原料加工,混合);(3) 宜于发展工农业和农工业;(4) 宜于发展旅游业;(5) 综合性经济部门。斯达休克还按开发价值将它们分为五级:

(1) 开发价值特别高(有全国意义);(2) 价值高(跨区意义);(3) 价值中等(区级意义);(4) 价值低(局部意义);(5) 价值特别低(难于开发)。

资源需求量的评价更多地带有历史性,社会经济性。

自然资源利用条件评价是一个地理性较强的问题。它取决于一个国家(或地区)的社会经济类型,经济地理位置,劳动力配置,基础设施配置等等。现在地球上除赤道密林深处和荒漠半荒漠地区以外,大部分地区自然资源的利用量都很大。但各国自然潜力的利用程度和结构不一样。自然潜力的利用程度是指已投入生产中的那部分资源。自然潜力的利用结构是指个别资源的利用程度。自然资源的利用程度和结构是国家(或地区)国民经济部门结构和地域结构发展水平的重要指标。

地区自然潜力的利用引起社会与自然间物质的交换,并进而形成资源循环。所谓资源循环是指《在人们利用单项物质和一组物质的全过程中(包括判明,开采,加工,消费,回到自然中)和该物质在地球总循环中的社会环节范围内物质转化和输送的总和》

(И. В. 科马尔)。资源循环具有相应的生产和资源间复杂的相互作用过程。各个循环又彼此相联系形成全球、一国(区)内部统一的资源循环系统。对资源循环的分析引伸出经济生态区这个概念。经济生态区是在一定的自然条件和社会经济发展过程中形成的。它是一定类型的经济,生产,城市化水平的发展结果。经济生态状况的指标有自然综合体变化的方向和程度(包括污染形成和程度),生活舒适程度(生活条件和医疗地理指标)等。经济生态区的划分有助于进行环境评价。

综上所述,现代区域地理的自然部分,内容较前复杂得多。它要求用综合的观点,联系社会经济发展状况,逐步深入地分析一个地区的自然地理区,自然资源区,经济生态区的形成和发展的过程,使之与社会生产发生密切的,直接的联系,提高区域地理著作的应用效力。

3. 社会经济条件是区域地理志的另一个重要组成部分。对总的经济状况的评述要求对国家(或地区)经济的部门结构和地域结构进行共轭分析。在共轭分析中会发现,经济的部门结构日益复杂,它的《区域化》趋势日益增强。部门结构的形成与它同很多部门间的横向联系,动力生产循环,基础设施等有密切的关系。在社会经济条件评述部分区域的重要性已上升到新的高度。在划分经济发展类型时,应通过分析选定一些传统的和新的参数,这些参数有:新老经济部门的比例关系,基础设施的潜力和分布,知识密集度,国家潜力配置,科学技术费用占国民经济总产值的比重,教学系统效益等。

地域生产综合体是经济地域结构的高级形式。它首先由苏联在二十年代提出。在苏联新开发的西伯利亚地区,在欧洲的老经济开发区,都以地域生产综合体的理论为基础,对经济结构进行建设和改造。在发达的资本主义国家,在七十年代也开始运用地域生产综合体这个概念。在那里在社会化大生产和跨国公司经济的基础上自发地形成了地域生产综合体。国际劳动分工的加强,对国际原料和市场的依赖,这一切使得西方日益重视区域性问题。在第三世界国家,国家调节在经济中起主导作用,他们致力于振兴民族经济,特别强调区域经济的综合发展。由上述可见,在经济分析中,把经济学中的新思想和地理学传统的区域分析方法有机地结合起来是当前国外区域地理研究中经济分析部分的一大特征。

近二十年来,地理学在发展,区域地理学也在发展,归纳起来,它的发展表现在三方面: 1. 加强综合性专题研究,提高区域地理学的理论水平,应用效益; 2. 为社会经济发展服务的区域地理志着眼于加强经济化,生态化;为文化教育服务的区域地理志着眼于加强科学性,普及性,文艺性,趣味性; 3. 作为地理学部门资料和区域资料的综合,着手建设《精炼的信息——咨询区域地理系统》,建立按地区,按部门的数据信息库。在科学技术迅速发展的时代,区域地理学能为国民经济的发展作出自己积极的贡献。

(参考文献略)