

吴传钧院士的人文地理思想与 人地关系地域系统学说

刘盛佳

(华中师范大学地理系, 武汉 430079)

摘 要 值吴传钧院士八十华诞(1918~1998)之际,本文谨以他的人文地理思想与人地关系系统学说为题来祝贺。他在人文地理学中系统阐发了人地关系、人地关系系统和人地关系地域系统思想,为中国人文地理学复兴确立了理论与实践结合的科学方法论,是我国最杰出的地理学大师之一,也是世界上知名的地理学家。

关键词 吴传钧 边缘科学 人地关系地域系统

吴传钧院士 1918 年生于江苏省苏州市,1941 年毕业于中央大学(今南京大学)地理系,旋即师从胡焕庸和李旭旦教授,1943 年获硕士学位;1945 年考取官费留学,赴英国利物浦大学师从达贝(H. Clifford Darby)教授,1948 年获博士学位后归国。在前中国地理研究所从事研究工作。解放后在中国科学院地理研究所工作至今。在近 60 年的学术生涯中,吴传钧院士对中国地理学的创建和发展作出了杰出的贡献,特别是对经济地理学和人文地理学,更是贡献卓著。值吴传钧院士八十华诞之际,谨以此文恭祝他健康长寿!

1 经济地理学研究上的成就

吴传钧院士是我国最著名的经济地理学家。早在四十年代初,他的首部学术著作《中国粮食地理》就问世。解放后,他作为职业经济地理研究者,承担了一系列重大题目的经济地理学研究任务。由于我国经济地理学在解放后照搬苏联经济地理学理论,“把人文地理学批判为唯心主义的人为科学而加以一概摒弃,将经济地理学看作是政治经济学的一个分支,从而滋长了割裂自然地理学与经济地理学内在联系的地理学发展二元论,在大学地理教学中强调专业分化而忽视综合训练等,对我国地理学的发展也带来了深远而消极的影响”^[1]。这是 1990 年吴传钧院士在《地理研究》上发表的《国际地理学发展趋向述要》中的一段话,应该是至理名言。

60 年代初,前苏联地理学家 B. A. 阿努钦(. . .)的《地理学理论问题》的问世和该书引起的争论,打破了苏联地理学理论界的暂时平静,可以说‘一石激起千层浪’。此时,吴传钧院士发表了《经济地理学——生产布局的科学》^[3]和《发展我国经济地理学的几点意见》^[4]两篇论文,提出了经济地理学是边缘科学的观点,认为“经济地理学所研究的

是一个特殊的领域,即具有自然—技术—经济相结合的特点,因此,经济地理学在科学性上固然属于社会科学范围,但却与自然科学和技术科学有着密切联系的一门边缘科学。”这一观点尽管在当时遭到一些学者的反对^[5],但吴传钧院士一直坚持自己的观点,直到1978年中国地理学会经济地理专业学术会议上,曹廷藩代表专业委员会所作的《关于我国经济地理学当前发展中的一些问题》^[6]报告中,“关于学科性质的再认识”中写道:“根据一些经济地理工作者多年来的工作实践和理论探讨,经济地理学作为地理学的一个分支学科,似应属于人地关系系统,带有边缘学科和应用学科的性质。”再次证明吴传钧院士在18年前的看法是完全正确的。

吴传钧院士在《经济地理学——人文地理学的主要分支》^[7]一文中,写道:“作者以为经济地理学的研究不能局限于生产方面,还应包括经济活动和交换与消费方面,作为一门科学,经济地理学的研究对象可以理解为人类经济活动的地域体系,其核心仍然是生产布局体系。所谓生产布局体系,它的概念既包括各生产部门在地域上的布局,也包括各生产部门的结构、规模和发展,以及地域布局和部门结构的相互联系。”他的这一观点提出后得到了许多学者的响应。例如陈才提出:“经济地理学是研究人类经济活动分布及其地域系统的科学。也可以说是研究产业分布及其经济地域系统的科学。”^[8]曹廷藩提出:“经济地理学的研究对象可概括为主要是研究生产分布的地域系统”^[9]。而在1985年以前,多数学者都认为:“经济地理学是研究各国、各地区生产力布局及其发展的条件和特点的科学,核心是研究区域经济特点。”“经济地理学是研究经济各部门及生产地域综合体形成,发展和分布规律的科学。”这实际上仍受1955年前苏联地理学会第二次代表大会决议中关于经济地理学定义阴影的影响。

2 人文地理学研究上的创建

我国人文地理学在本世纪的发展是曲折的、艰难的。科学地理学在中国的产生、形成和发展过程,主要的动力基础便是地理学理论和实践,实现救国和强国的愿望。张相文作为中国科学地理学的奠基人,“是从甲午战争时期经常阅读地图了解战局始,甲午战争失败后,帝国主义掀起瓜分中国的狂潮,更加激起张相文钻研地理学的决定。”^[12]中国科学地理学第一代创建人竺可桢,从他1921年的《我国地学家之责任》^[13],科学救国思想溢于言表。第二代创建人胡焕庸、张其昀、黄国璋皆是人文地理学家。第三代一些后来成为著名自然地理学家的任美锷、黄秉维、周廷儒等,都是在人文地理方面很有造诣的地理学家,至于李旭旦、周立三、侯仁之、吴传钧等则是毕生从事人文地理学的研究,应该说1949年前,中国有过半个世纪人文地理学的发展历程。

1949年后,由于受苏联的影响,人文地理学被取消长达30年之久。80年代初由于李旭旦、吴传钧、鲍觉民等老一辈地理学家的呼吁,党和国家领导人胡乔木的支持,人文地理学得以恢复。然李旭旦、鲍觉民、王成组、张文奎等先后谢世,重建人文地理学的重担历史地落在了吴传钧院士的肩上。近20年来,中国人文地理学发展之快,有目共睹,这同吴传钧院士的辛勤耕耘和开拓创新是密不可分的。

2.1 人地关系地域系统论

人文地理学作为一门古老的科学以研究人地关系为既定目标。由于人地关系是一个哲

学名词, 历史上有强调环境作用的称之为环境决定论; 有强调社会因素的, 通常称之为地理虚无论; 将人地关系的实质理解为相互作用和相互适应关系, 可称之为或然论、可能论、适应论、生态论。这些观点在我国都得到程度不同的响应和反映。

近 20 年来, 关于人文地理学的定义, 基本上是李旭旦在其主编的《人文地理学论丛》中所写的: “人文地理学 (human geography) 又称人生地理学。是以人地关系的理论为基础, 探讨各种人文现象分布、变化和扩散以及人类社会活动的空间结构的一门近代科学。人文地理学着重研究地球表面的人类活动或人与环境的关系所形成的现象的分布与变化。它以人地关系论点作为理论基础的核心, 而人地关系观点又是随着人类社会活动的进化而不断变化的。因此, 要正确进行人文地理学的研究, 首先必须探讨人地关系观点的历史演变。”^[14]这一段对人文地理学的定义、对人地关系的论述, 是作者对人文地理学发展的整个历史过程的概括和总结, 已为国内人文地理学界广泛接受与认可。

1991 年吴传钧院士发表在《经济地理》第 11 卷第 3 期上的学术论文, 题目是“论地理学的研究核心——人地关系地域系统。”^[16]正标题是人文地理学在地理学的地位, 副标题是人文地理学的定义。一共谈了五个问题: 正确认识人地关系, 人地关系研究的重要意义, 人地关系地域系统的结构和机制, 研究的目标——优化调控, 主要研究内容。人地关系是人类生存的需要, 所以是一个古老而隽久的课题, 人们从各种不同的侧面去认识、了解、研究。对人地关系, 吴传钧院士首先是从哲学上加以概括: “地理环境是对应主体而言的, 主体是人类社会。所谓地理环境有广狭两义, 狭义的地理环境即自然综合体, 广义的地理环境则指由岩石、土、水、大气和生物等无机有机的自然要素和人类及其活动所派生的社会、政治、经济、文化、科技、艺术、风土习俗、宗教信仰和道德观念等物质或意识的人文要素, 按照一定规律相互交纳, 紧密结合而构成的一个整体。它在空间上存在着地域差异, 在时间上不断发展变化。马克思主义认为人类活动和地理环境存在着相互联系又相互作用的关系。双方通过物质交换过程而产生紧密联系。人类通过劳动, 利用、改变环境, 而同时地理环境能反作用于人类, 制约着人类生存与生产, 甚至起到促进或延缓社会发展的作用。”接下来谈地理学应正确认识的人地关系, 他写道: “地理学的理论研究首先对人地关系要有全面的认识。人地之间的客观关系是: 第一, 人对地具有依赖性, 地是人赖以生存的物质基础和空间场所, 地理环境经常影响人类活动的地域特性, 制约着人类活动的深度、广度和速度。……第二, 在人地关系中人居于主动地位, 人具有能动功能与机制, 人是地的主人, 地理环境是可被人类认识、利用、改变、保护的。”地对人的关系和人对地的关系, 这是地理学中并不陌生的观念, 但长期以来大多停留在“地对人关系+ 人对地关系= 人地关系”。然而吴传钧院士认为两个关系只是前提和基础, 双方有同等重要性质, 忽视哪一个都不行, 而真正的人地关系是: “总之, 人必须依赖所处的地为生存活动的基础, 更主动地认识, 并自觉地按照地的规律去利用和改变地, 以达到使地更好为人类服务的目的, 这就是人和地的客观关系。”这种阐释表明两者的关系不是简单相加, 而是水乳交融, 你中有我, 我中有你。长期以来地理学中二元论的分化发展, 核心便是两者割裂, 没有人的自然地理学和没有自然的人文地理学, 各自片面的发展, 以致先是地对人关系+ 人对地关系= 人地关系= 地理学, 后来演变到地对人关系= 人地关系= 自然地理学, 人对地关系= 人地关系= 人文地理学, 不承认两者之间的相互联系, 当然也没有两者水乳交融的统一地理学的存在。吴传钧院士开题便提出“正确认识人地关系”, 便是立意高屋建瓴。

理论上的错误和偏差, 既使科学研究误入歧途, 又使在错误理论指导下的实践无所适从, 当今世界人地关系两种截然相反的基本估价——悲观论和乐观论同时盛行, 一个客观世界, 两种反映, 人们依据什么样的客观现实, 规划设计将要采取的行为? 吴传钧院士以“当前世界面临人口数量迅速增加, 资源在地域上和时间上的供应失调, 环境污染扩大而质量恶化, 城市化进程加快而城市扩展失控等日益严重的全球性问题的困扰, 这些问题如不加解决或解决得不好, 不仅经济生产受到阻碍, 人类社会本身也将面临危机。”当今世界的现实景况的描述, 与悲观论和乐观论的比照, 以及世界和中国采取的对策, 都说明人地关系研究的重要意义, 既是理论上必须更上一层楼的需要, 又是客观现实迫切需要解决的问题。

以往无论是地理学, 还是人文地理学, 都将人地关系说为自己独有的研究领域, 但是地理学是一门空间科学, 而人地关系却不仅仅是空间关系, 还有很多非空间关系的客观存在。比如人地关系的思维形式、人地关系的时间演变、人地关系的系统结构等, 都非空间关系, 所以地理学必须选定自己的研究目标, 地理学迄今的发展, 就是这一目标的选定上一直未能找到自己的合适位置, 近二百年来地理学是发展与危机共存。吴传钧院士提出的人地关系地域系统是地理学寻觅了漫长岁月后得出的确切定义, 他写道: “涉及人地关系综合研究的学科, 不限于地理学, 但以地域为单元, 着重研究人地关系地域系统的唯有地理学。亦即说, 从地理学入手来研究人地关系, 明确以地域为基础。”至此, 人地关系的认识、人地关系的重要, 到人地关系地域系统的提出, 这是地理思维最科学的演绎过程的完成。

2.2 方法论——结构和机制 优化与调控

人地关系地域系统是一种理论的提出。这种理论不仅要有充分的根据, 还必须解决怎样进行研究和如何应用于客观实际, 即要有科学的方法论, 才是真正科学理论的完成。地理学及其分支科学, 无论是地理环境, 还是人地关系, 以地域为基础, 这是历来学术界的共识。但从形成时期的无所不包, 到发展时期的分化发展, 一直困扰地理学的便是方法论, 尤其是“只见树木、不见森林”, 地理环境和人地关系掩盖在诸多的要素之中。吴传钧院士的贡献, 不仅是理论上提出了人地关系的地域系统, 而且在方法论上将诸多要素结构成统一的系统, 系统按一定规律运行形成其机制, 他认为: “系统是以一定秩序相联系的一组事物, 人地关系是包括两组各不相同但又相互联系的变量的一种系统。”人地关系地域系统属人地关系系统, 人地关系系统是一种系统, 在人地关系地域系统中一共有四组变量: 空间、时间、自然、人文, 故从属性来说兼有自然和社会两种; 从形态来说是开放的复杂巨系统; 从实质来说是通过内部结构组合和功能机制的转换的动态过程; 从研究的目的来说是通过结构调整和机制优化, 使人地关系更加协调和谐, 使人类社会的发展循着可持续的方向前进, 所以吴传钧院士揭示的是完整的地理学科学方法论。

人地关系系统中, 人口与发展是人的主导因素, 资源与环境是地的主导因素, 这是本世纪下半叶全球可持续发展研究关键因素, 如何使四者的关系协调和谐, 是可持续发展研究的核心所在。吴传均院士从人地关系系统的角度作了阐述: “在人地关系系统中, 人口与社会经济要素为一端, 资源与自然环境为另一端, 双方之间以及各自内部存在着多种直接反馈作用, 并密切交织在一起, 它们的相互作用主要表现在两方面: 一是自然资源对人类活动的促进作用和自然灾害对人类活动的抑控作用; 二是人类对自然系统投入可控资源, 治理自然灾害, 开发不可控资源, 从而实现土地资源的产出。这样, 人地间相互作用在投入产出过程中得到了充分的体现。由此可见投入产出是人地系统中最基本的双向作用过程。”

又说：“投入产出潜力是人地系统中最基本的生产潜力，它是在自然生产潜力和社会经济潜力的基础上，由投入水平所决定的最高产出。可以通过增加投入资源的种类或优化投入结构而使投入产出潜力提高。”这一提法，是现代地理学时期，特别是“计量革命”中一直未明确的问题。吴传钧院士提出人地关系地域系统的理论，又应用投入产出模式实现地理学研究方法上的革新，从而使理论与科学方法结合，完成地理学科学方法论的创建。它不仅对我国、对世界地理学发展也具有重要意义。

关于人地关系的研究内容，吴传钧院士指出：“人地关系系统的研究是一项跨学科的大课题，其研究内容和方向也是多方面的，但在特定的时间条件下，这一研究的方向和重点应是明确的。其中心目标是协调人地关系，重点研究人地关系地域系统的优化，落实到地区综合发展上。任何区域开发、区域规划和区域管理必须以改善区域人地相互作用结构、开发人地相互作用潜力和加快人地相互作用在地域系统中的良性循环为目标，为有效进行区域开发和区域管理提供科学依据。”这一段话，既顺理成章，又简明扼要，解决了近百年来地理学一直悬而未决的问题：社会应用问题，使地理学重新唤发了青春的活力。

3 地理学上的卓越建树

人地关系地域系统是人文地理学的研究对象，接受起来，似乎问题不大。但将此作为整个地理学的研究对象，接受起来就不容易。吴传钧院士论文的标题为：“论地理学的研究核心——人地关系地域系统”，显然不限定在人文地理学，而是指整个地理学。核心和对象差别为：核心即中心或主要部分（就事物之间的关系说）；对象则是行动或思考时作为目标的人或事物。吴传钧院士不用“对象”而用“核心”，显然用心良苦。在他的论文开首即写道：“地理学着重研究地球表层人与自然的相互影响与反馈作用。对人地关系的认识，素来是地理学的研究核心，也是地理学理论研究的一项长期任务，始终贯彻在地理学的各个发展阶段。从19世纪末叶兴起的近代地理学到二次世界大战后的现代地理学，虽然其中研究课题随着时代的进展而有所变化，但地理学的基础理论万变不离人类与地理环境的相互关系这一宗旨。”显然，吴文是以地理学的整体来看、来总结的。但我以为，人地关系地域系统也蕴含有人文地理学为主的意思。因为吴传钧的《展望中国人文地理学的发展》²⁰¹一文，与《论地理学研究核心——人地关系地域系统》相比较，基本上是相同的。他认为：“马克思主义哲学为正确对待和处理人地关系指明了方向。地理环境是对应主体而言的，主体是人类社会。”也就是说人地关系主体与客体之间的关系，以人文地理学为主，体现了主、客之间的关系。

地理学从产生时起，便是研究人地关系的科学，但地理学研究对象却是地理环境产生、形成、发展过程规律，反映了历史时期地理学研究人地关系以客体为主要的现实，那时人类活动，特别是对地理环境的利用和改变活动，与地理环境的自然运动发展相比较显得还不那么重要，以致处于被忽视的境地，自然经济、自然社会、自然文化，都是人类营力在地理环境营力中还不占重要地位的反映，所以地理环境决定论是历史上客观现实的反映。随着科技的进步和社会的发展，人类活动这种营力因素起着越来越主导的作用，当今世界的主要问题，诸如人口爆炸、贫困、饥饿、资源枯竭、环境恶化等可持续发展的因素，皆是人类活动造成的。吴传钧院士在《国际地理学发展趋向述要》《论地理学研究核心》和

《展望中国人文地理学的发展》所列世界地理学研究的热点、人地关系地域系统的主要研究内容和中国人文地理主要研究课题, 包括由他担任组长的地理学发展战略研究组所提出的地理学近期发展重点领域^[21], 无不反映这种趋势。

人地关系由以地为主、经人地相关这种平等关系, 到以人为主关系的发展过程, 是地理学的发展规律。吴传钧院士写道: “这一事实正好证实了列宁在 1914 年预言的: ‘二十世纪将会出现从自然科学奔向社会科学的强大潮流。’地理研究之所以出现重点转移, 主要是由于人类面临的人口、资源、环境等重大问题, 需要地理学对解决这些问题作出贡献。即使是自然地理研究, 根据客观需要也应逐步向人文地理学靠拢。不少知名自然地理学家甚至转而投入人文地理工作了。”吴传钧院士的上述预测, 完全反映了当代地理学发展的必然趋势。

4 结论

吴传钧院士近 60 年的学术生涯, 对经济地理学、人文地理学和地理学都有卓越的成就和杰出贡献。经济地理学作为边缘科学的学科性质, 人文地理学中人地关系地域系统论的提出, 以及对地理学研究核心的论述, 都是划时代的学术大事, 他的整个学术生涯总是同地理学发展轨迹紧密地相连, 并且总在转折关头, 走在前头。因此, 他不仅在中国、而且在世界都是受人尊敬的杰出的地理学家。

参 考 文 献

- 1 吴传钧 国际地理学发展趋向述要 地理研究, 1990, 9(3) 1~ 13
- 2 刘盛佳 关于经济地理学理论问题管见 华中师范大学学报(自然科学版), 1988, 22(2) 227~ 234
- 3 吴传钧 经济地理学——生产布局的科学 科学通报, 1960 (19).
- 4 吴传钧 发展我国经济地理学的几点意见 中国地理学会 1961 年经济地理学术讨论会文集 科学出版社, 1962
- 5 曹廷藩 经济地理学的对象、性质和任务 中国地理学会 1961 年经济地理学术讨论会文集 科学出版社, 1962
- 6 曹廷藩, 朱云成 关于我国经济地理学当前发展中的一些问题 中国地理学会 1978 年经济地理专业学术会议论文集 商务印书馆, 1980
- 7 吴传钧 经济地理学——人文地理学的主要分支 载李旭旦主编 人文地理学论丛 人民教育出版社, 1985, 64~ 77.
- 8 陈才 经济地理学基础 高等教育出版社, 1987, 1.
- 9 曹廷藩等 经济地理学原理 科学出版社, 1991, 4
- 10 张天麟 张相文对中国地理学发展的贡献 历史地理创刊号 上海人民出版社, 1980, 80~ 85
- 11 竺可桢 我国地学家之责任 史地学报, 1921 (1).
- 12 李旭旦 人文地理学引论 载李旭旦主编 人文地理学论丛 人民教育出版社, 1985, 1.
- 13 阿·德芒戎著(法). 葛以德译 人文地理学问题 商务印书馆, 1993, 5~ 6
- 14 吴传钧 论地理学的研究核心——人地关系地域系统 经济地理, 1991, 11(3) 1~ 6
- 15 P. 莫斯(英). 地理研究的科学方法 地理译报, 1984 (1) 54
- 16 刘盛佳 地理学思想史 华中师范大学出版社, 1990, 296, 328
- 17 P. 詹姆斯, G. 马丁著 李旭旦译 地理学思想史 商务印书馆, 1989, 497.
- 18 吴传钧 展望中国人文地理学的发展, 人文地理, 1996 (增刊) 1~ 10
- 19 国家自然科学基金委员会 地理科学 科学出版社, 1955, 97~ 179.

ACADEMICIAN WU CHUANJUN'S HUMAN GEOGRAPHICAL THOUGHTS AND MAN- NATURE RELATIONSHIP SYSTEM THEORY

Liu Shengjia

(Geography Department, Central China Normal University, Wuhan 430079)

Abstract

On the occasion of academician Wu Chuanjun's eightieth birthday (1918~ 1998), this paper takes his human geographical thoughts and man-nature relationship system theory as a subject for congratulation. He raised a revolution on the definition and the boardline science quality of economic geography. Systematically, he elucidated the man-nature relationship, the man-nature relationship system and the thoughts of man-nature relationship regional system, and founded the scientific methodology of combining theory with practice for the rejuvenation of Chinese human geography. In the field of geography, he elucidated the law that geography has been shifting to human geography. Wu is one of the most outstanding masters in the field of geography in China and also is a famous geographer in the world.

Key words Wu Chuanjun, boardline science, man-land relationship regional system