

# 生产性服务业的空间研究进展及其评述

刘曙华<sup>1,2</sup>, 沈玉芳<sup>1</sup>

(1. 华东师范大学长江流域发展研究院, 上海 200062; 2. 广西南宁市社会科学院, 南宁 530022)

**摘 要:**20世纪80年代以来,人文地理学开始从空间角度探讨生产性服务业的一些问题,在这个过程中逐步形成了相关的理论和研究议题。其中从空间角度研究生产性服务业的理论主要分析其区位选择与空间分布,形成了中心地理论、竞租理论、空间选择性扩散理论和集聚理论等理论,研究议题则涉及生产性服务业的区位选择与模式、空间分布、生产性服务企业的空间行为以及生产性服务业空间分布的城市效应和区域效应等。从整体上而言,关于生产性服务的空间研究成果不断增多,研究领域不断拓展,为相关政策制定提供了理论和实证依据。但目前学术理论上还没有形成生产性服务业空间研究的整体框架与理论架构,其空间分布与行业功能差异分析有待深入开展,微观层面服务企业的空间决策有待深入挖掘,对生产性服务生产与交易的性质及其与新经济空间动力学的关系有待进一步深入研究。

**关 键 词:**生产性服务业;空间;研究进展;研究评述

## 1 引言

生产性服务业又称为生产者服务业,在中国还有现代服务业、现代生产性服务业等称呼。从本质上而言,生产性服务业是现代服务业的核心内容,是新经济的重要组成部分。由于研究视角和侧重点不同,国内外学术界对生产性服务业的定义和分类等还没有统一的界定,但对生产性服务业的内涵已形成了一些共识,认为其是与制造业直接相关的配套性服务业,是从制造业内部的生产服务部门派生出来而独立发展起来的新兴产业,其主要功能是通过贯穿企业生产的上游(可行性研究、风险资本、产品概念设计、市场调研等)、中游(质量控制、会计、法律咨询、保险等)和下游(广告、物流等)等诸多环节,为生产过程的不同阶段提供服务产品,而现代物流、金融保险、技术研究与开发、信息服务、商务服务等行业构成了生产性服务业的主体。鉴于服务业不能创造物质产品,古典经济学家认为农业、采矿业和制造业是经济发展的基础和支撑(“基础部门”),而服务生产是非基础活动,服务业仅仅是经济发展中的一个完全从属的部门(“非基础部门”)。20世纪80年代开始,随着生产性服务业逐步取代制造业成为地区经济发展的主要驱动力,地理学界开始从空间的角度探讨生产性服务业的一些

问题,并从这个视角论证生产性服务业对空间经济发展的作用,在研究过程中逐步形成了相关的理论和议题。

## 2 生产性服务业空间研究的相关理论

### 2.1 中心地理论

中心地理论属于古典区位理论的范畴,根据传统的基本经济模型及其相关观点,中心地理论可用来解释服务业的区位选择,并根据不同类型服务业服务供给的市场区范围,分析其空间分布状态和分布规律。其观点认为,服务供给的市场区范围依赖于服务业的类型,即广泛使用的服务行业从小城镇以及与其接近地区获得,并能满足其供给的市场需求;专业化服务行业分布在影响和辐射范围大一点的地区或位于一个国家的中等城市和大城市;高级生产性服务行业分布在国家首府或国内极其重要的城市,通过所在大都市区为整个国家或区域提供服务。由此可推断,不同等级的服务中心或不同层次的“核心区域”服务大小不同的区域范围,从而形成具有层次和等级结构的服务供给中心区 and 需求外围区。

### 2.2 竞租理论

竞租理论主要是从区位边际均衡和区位边际

收稿日期:2010-06; 修订日期:2010-12.

基金项目:教育部人文社会科学研究项目基金项目(09YJA790071)。

作者简介:刘曙华(1980-),男,博士研究生,助理研究员,主要研究方向为区域发展与规划。E-mail: shuhualiu@126.com

收益的角度,推导市场经济条件下城市土地租金梯度曲线和同心圆土地利用模式。竞租理论认为,城市地区生产性服务业占有的位置、规模和分布状态取决于边际收益和租金支付能力,而服务生产活动利用土地的边际生产力决定租金支付能力,从而决定基于竞租基础之上的生产性服务企业的区位选择和分布状态。城市各类经济活动的区位选择主要取决于与中心位置的接近性这一利益追求和地租支付能力,即各种活动是按照距离摩擦抵抗最小化为原则而决定各自区位选择<sup>[1]</sup>。服务企业与其他企业或需求者的接触成本随着与核心区距离的增加而递增,地租成本随着与核心区距离的增加而减少,服务企业在选择区位时所需的总成本将综合考虑以下两者:一是地租成本;二是接触的要求程度及其所需的成本。城市核心区由于易达性强而具有较强的区位优势,金融保险、会计、法律咨询和商务办公等租金支付能力较高的生产性服务行业获得这些中心地区的土地使用权,由此呈现集中分布甚至集群发展的态势。

### 2.3 空间选择性扩散理论

空间选择性扩散理论认为,为了降低服务供给和服务需求之间的接触和交流的成本,服务企业一方面可以选择拥有比较优势的中心区布局,使中心区成为服务办公机构的主要集聚地。但在交通堵塞、人口拥挤、环境恶化和级差地租等驱动因素的作用下,一些非中心区位可利用优越的地区发展环境和条件而成为新的生产性服务业集聚地。同时,信息和通讯技术的发展在一定程度可降低接触和交流的成本,使那些较低等级的日常事务活动趋向于空间分散。具有明显地域指向或资源指向的生产性服务行业(如空港物流、海港物流等)也趋向于选择在特定地域集中,甚至依附于制造企业区位,由此在外围区的这类服务企业不断增多,并形成相关的产业区或行业集聚综合体。与此同时,随着办公总部规模的扩大,发展空间的扩展成为了生产性服务业分布影响的主要因素,促使部分生产性服务部门或服务环节在空间上有选择性的扩散。

### 2.4 集聚理论

根据集聚理论的观点,不同行业在空间上的集聚有利于企业间信息的收集和沟通,了解行业的发展动态,为企业带来集聚效益。鉴于生产性服务行业在服务方式上对接触的要求十分突出,而区位因素中的中心性、信息畅通和可达性3大影响因子以

及区位特征中的向中心、次中心集聚是非常明显的,接触和交流过程中的易达性是生产性服务业集聚的重要驱动力,而向中心、次中心集聚是生产性服务业空间分布的重要形态。生产性服务业在空间上的集聚可带来以下收益:① 区位集聚可降低不确定性带来的风险;② 区位集聚促进企业之间的交流与合作,降低交易成本,形成规模经济;③ 共享补充性服务或配套的专业化服务,形成外部经济效应;④ 形成人员的高度集中,接触可促进企业建立各种信任、合作、交流和业务联系<sup>[2]</sup>。由此可知,生产性服务业的集聚主要是为了追求企业间商务交流和合作的便利与互补,并获取相关的正外部性,集聚理论在解释高级生产性服务业空间集聚集群发展方面具有很强的解释力。

## 3 生产性服务业空间研究的主要议题

### 3.1 生产性服务业的区位

关于生产性服务业的空间研究主要是从其区位分析开始,而区位分析借鉴了农业区位论、工业区位论的一些研究方法。Daniels 和 Moulaert<sup>[3]</sup>主编的论文集可认为是从地理学角度研究生产性服务业空间的一部佳作,其中研究了生产性服务业的区位、区位因子以及生产性服务业空间分布与城市与区域经济发展的关系等,尤其对服务业的地域集中、生产性服务业是否存在空间分散进行了系统的研究。Illeris<sup>[4]</sup>强调了服务业区位研究的重要性,在古典经济学传统经济模型的基础上提出了相互依赖的基本经济模型,通过分析生产性服务业的空间分布规律,把对服务业区位的认识提高到了一个新的高度。而后续研究则各有侧重,主要涉及生产性服务业的区位特征<sup>[1]</sup>、区位影响因素<sup>[5-6]</sup>、区位模式及其演变<sup>[7-8]</sup>、区位选择的驱动机制<sup>[9-10]</sup>等。其中大部分研究是从生产性服务业区位选择的因子着手,由于研究视角的不同,对区位因子存在不同的看法和理解(表1)。对相关研究深入分析可知,易达性、人力资源、技术条件等被认为是生产性服务业区位选择的核心因子。可以认为,生产性服务业区位分析是从区位因子出发,探讨其区位模式、区位选择动力机制、区位分布与空间格局等,区位分析奠定了生产性服务业空间研究的基础。

### 3.2 服务企业的空间行为

作为生产性服务业的微观主体,服务企业是区

表 1 生产性服务业区位选择的因子  
Tab.1 Location factors of producer services

年份	学者	区位因子
1985	Daniels	集聚经济、具有技术和专业知识的人力资源、基础设施、传统和威望等
1989	Beyers	接近客户、交通和通信通达性、基础设施情况、办公楼成本、公司决策者的个人爱好、劳动力整体素质等
1989	Dinteren	交通通达性、整体商务环境、区位影响力、办公设施条件、用地条件等
1990	Goe	大型、不同企业团体之间的联系
1990	Illeris, Akobsen	高素质的劳动力市场、接近信息源、整体商务环境、成本因素等
1991	Martinelli	信息技术、交流成本、地理接近性、专业化水平等
1991	Monnoyer, Philippe	接近客户、技术变化、企业发展战略、创新等
1992	Kristiansen	接近客户、本地市场情况、劳动力的整体素质、决策者的个人区位爱好等
1993	Michalak, 等	接近消费者、信息获取、互补性行业、交通条件、专业技术人员等
1993	Illeris	便利设施、政策支持、劳动力分工体系、信息技术等
1995	Peser	接近客户、交通通达性、劳动力市场、便捷信息交流、接近国际机场、低成本、环境和知名度等
1995	Marshall, Wood	接近相关、易达性相关和环境相关等
2003	Robert, Daniels	服务交易的频率、持续时间、复杂性和相互关联性等

资料来源：根据相关文献整理。

位选择的主体,其通过评估区位因素试图做出最优的区位选择。相关研究表明,处于中央商务区和内城地区的生产性服务企业尤为关注合适场所的可获性以及接近运输和通讯网络;处于工业园区的生产性服务企业则尤为关注合适场所的可获得性以及租金水平;处于居住区的生产性服务企业尤为关注没有其他可支付区位这个因素<sup>[11]</sup>。生产性服务业与制造业之间存在明显的价值链关系<sup>[12-14]</sup>。伴随着制造业在全球范围的移动,生产性服务企业与制造企业之间的这种双向互动关系,会促使具有实力的服务公司紧随制造企业的步伐,进行全球性的扩张和垄断化经营<sup>[15]</sup>。由此形成了一个重要的命题,即制造业成为生产性服务的使用者,服务企业的空间行为与跨国公司、制造企业的空间行为相关。Derudder 和 Witlox<sup>[16]</sup>就认为需要采用不同的方法来评估服务公司在世界生产网络中的区位策略。鉴于跨国公司对散布于全球各个国家的生产基地、销售网络等进行统一管理和协调,更加强化了服务企业的全球化布局。与此同时,随着大型生产性服务公司不断进行规模化和国际化生产和扩张,对其空间行为的研究正在不断深化,大部分研究充分考虑到大型专业化服务公司通过不断兼并、合并、收购

等方式,促使企业的组织结构更加适合公司业务全球布局发展的需要。鉴于服务企业空间行为受决策者个人区位爱好的影响,相关研究采用了问卷调查和典型案例分析方法,研究者有 Moulaert 和 Gal-louj<sup>[17]</sup>、Daniels<sup>[18]</sup>、Esparza 和 Krmenc<sup>[19]</sup>、Berköz<sup>[20]</sup>、Hermelin<sup>[21]</sup>等。

3.3 生产性服务业发展的城市效应

生产性服务业在许多国家城市的大规模迅猛发展是产业结构高级化和经济服务化的产物,由于生产性服务行业大部分位于城市地区,对城市生产性服务业发展的研究成为了空间研究的一个重点。Daniels<sup>[22]</sup>认为服务业是城市重塑的动力,生产性服务业与全球城市系统存在紧密的联系。而相关研究对伦敦、纽约和东京 3 大世界城市进行分析后,认为正因为它们是全球经济管理和服务的金融中心,才使生产性服务业在城市地区不断地进行着空间上的集聚和功能上的优化<sup>[23-25]</sup>。由于生产性服务业的国际化发展趋向,从全球视角对其进行考察日显重要,从而成为重点关注的领域。相关研究认为生产性服务业的专业化程度和市场范围的大小与它们所布局城市在城市等级序列中的排位相对应(以城市规模大小为标准),在全球层面内形成国际城市—国家中心城市—地区中心城市的等级体系,其中高级生产性服务业在世界城市网络的评估中处于核心地位。国内关于生产性服务业发展的城市效应研究主要是从以下 2 个方面开展:① 案例城市内部生产性服务行业的区位特征、空间布局与演变、对城市结构和城市经济的影响<sup>[26-30]</sup>,其研究得出城市是生产性服务业的主要集聚地,而城市的核心区(CBD)是生产性服务行业集聚和集群发展的核心地带,服务行业集聚可重构城市的空间结构,促进城市产业竞争力和综合竞争优势的提升;② 区域层面城市生产性服务业发展水平的差异及其与城市等级的关系、服务行业协作与区域布局等<sup>[31-32]</sup>,其研究得出一个区域的生产性服务业发展越好,城市的等级就越高。生产性服务业在不同等级城市的分布是非均衡的,生产性服务业发展水平越高,其所属城市的服务功能和中心性就越强,区域内中心城市是最适合优先发展生产性服务业的地区,生产性服务业通过嵌入城市发展的等级结构,促进城市等级体系的形成与优化。



### 3.4 生产性服务业布局的区域效应

鉴于生产性服务业所具有的经济属性以及分布的空间差异,其作用也就存在一定的差别。生产性服务业通过当地的基本经济活动、提高当地基本经济活动的竞争力,对区域经济增长产生影响<sup>[33]</sup>。Hansen<sup>[34-35]</sup>指出区域内生产性服务业影响区域发展水平,生产性服务输出可为区域发展带来发展动力,成为区域经济发展的基本要素。Harrington<sup>[36]</sup>研究认为生产性服务业对美国区域就业、收入和税收具有直接和间接的贡献,并对区域经济的效率有很大的提升作用。生产性服务业布局的区域效应研究主要是从其作用的方式或手段出发开展研究,研究认为作用方式有以下4个方面:①变革区域生产方式,塑造区域创新系统,提高区域生产力和改善区域竞争力<sup>[37]</sup>;②区域附加价值创造和价值链延伸<sup>[38]</sup>;③协调和控制专业化生产过程并获取范围经济<sup>[39]</sup>;④区域人力资源扩大及其专业化水平提升而带来知识资本积累,促进生产迂回过程的深化。研究还表明,生产性服务业分布不平衡以及服务行业的功能差异所产生的区域性影响是不同的,分布差异可促进核心—边缘模式的形成,而行业差异使区域经济的服务功能存在明显的等级性和层级性<sup>[40-41]</sup>。区域核心区和外围区在生产性服务功能上质的不同,可促进区域内的劳动空间分工和产业地域分工。

## 4 生产性服务业的空间研究评述及其展望

### 4.1 生产性服务业空间研究理论框架有待构建

到目前为止,国际学术界对服务业的研究论著较多,但从空间角度对服务业尤其是生产性服务业的研究主要是在地理学界开展,生产性服务业的地理学研究侧重于其空间属性的分析<sup>[42-44]</sup>。生产性服务业空间研究涉及经济学、社会学、城市规划学等一系列学科内容,但相关研究成果大部分是从地理学的角度,对其某个领域或某个领域的相关问题开展研究,在研究范式上各有异同,研究的连贯性有待加强。部分学术著作由于是集合了不同研究者的学术观点,甚至存在论点相互矛盾的问题。而国内研究大多偏重于产业经济、案例分析和为政府决策咨询服务的对策研究,相对而言空间研究的理论价值有所欠缺。从整体上而言,学术界还没有形

成一个完整的生产性服务业空间研究的理论框架,其研究有待在理论和实证分析上形成一个完整的架构。生产性服务业空间研究的理论框架应该涉及生产性服务业的定义、类别和空间属性;服务生产和交易的地域性质;生产性服务活动的区位因子、区位模式和驱动机制;生产性服务业空间组合、形态与演变;生产性服务业空间结构的城市效应和区域效应等。鉴于以上分析也是生产性服务业地理学研究的重要内容,因此,生产性服务业空间研究可定为为生产性服务业地理学学科体系的重要组成部分。

### 4.2 空间分布与行业功能差异分析有待深入

生产性服务业空间研究的一个重点是其空间分布状态及其影响,但综合相关研究成果可以发现,许多研究对其空间分布的分析仅仅局限于空间集聚或分散研究,从国际层面分析服务外包与跨国公司的业务迁移,从国内层面分析生产性服务业在城市内的集聚或集群发展。由此可知,对生产性服务业空间分布需要从国际、国家、区域和城市4个层面进行系统的研究,才能在整体上形成一个完整的分析框架。在分析的过程中,尤其要注重探讨不同国家、地区之间生产性服务业的空间联系。与此同时,生产性服务业是具有共同属性的服务行业的集合,随着经济社会发展内涵的不断深化和细分,新的生产性服务业类型不断涌现,由于不同类别与性质的生产性服务行业的空间分布及其空间效应各不相同,个案分析也尤为重要,尤其是高级生产性服务行业空间分布的演化分析。鉴于国内外相关研究偏重整体研究而忽视个案分析,因此,对生产性服务业的空间属性分析要在整体研究的基础上,加强对服务行业的功能差异与布局要素的研究,并对服务行业的空间功能与分布差异进行对比分析,从而增强整个生产性服务业空间研究体系的说服力。

### 4.3 微观层面服务企业的空间决策有待深入挖掘

目前国内外大部分关于生产性服务业的空间研究是从宏观、中观层面进行,微观层面服务企业的空间决策研究十分有限。产业空间分布的载体是企业,主体也应该是企业,服务企业的组织模式、组织形态、空间行为、决策差异及其影响等微观领域的研究,是生产性服务业空间研究内容的细化和深化,把微观层面服务企业的空间区位选择提升为中观层面的生产性服务业的空间分布,是空间研究

的一条有效的分析路径。微观层面服务企业的空间决策研究可集中在3大领域:①大型跨国服务企业的空间决策,注重通过问卷调查分析其区位决策的影响因素、驱动力等;②中小型服务企业的空间决策,注重通过问卷调查分析其作出符合公司自身发展规律的区位决策的内在动因;③不同类型生产性服务企业的空间行为分析,注重分析不同服务企业空间决策的差异性。微观层面服务企业的空间决策是目前研究的一个难点,但也将成为未来空间研究的一个重点和热点。

## 参考文献

- [1] 张文忠. 大城市服务业区位理论及其实证研究. 地理研究, 1999, 18(3): 273-281.
- [2] 方远平, 阎小培. 大都市服务业区位理论与实证研究. 北京: 商务印书馆, 2008: 217-228.
- [3] Daniels P W, Moulaert F. The Changing Geography of Advanced Producer Services: Theoretical and Empirical Perspectives. London and New York: Belhaven Press, 1991: 70-150.
- [4] Illeris S. The service economy: A geography approach. Chichester, England and New York: John Wiley & Sons Ltd, 1996: 107-153.
- [5] Coffey W J. The geographies of producer services. Urban Geography, 2000, 21(2): 170-183.
- [6] Bryson J R, Daniels P W, Warf B. Service Worlds: People, Organizations, Technologies. New York: Routledge, 2004: 46-63.
- [7] 陈殷, 李金勇. 生产性服务业区位模式及影响机制研究. 上海经济研究, 2004(7): 52-57.
- [8] 包晓雯, 曾刚. 北美大都市区生产性服务业区位研究述评. 城市问题, 2008(12): 84-89.
- [9] Bryson J R, Daniels P W. Service Industries in the Global Economy. Vol. I: Service Theories and Service Employment. Elgar: Edward Publishing Inc., 1998: 297-311.
- [10] 刘曙华, 沈玉芳. 生产性服务业的区位驱动力与区域经济发展研究. 人文地理, 2007, 93(1): 112-116.
- [11] Baewald T J. The emergence of a new downtown. Geography Review, 1978, 68(6): 308-318.
- [12] Guerrieri P, Meliciani V. Technology and international competitiveness: The interdependence between manufacturing and producer services. Structural Change and Economic Dynamics, 2005, 16(4): 489-502.
- [13] Yang Chunli, Yu Ming. The impact of producer services on manufacturing value chain. International Journal of Services Operations and Informatics, 2007, 2(4): 421-438.
- [14] Zhang Xiaojing. Producer service and the added value of manufacturing industries: an empirical research based on various industries of different countries. International Journal of Economics and Finance, 2009, 1(2): 21-26.
- [15] 刘曙华, 沈玉芳. 生产性服务业的区位模式及其驱动机制. 中国区域经济, 2010, 2(1): 14-20.
- [16] Derudder B, Witlox F. Assessing central places in a global age: On the networked localization strategies of advanced producer services. Journal of Retailing and Consumer Services, 2004, 11(3): 171-180.
- [17] Moulaert F, Gallouj C. The locational geography of advanced producer service firms: The limits of economies of agglomeration. The Service Industries Journal, 1993, 13(2): 91-106.
- [18] Daniels P W. The locational geography of advanced producer services firms in the United Kingdom. Progress in Planning, 1995, 43(2-3): 123-138.
- [19] Esparza A X, Krmenec A J. The spatial markets of cities organized in a hierarchical system. The Professional Geographer, 1996, 48(4): 367-378.
- [20] Berköz L. Locational preferences of producer service firms in Istanbul. European Planning Studies, 1998, 6(3): 333-349.
- [21] Hermelin B. Producer service firms in globalising cities: the example of advertising firms in Stockholm. The Service Industries Journal, 2009, 29(4): 457-471.
- [22] Daniels P W. Service Industries in the World Economy. Hoboken: Wiley-Blackwell, 1993: 113-166.
- [23] 丝奇雅·沙森. 全球城市: 纽约、伦敦、东京. 2001版. 周振华, 等, 译. 上海: 上海社会科学院出版社, 2005: 83-117, 336-341.
- [24] Beaverstock J V, Taylor P J, Smith R G. A roster of world cities. Cities, 1999, 16(6): 445-458.
- [25] 杨亚琴, 王丹. 国际大都市现代服务业集群发展的比较研究: 以纽约、伦敦、东京为例. 世界经济研究, 2005(1): 61-66.
- [26] 宁越敏. 上海市区生产服务业及办公楼区位研究. 城市规划, 2000, 24(8): 9-12.
- [27] 钟韵, 阎小培. 中国生产性服务业与经济发展关系研究. 人文地理, 2003, 18(5): 46-51.
- [28] Zhong Yun, Yan Xiaopei. Relationship between producer services developing level and urban hierarchy: A case study of Zhujiang River Delta. Chinese Geographical Science, 2008, 18(1): 1-8.
- [29] 高运胜. 上海生产性服务业集聚区发展模式研究. 北京: 对外经济贸易大学出版社, 2009: 3-128.
- [30] Han S S, Qin B. The spatial distribution of producer services in Shanghai. Urban Studies, 2009, 46(4): 877-896.
- [31] 胡丹, 宋玉婧, 申玉铭. 北京市生产性服务业的增长及其空间结构. 地理科学进展, 2009, 28(2): 264-270.
- [32] 谷永芬, 宋胜洲. 大都市圈生产性服务业: 以长三角为例. 北京: 经济管理出版社, 2008: 141-191.
- [33] 阎小培, 钟韵. 区域中心城市生产性服务业的外向功能特征研究: 以广州市为例. 地理科学, 2005, 25(5): 705-712.

- 537-543.
- [34] Hansen N. Do producer services induce regional development? *Journal of Regional Science*, 1990, 30(4): 465-476.
- [35] Hansen N. The strategic role of producer services in regional development. *International Regional Science Review*, 1993, 16(1-2): 187-195.
- [36] Harrington S. The suburbanization of producer service employment. *Growth and Change*, 1997, 28(3): 335-359.
- [37] Chr. Michelsen Institute. The role of producer services in economic development. Final Report for the Research Council of Norway, 2004: 1-15.
- [38] Goe W R. Producer services, trade and the social division of labour. *Regional Studies*, 1990, 24(4): 327-342.
- [39] Francois J F. Trade in producer services and returns due to specialization under monopolistic competition. *Canadian Journal of Economics*, 1990, 23(1): 109-124.
- [40] Hazel J J. Global positioning for financial services. Singapore: World Scientific, 2000: 58-114.
- [41] Daniels P W, Ho K C, Hutton T A. *Service Industries and Asia-Pacific Cities: New Development Trajectories*. London: Routledge (Taylor & Francis Group), 2005: 21-92, 131-215, 243-320.
- [42] 吕拉昌, 阎小培. 服务业地理学的几个基本理论问题. *经济地理*, 2005, 25(1): 117-120.
- [43] 申玉铭, 吴康, 任旺兵. 国内外生产性服务业空间集聚的研究进展. *地理研究*, 2009, 28(6): 1494-1507.
- [44] 王海文. 服务业地理空间研究进展与文献述评. *地理科学进展*, 2010, 29(2): 199-207.

## Review of the Researches on Producer Services from an Angle of Space

LIU Shuhua<sup>1,2</sup>, SHEN Yufang<sup>1</sup>

(1. The Yangtze Basin Development Institute, East China Normal University, Shanghai 200062, China;

2. Social Sciences Academy of Nanning in Guangxi, Nanning 530022, China)

**Abstract:** Since the 1980s, human geography has been involved in the research on producer services from the angle of space. Some related theories and research topics were gradually formed. The theory from the spatial view on the study of producer services concentrated on location choice and spatial layout largely, and formed the central place theory, bid-rent theory, spatial selective diffusion theory and agglomeration theory. The related issues included location choice, location mode and spatial layout of producer services, spatial behavior of service firms, and impact of the spatial layout of producer services on urban structure and regional economy. Overall, the spatial research findings and fields of producer services were increasing, which became the theoretical and empirical basis for related policy formulation. But a whole and theoretical framework for the study of producer services from the angle of space has not been formed yet. The difference of spatial layout, industrial function, and spatial decision-making of service firms need further studies, and the production and exchange character of producer services and their relevance to the dynamics of new economic spaces need to be explored in more details.

**Key words:** producer services; space; research progress; research review

本文引用格式:

刘曙华, 沈玉芳. 生产性服务业的空间研究进展及其评述. *地理科学进展*, 2011, 30(4): 498-503.