

# 北京郊区乡村旅游季节性特征及其影响因素

马世罕,戴林琳,吴必虎

(北京大学城市与环境学院旅游研究与规划中心,北京 100871)

**摘 要:**京郊地区乡村旅游发展迅速,已成为北京居民重要的休闲旅游目的地。本研究以2008-2010年京郊乡村地区的旅游统计数据为基础,采用月度指数、快速样本聚类法和基尼指数等指标及方法,分析并测定京郊地区乡村旅游的月度分布特征、旅游季节划分以及旅游季节性强度等季节性特征。基础数据分析结果显示:京郊乡村旅游的季节性特征明显,在全年范围内形成旺季、平季和淡季3个旅游季节,其中4-5月、7-8月和10月是3个旅游旺季,11月到来年1月是旅游淡季,其余月份为平季。然后,从自然因素(地理条件、气候条件)和社会因素(公共假日、社会关系和节事活动)等2个主要方面入手,阐释了京郊地区乡村旅游季节性特征的影响因素,指出相对静态(可调节性较弱)的公共假日和相对动态(可调节性较强)的节事活动是京郊地区乡村旅游季节性特征的主要成因。

**关 键 词:**京郊;乡村旅游;旅游季节性特征;影响因素

随着社会经济水平的发展和人们生活水平的提高,乡村旅游逐渐成为都市居民首选的短期游憩休闲旅游产品。京郊乡村地区作为北京城市外围的绿色开敞空间,具有客源市场广阔稳定、地价相对便宜、建设用地充足等优势<sup>[1]</sup>。当地政府出于发展农村经济、提高农民收入等目的,充分利用丰富的物质文化资源、独特的乡土风味和田园生活,大力开展和支持乡村旅游产品的推广应用。目前,京郊地区已经成为国内重要的乡村旅游目的地集聚区。

季节性是旅游的一个重要特征,指的是旅游现象的暂时性不均衡,并通过游客数量、游客花费、交通流量、就业和旅游景点的流量等关键性因素得以体现<sup>[2]</sup>。北京地区具有的冬季寒冷干燥、夏季炎热多雨、春秋短促等自然气候特征及公共假日、社会消费习惯等社会原因使得京郊乡村旅游呈现明显的季节性特征。旅游旺季人满为患,淡季则门可罗雀,当地旅游从业者深受旅游客流巨大波动困扰。

## 1 旅游季节性的研究回顾

旅游季节性现象很早就引起了西方学者的关注,自BarOn<sup>[3]</sup>最早开展旅游季节性综合研究工作以来,后续大量的文章、研究报告和案例分析涉及

旅游季节性的定义讨论、影响因素、表现形式、测量方法和应对策略等多个方面<sup>[2-9]</sup>。

影响和导致旅游季节性的原因中,自然因素和社会因素是两大基本因素<sup>[6]</sup>,自然季节性是气温、降水、降雪和昼长等自然条件规律变化的结果;社会季节性则是由人类活动和政策法规等引起的,一般指的是社会传统或暂时性的政策变化。此外,社会习惯、体育季节、日历效应等因素对旅游季节性同样构成影响<sup>[2,4,10-11]</sup>。对旅游季节性的测度是描述旅游目的地季节性特征以及进行政策调控等后续研究的前提,早年学术界主要以算术统计和方差分析建立衡量指标<sup>[2,12-15]</sup>;近年来则注重对指标的深层挖掘和细节分析,如基尼系数的分解<sup>[16]</sup>,同时引入时间序列模型<sup>[7,17]</sup>,测量的准确性更高、统计分析更科学合理,建立了有实用价值的季节性预测模型。

旅游季节性影响广泛,对经济<sup>[18]</sup>、生态<sup>[19-20]</sup>和社会文化<sup>[21]</sup>都会有一定的负面效应,表现为经济波动、物价上涨、就业季节性中断、生态破坏、交通拥堵、干扰当地社区等多方面。增加非高峰季节的需求、减少高峰季节的需求、增加高峰季节的供应、减少非高峰季节的供应等都是应对旅游季节性的可行策略<sup>[8]</sup>,具体可以采用细分混合市场、举办节事活动、定价策略、细分新市场、关闭旅游设施等方法;

收稿日期:2011-10; 修订日期:2012-01.

基金项目:国家自然科学基金项目(40801048)。

作者简介:马世罕(1987-),男,硕士研究生,主要研究方向为旅游区域规划。E-mail: david.mashihan@gmail.com

通讯作者:戴林琳(1981-),女,讲师。E-mail: archihe@126.com

其中“节事活动”是目前为止最常用的应对季节性的举措<sup>[22-23]</sup>。由于游客在节事举办期间停留时间被延长,节事活动对改善旅游季节性存在正效应<sup>[24]</sup>。

国内对旅游季节性的研究起步较晚,20世纪末到21世纪初的研究多局限于基本的理论探讨<sup>[25-30]</sup>,近年来研究领域和方向趋于广泛,针对多个旅游地的季节性特征开展了大量实证研究,如三亚、北海等海滨旅游地<sup>[31]</sup>、黄山、普陀山等山岳旅游地<sup>[32]</sup>、西递、周庄等古镇旅游地<sup>[33]</sup>等;此外旅游季节性在旅游规划时的参考作用也是研究重点<sup>[34-36]</sup>。但上述实证研究多集中于对季节性特征的描述,仅有少量研究探讨了旅游季节性的影响因素<sup>[33,37]</sup>,且多以验证目的地自然条件与其季节性特征相一致为主,较少从社会因素方面进行量化的深入分析。

本文主要采用量化分析和对比统计等方法,从自然因素和社会因素两个角度剖析京郊乡村旅游季节性特征的形成因素。在社会因素的选取中,提炼出相对静态的公共假日、社会关系和相对动态的节事活动作为假设验证的细分维度,以便从契合本地特色和时代特点的社会角度探索京郊乡村旅游季节性特征的影响因素。

## 2 京郊乡村旅游的季节性特征

本研究将北京郊区乡村旅游目的地,即通州、顺义、房山、大兴、昌平、怀柔、平谷、门头沟、密云、延庆等10个区县以及海淀、朝阳、丰台和石景山等4个区的部分偏远地区作为研究区域。

从1996年全市农村工作会议提出发展观光农业开始,京郊乡村旅游至今已形成以休闲农业、民俗旅游、休闲度假为主要内容的发展格局,并具有游客人次总量和旅游收入高速增长、游客人次区县分布非均质化、旅游收入区县分布均质化等时空分布特征。

根据北京全市旅游统计数据,京郊乡村旅游接待人次占全市国内旅游总人次的比例分别为2008年19.07%,2009年18.40%,乡村旅游已经成为北京旅游产业的重要组成和拳头产品;2008年京郊乡村旅游景点和设施共接待游客2700多万人次,旅游收入超过18.87亿;2009年这两个数字分别达到2990万人次和21.33亿,年增长率均超过10%;2010

年京郊乡村旅游人次超过3100万,旅游收入达到25亿之巨;保守估计,2011年京郊旅游增长势头不减,旅游收入有望突破30亿。尽管京郊乡村旅游在旅游接待人次和旅游收入方面均呈现了良好的发展态势,但乡村旅游收入占全市旅游收入总量的比例仍然较低,2008-2010年京郊乡村旅游总收入占全市旅游收入的比例均不足1%。总体来看,目前京郊乡村旅游存在消费层次不高,附加值较低,游客停留时间较短,配套产业消费带动力不足等现实问题,乡村旅游的整体产业化水平仍有待提高。

### 2.1 月度分布特征

京郊乡村旅游的季节性特征在其客流月度分布(图1)中有清晰的表现,游客流量在不同月份之间存在显著的不均衡现象。本研究采用月度指数(当月客流量/当年月平均客流量)作为基准指标,时间跨度2008年1月-2010年12月,主要考虑2008年国家黄金周制度改革,故省去2008年以前的数据。

从2008年1月-2010年12月共计36个月跨度的客流分布来看,京郊乡村旅游的年度季节分布模式呈现出“三峰”型。如采用通用的划分标准,把月度指数大于1的月份归类于旺季(peak season),其余月份归类于淡季(low season),则全年可划分为双季节,处于峰值的8月(1.49)、10月(1.48)、5月(1.33)、7月(1.33)等属于旺季,1月(0.5)、12月(0.52)等属于淡季\*。但这种分类框架使得月度指数接近于1的月份,如6月(0.96)、9月(0.91)的归属存在疑问,因此定义并引入第三类季节——平季(shoulder season)。

总的看来,京郊乡村旅游季节分布模式为中间高两端低的“三峰”型,3个峰值分别为4月和5月、7月和8月以及10月,它们共同组成了第一类季节——旺季;其次是1月、11月、12月等冬季月份组成的淡季,位于年度分布图的两端;再次是穿插于峰值之间的6月、9月等组成平季,是一个缓冲季节。

### 2.2 旅游季节划分

旅游季节划分即根据游客流量确定淡季、平季和旺季的具体组成月份,采用快速样本聚类法(k-means non-hierarchical cluster analysis)对数据进行统计分析,设定 $K=3$ ,按照月份指数值的高低划分淡季、平季和旺季(表1)。

聚类分析的结果证实了前文中基于观察和经验基础之上的初步的季节划分,所分析的年份中,

\* 2008年由于北京奥运会使得游客流量季节分布较为特殊,7/8月的出行限制,10月的井喷式增长;在分析中考虑其特殊性数据采用有所权衡,后同。

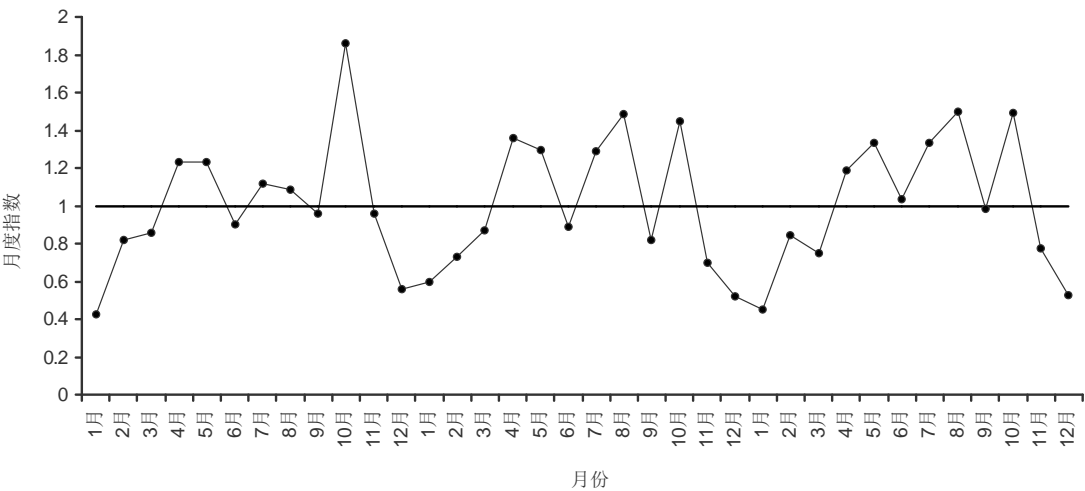


图1 2008 -2010年京郊乡村旅游客流月度指数分布图

Fig. 1 Beijing suburban tourism seasonal ratios by month from 2008 to 2010

资料来源:北京市旅游局。

表 1 2008–2010 年京郊乡村旅游季节划分  
Tab.1 Three season’s partition of Beijing suburban tourism from 2008 to 2010

年份	淡季	平季	旺季
2008	1, 12	2, 3, 6, 9, 11	4, 5, 7, 8, 10
2009	1, 2, 11, 12	3, 6, 9	4, 5, 7, 8, 10
2010	1, 11, 12	2, 3, 6, 9	4, 5, 7, 8, 10

虽有个别月份的季节归属略有出入,但总体而言京郊乡村旅游季节已经形成较为固定的模式,具体划分如下:淡季(1月、11月和12月)主要是冬季月份;平季(2月、3月、6月和9月)为处于淡旺季之间的过度季节;旺季(4月、5月、7月、8月和10月)包含了传统的暑期以及春秋的核心季节。由于旺季是割裂的3个时间段,因此在旅游季节形态上形成3个峰值,使得京郊乡村旅游季节性呈现“三峰”型态势。

比较特殊的是2月和11月:11月在2008年份归类为平季,之后年份均属于淡季,初步推测是08年后奥运旅游消费能力释放,该年度旅游旺季有所顺延;而2月在2009年份归类为淡季,其余两年属于平季,具体原因还需要进一步分析。

2.3 季节性强度测定

为了测量旅游季节分布的不均衡性,本文采用基尼指数衡量旅游季节性强度<sup>[4]</sup>,计算公式如下:

$$G=\frac{\Delta}{2\bar{Y}}=\frac{1}{2}\frac{\sum_{i=1}^{12}\sum_{j=1}^{12}\frac{|Y_i-Y_j|}{12^2}}{\bar{Y}}$$

式中:  $G$  表示年基尼系数;  $\Delta$  表示基尼均差(Gini mean difference);  $\bar{Y}$  表示为月度指数的均值;  $i, j$  分

别为一年内的各月份;  $Y_i$  为第  $i$  月的月度指数。连续型变量的  $G$  区间为0到1,本案例中序列有限,  $G$  区间范围为 $[0, 11/12]$ 。当且仅当  $Y_1=Y_2=\cdots=Y_{12}$  时,  $G=0$ ,表明12个月客流平均分配,季节分布完全均衡;相反,当某一月份指数非0,其余月份均为0时,  $G$  达到极值,表明季节分布极端不均衡。

计算可得,2008年、2009年、2010年京郊乡村旅游季节性强度的年基尼系数分别为0.184、0.189和0.198。基尼系数均小于0.2,说明京郊乡村旅游的季节性波动程度很低;另外值得注意的是近两年来基尼系数一直呈现缓慢上升趋势。

3 京郊乡村旅游季节性影响因素分析

旅游季节性影响因素主要包括两大类,即以气候条件主导的自然因素以及公共假日、体育季节、日历效应和风俗习惯等社会因素。

3.1 自然因素对旅游季节性的影响

本文以北京郊区气候条件测度京郊的旅游舒适度季节,进而分析气候条件对旅游季节性的影响以及理论状态下的客流分布。

气象学领域对自然舒适度的测量指标主要有舒适指数(CI)和风效指数(WEI)<sup>[38]</sup>,温度—湿度指数(THI)和风寒指数<sup>[39]</sup>,综合舒适度指标(CCI)<sup>[40-41]</sup>等。本文选用综合舒适度指标对京郊旅游舒适度季节进行评价,主要考虑以下3方面因素:①该指标的原始研究对象是京郊的气候条件,数据选取的

参考价值较大;②该指标有具体、精确的量化表出,便于后续的数据比对和分析;③该指标选取温度、湿度和风速为分析基础,测量方法客观科学,变量选取较为全面(表2)。该指标公式如下:

$$S=0.6(T-24)+0.07(R-70)+0.5(V-2)$$

式中:  $S$  为综合舒适度指标;  $T$  为多年月平均气温;  $R$  为相对湿度;  $V$  为平均风速。并确定:  $S \leq 4.55$  为舒适;  $4.55 < S \leq 6.95$  为较舒适;  $6.95 < S \leq 9.00$  为不舒适;  $S > 9.00$  为极不舒适。

从气候自然条件来看,京郊旅游舒适期为6个月(5-10月),余下半年为旅游非舒适期。旅游舒适期中,5-9月为舒适月份( $S \leq 4.55$ ),在全年各月份中指标值最低,即人体感觉最舒适的最佳出游时间段,在折线图(图2)中形成峰值,10月为较舒适月份( $4.55 < S \leq 6.95$ );旅游非舒适月份中,4月为不舒适月份( $6.95 < S \leq 9.00$ ),主要由于北京春季的大风扬沙及空气干燥;其余月份均为极不舒适月份,低温和干燥带来不适,在图表中显示为低谷。

如果从自然旅游舒适度角度出发,京郊乡村旅游在理论状态下客流季节性形态呈现“单峰型”态势(图2):①5月、6月、7月、8月、9月和10月为旅游旺季,形成一个高位平台;②1月、2月、3月、11月和12月为淡季,呈现低谷形态,不适宜旅游出行;③4月介于两者之间,可以定义为平季。

结合图1所示的实际京郊乡村旅游季节分布图可知,其季节性模式整体上符合自然舒适度呈现的中间高两端低的特征,即旅游旺季集中在5-10月,淡季主要在冬季季节;但是自然原因并不能准确解释其具体的季节性特征,各月份的季节归属存在明显差异:①5月、10月虽然在自然条件下属于旺季,但指标相对平庸,远不如处于峰值的6-9月,然而实际上这两个月游客流量极大,和7月、8月同属于峰值层次;②6月、9月从自然因素分析的结果显示是十分适宜出游的季节,然而现实中表现普通,和相邻的月份相比成为实际上的低谷,聚类分析也把这两个月归类为平季;③4月在旅游舒适度指标上并不突出,但实际上却是京郊乡村旅游的旺季。

3.2 社会因素对旅游季节性的影响

旅游季节性是自然因素和社会因素

共同作用的结果,社会季节性因素在自然因素形成的旅游季节变化基础上产生叠加作用。

3.2.1 公共假日因素对旅游季节分布影响

首先选取社会因素中的公共假日因素,将其分布与旅游季节作对比分析。

以2009年为例,该年份的国家法定假日如表3所示,节假日比较集中的月份分别为1月(10天)、4月(3天)、5月(6天)以及10月(8天)。其中4月、5月和10月的公共假日对旅游季节性的影响极其明显,从当年的客流量月份分布(图3)来看,这3个月份均为旅游高峰期,属于京郊旅游的绝对旺季,而从自然原因角度是无法解释此现象的,结合2008年和2010年数据和节假日排布,同样符合此规律

表2 北京市郊多年各月平均温度、相对湿度、平均风速、综合舒适度指标

Tab.2 Beijing suburban monthly mean temperature, relative humidity, wind speed, composite comfort index

月份	平均温度/℃	相对湿度/%	平均风速/(m/s)	舒适度指标
1	-4.65	45.5	2.65	19.23
2	-1.15	44.5	2.80	17.28
3	5.45	47.5	3.05	13.23
4	14.20	50.0	3.10	8.16
5	19.45	55.5	2.65	4.07
6	24.15	62.0	2.35	0.83
7	26.05	75.5	1.90	1.67
8	24.65	78.0	1.80	1.05
9	19.6	70.0	2.00	2.64
10	13.6	62.5	2.10	6.82
11	3.8	59.5	2.40	13.06
12	-2.3	52.0	2.50	17.29

数据来源:中国国家统计局。

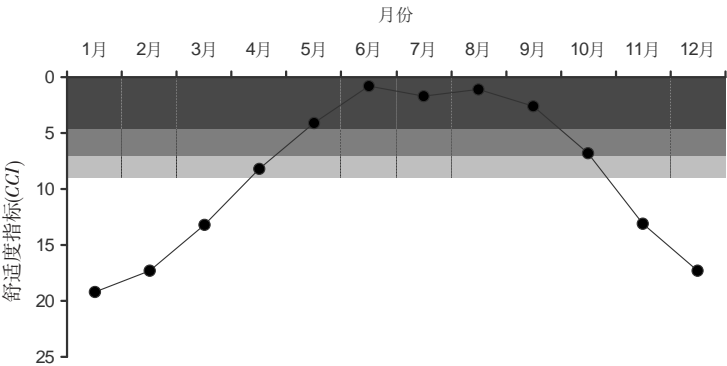


图2 北京市郊各月综合舒适度指标折线图

Fig.2 Beijing suburban monthly composite comfort index

数据来源:中国国家统计局。

分布,说明公共假日在京郊乡村旅游的客流季节变化中十分重要,是决定其旅游旺季的主导因素。

2009年1月虽然有长达10天的公共假日,在旅游客流月度分布图上并没有显著表现,是否意味着公共假日在京郊的旅游淡季影响甚微?仔细分析每年的国家法定假日,其中的春节、端午节和中秋节日期并不固定,不同年份甚至分布于不同月份。以春节为例,2008年春节假日为2月6-12日,共7天,2009年则为1月25-31日,共7天,2010年是2月13-19日,共7天,3年中春节交替性的出现在1月和2月,这正好和聚类分析中2月份的特殊性不谋而合,除了2009年2月属于旅游淡季,其余两年均为旅游平季,说明春节的假日效应十分明显,对京郊乡村旅游季节分布的影响作用不亚于其他月份的节假日,公共假日在旅游淡季同样起到了调节季节变化的效果。

3.2.2 社会关系因素对旅游季节分布影响

社会关系包括旅游消费导向、出游同伴选择、流行潮流等因素,同样对旅游季节性产生一定的影响。本研究对200多位京郊游客的问卷调查结果显示,在出游同伴选择、旅游目的和出行方式上京郊乡村游客存在显著的地域特色(表4)。

京郊旅游出行中绝大部分为家庭出游或者朋友出游,两者的比例之和高达84%左右。而家庭旅游出行多表现为孩子导向性,出游时间安排优先考虑孩子的空闲时间,因此学校的校历安排也会间接性地影响到旅游季节分布。

传统的学校日历中,6月份为期末考试季,学生学习压力大,闲暇时间较少;7月、8月则是暑期,学生可支配时间充裕;9月新学期开始,学生回归校园,自由时间再次稀少。这4个月是北京郊区自然条件下最适宜出游的旅游舒适期,实际中旅游客流却表现出跌宕起伏的分布特征,6月、9月客流较少,常年属于旅游平季,7月、8月客流较多,属于旅游旺季。从学校日历安排并结合社会旅游消费习惯的角度能很好地解释该现象,京郊游客出行很大程度上符合6月-9月的学生市场闲暇时间规律,6月、9月的消费市场转移至7月、8月期间释放,从而形成一个高低起伏的峰谷交替(图3)。

旅游目的和出行方式的调查结果显示,朋友出游的情况下,以自驾游结伴休闲度假为主,出行的时间选择和国家法定节假日安排多有重合,暑期和春秋季节的周末也是较为集中的时间段。

表3 2009年国家法定节假日

Tab.3 National public holidays in 2009

节日	假期长度	假期时间
元旦	3天	1月1-3日
春节	7天	1月25-31日
清明	3天	4月4-6日
五一	3天	5月1-3日
端午	3天	5月28-30日
国庆、中秋连假	8天	10月1-8日

资料来源:国家假日办网站。

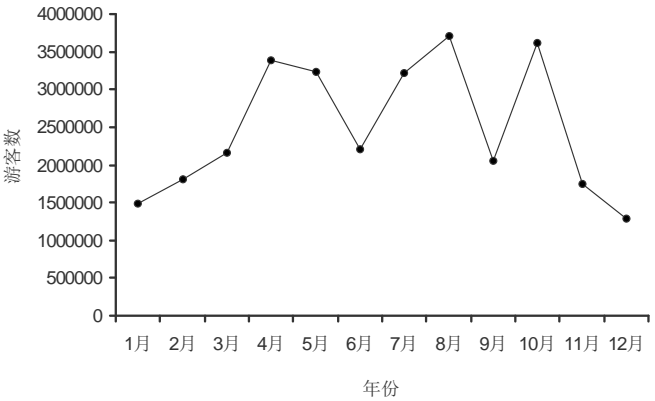


图3 2009年京郊乡村旅游客流月度分布图

Fig.3 Monthly presence of Beijing suburban tourist flows in 2009  
资料来源:北京市旅游局。

表4 京郊游客部分旅游行为特征

Tab.4 Tripographics of Beijing suburban tourists

出游同伴	比例/%	旅行目的	比例/%	自驾车	比例/%
独自出游	1.40	休闲度假	89.80	是	71.2
家庭出游	43.80	商务	2.60	否	28.8
朋友出游	39.70	走亲访友	4.20	总计	100.0
旅游团 (<20人)	2.70	工作定居	3.40		
旅游团 (20~50人)	4.10	总计	100.00		
其他	8.20				
总计	100.00				

资料来源:实地问卷调查。

3.2.3 节事活动对旅游季节性的影响

“节事活动”被认为是最常用的应对季节性的策略,因为通过举办旅游节事活动,能够激发游客的出游欲望,改善旅游淡季的经营状况;在节事举办期间可以延长游客的停留时间、提高游客的参与度和积极性,间接增加旅游消费和经济收益。因节事旅游会在短时期内带来大量的游客流量,节事活动的时间分布本身会直接影响到旅游季节性分布。

目前,乡村节事旅游已经覆盖了京郊各个区县,在北京 10 个远郊区政府编制的旅游发展规划中均把节事旅游列为乡村旅游经济发展的重要策略。各地区节事活动数量众多,形式多样,主要可以分为农业产品类、乡村风光类、民俗文化类、都市休闲类、其他综合类等 5 大节事类型,2009 年乡村节事活动已多达 200 多个<sup>[42]</sup>,各月份数量分布如图 4 所示。在时间分布上,京郊乡村节事旅游活动主要集中在 4 月、5 月、8 月、9 月和 10 月,其中 10 月份为活动安排最为密集的月份,达 48 项之多;冬季月份(11 月、12 月、1 月、2 月、3 月)节事活动较少,其中又以 12 月为最低。

对比京郊乡村节事活动的时间分布和游客月度分布,两者的分布特征契合度很高,节事活动集中的 4 月、5 月、10 月都是旅游旺季,可见节事活动在推广旅游宣传、刺激旅游消费、扩大需求市场等方面功不可没;旅游节事活动稀少的冬季则是传统的淡季(图 3)。

但节事活动相比公共假日和社会关系的差异在于其可变性和灵活性,在影响京郊游客积极性的同时,可以通过人为的设置节事活动,特别是增加淡季的节事旅游,为乡村旅游制造营销热点,提高旅游关注度,对改善经营水平和增加经济收益都有很大的促进作用。

4 结论与讨论

基础数据分析结果显示,京郊乡村旅游的季节性特征明显,在全年范围内形成旺季、平季和淡季等 3 个旅游季节,其中 4 月 5 月、7 月 8 月和 10 月是 3 个旅游旺季,11 月到来年 1 月是旅游淡季,其余月份为平季。影响乡村旅游季节分布的原因是多方面的,本文主要从气候条件、公共假日、社会关系和节事活动等角度展开讨论:京郊整体的季节特征符合自然条件下的京郊旅游舒适度季节分布;公共假日和节事活动是影响京郊乡村旅游季节变化的主导因素,由于 4 月、5 月和 10 月的公共假日集中、节事活动丰富,使得这些月份成为旅游旺季;而社会旅游消费习惯中以孩子为导向的出游方式则造就了 6 月和 9 月的旅游低迷,因为这些月份学生的闲暇时间较少(图 5)。

节事活动作为相对动态的影响因素可以用来

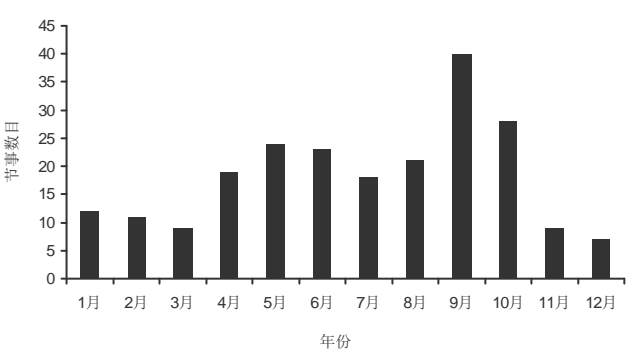


图 4 京郊乡村节事活动时间分布  
Fig.4 Monthly presence of Beijing suburban festival & events

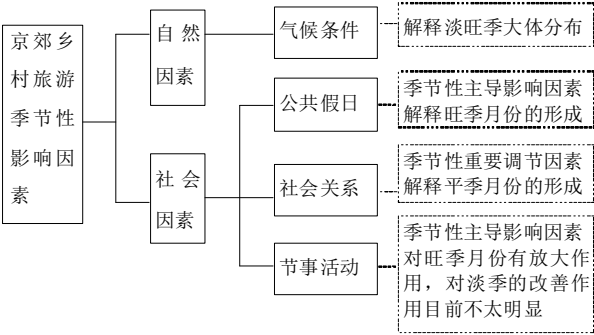


图 5 京郊乡村旅游季节性影响机制图  
Fig.5 The influencing system of seasonality in Beijing suburban tourism

调节旅游季节性,目前乡村节事分布特征与旅游季节性特征高度重合,从而放大了旺季市场,压缩了淡季市场,使得节事活动不能有效调节京郊乡村旅游的不平衡性。鉴于其可变性,今后的节事活动可做出适当的调整,重视在旅游淡季的节事开发,挖掘淡季市场潜力,改善冬季月份的客流;另外可以适当调整旺季的旅游节事活动,时间分配上向平季倾斜,这对减轻目的地旺季环境压力、提高经营服务水平、缓和劳动力紧缺、改善旅游交通状态以及提高游客满意度等方面都十分有利。

由于数据搜集的样本年份较少,本文对京郊旅游季节性特征的描述仍需后续的观察和修正,节事活动对旅游季节性的影响和调节作用,也将在后续的研究中进一步跟进和验证。

参考文献

[1] 吴必虎,黄涿玮,马小萌.中国城市周边乡村旅游地空间结构.地理科学,2004,24(6): 762-767.  
[2] Butler R W. Seasonality in tourism: Issues and problems// Seaton A V, Jenkins C L, Wood R C, et al. Tourism: The State of the Art. Chichester: John Wiley and Sons, 1994:

- 332-339.
- [3] BarOn R V. Seasonality in Tourism: A Guide to the Analysis of Seasonality and Trends for Policy Making. London: Economist Intelligence Unit Ltd., 1975: 1-5.
- [4] Lundtorp S. Measuring tourism seasonality//Baum T, Lundtorp S. Seasonality in Tourism, Oxford: Pergamon, 2001: 23-50.
- [5] Grainger J, Judge G. Changing patterns of seasonality in hotel and tourism demand: An analysis of Portsmouth monthly arrivals data. University of Portsmouth, Department of Economics, Discussion Paper Number 73. Portsmouth, 1996.
- [6] Hartmann R. Tourism, seasonality and social change. Leisure Studies, 1986, 5(1): 25-33.
- [7] Karamustafa K, Ulama S. Measuring the seasonality in tourism with the comparison of different methods. EuroMed Journal of Business, 2010, 5(2): 191-214.
- [8] Koenig N L, Bischoff E E. Seasonality research: The state of the art. The International Journal of Tourism Research, 2005, 7(4): 201-219.
- [9] Sutcliffe C M, Sinclair M T. The measurement of seasonality within the tourist industry: An application to tourist arrivals in Spain. Applied Economics, 1980, 12(4): 429-441.
- [10] Baum T, Hagen L. Responses to seasonality: The experiences of peripheral destinations. International Journal of Tourism Research, 1999, 1(5): 299-312.
- [11] Frechtling D C. Forecasting Tourism Demand: Methods and Strategies. Oxford: Butterworth-Heinemann, 2001.
- [12] Yacoumis J. Tackling seasonality: The case of Sri-Lanka. Journal of Tourism Management, 1980, 1(2): 84-98.
- [13] Wanhill S R C. Tackling seasonality: A technical note. International Journal of Tourism Management, 1980, 1(4): 243-245.
- [14] Drakatos C. Seasonal concentration of tourism in Greece. Annals of Tourism Research, 1987, 14(4): 582-586.
- [15] Donatos G, Zairis P. Seasonality of foreign tourism in the Greek Island of Crete. Annals of Tourism Research, 1991, 18(3): 515-519.
- [16] Fernández-Morales A. Decomposing seasonal concentration. Annals of Tourism Research, 2003, 30(4): 942-56.
- [17] DeLurgio S A. Forecasting Principles and Applications. Boston, MA: Irwin/McGraw-Hill, 1998.
- [18] Baum T, Lundtorp S. Seasonality in tourism: An introduction//Baum T, Lundtorp S. Seasonality in Tourism. Oxford: Pergamon, 2001: 1-4.
- [19] Grant M, Human B, Le Pelley B. Seasonality//British Tourist Authority, English Tourist Board. Insights Tourism Intelligence Papers, 1997: 5-9.
- [20] Manning R E, Powers L A. Peak and off-peak use: Redistributing the outdoor recreation/tourism load. Journal of Travel Research, 1984, 23(2): 25-31.
- [21] Murphy P E. Tourism: A Community Approach. London: Methuen, 1985.
- [22] Baum T. Responding to seasonality in peripheral destinations//British Tourist Authority, English Tourist Board. Insights Tourism Intelligence Papers, 1998: 107-115.
- [23] Gerz D. Festivals, Special Events and Tourism. New York: Van Nostrand Reinhold, 1991.
- [24] Brännäs K, Nordström J. Tourist accommodation effects of festivals. Tourism Economics, 2006, 12(2): 291-302.
- [25] 保继刚, 楚义芳. 旅游地理学: 修订版. 北京: 高等教育出版社, 1999: 52-54, 143-158.
- [26] 马勇. 旅游学概论. 北京: 高等教育出版社, 1998: 8.
- [27] 苏勤, 陆玉麒. 旅游学概论. 北京: 高等教育出版社, 2001: 38.
- [28] 李天元. 旅游学. 北京: 高等教育出版社, 2002: 35.
- [29] 傅云新. 旅游学概论. 广州: 暨南大学出版社, 2003.
- [30] 李团辉, 段风华. 浅析旅游季节性表现及成因. 桂林旅游高等专科学校学报, 2006, 17(2): 137-140.
- [31] 陆林, 宣国富, 章锦河, 等. 海滨型与山岳型旅游地客流季节性比较: 以三亚、北海、普陀山、黄山、九华山为例. 地理学报, 2002, 57(6): 104-113.
- [32] 汪德根, 陆林, 刘昌雪, 等. 山岳型旅游地国内客流时空特征: 以黄山、九华山为例. 山地学报, 2004, 22(5): 625-632.
- [33] 钟静, 张捷, 李东和, 卢松, 赵勇, 陈友军. 历史文化村镇旅游流季节性特征比较研究: 以西递、周庄为例. 人文地理, 2007, 22(4): 68-71.
- [34] 刘家喜, 谢兴保. 基于季节性特征考虑的旅游度假区规划策略探讨. 武汉大学学报: 工学版, 2004, 37(2): 158-164.
- [35] 夏玢. 景区集群开发对客流季节性分布的影响: 以安徽省潜山县为例. 安徽师范大学学报: 自然科学版, 2005, 28(2): 234-237.
- [36] 李和平, 马菁. 对应季节性特征的滨海度假区规划设计: 以涠洲岛南部滨海度假区规划设计为例. 四川建筑, 2007, 27(3): 6-9.
- [37] 李亚. 云南省旅游季节性成因与影响机制分析. 旅游论坛, 2009, 2(4): 573-577.
- [38] Terjung W H. Physiologic climates of the conterminous: a bioclimatic classification based on man. Annals of the American Association of Geographers, 1966, 56(1): 141-179.

[39] Oliver J E. Climate and Man's Environment: An Introduction to Applied Climatology. New York: John Wiley & Son's Inc., 1978: 195-206.

[40] 陆鼎煌, 崔森. 北京城市绿化夏季小气候条件对人体的适宜度. 中国农学会农业气象研究会, 中国林学会. 林业气象论文集. 北京: 气象出版社, 1984: 144-152.

[41] 廖善刚. 福建省旅游气候资源分析. 福建师范大学学报: 自然科学版, 1998, 14(1) : 93-97.

[42] 戴林琳, 盖世杰. 北京郊区节事旅游发展时空分异特征. 地理科学进展, 2011, 30(8): 1056-1064.

Analysis on the Features and Causes of Seasonality in Rural Tourism:  
A Case Study of Beijing Suburbs

MA Shihan, DAI Linlin, WU Bihu

(Center for Recreation and Tourism Research, College of Urban and Environmental Sciences, Peking University,  
Beijing 100871, China)

**Abstract:** As one of the most distinctive features of tourism, seasonality has long been recognized and studied by tourism researchers worldwide. The first part of the paper did a comprehensive review of the relative domestic and international research on this topic. In recent years, rural tourism has been spreading quickly in Beijing suburb, which gradually becomes one of the hotspots of urban recreation destinations in Beijing. However, the destination is suffering from the sereve fluctuation of tourist flows throughout the year. Hence this paper takes the rural tourism in Beijing suburbs as a case study, aiming to find out the seasonality features and their influencing factors, as well as possible measures to overcome it. Based on the monthly tourist data series over the period 2008-2010, the study first used Seasonal Ratios combined with K-means non-hierarchical cluster analysis to obtain the seasonal pattern of Beijing suburban tourism, in which 12 months could be classified into 3 seasons: peak season (April to May, July to August, October), low season (November to January) and normal season (all the rest), and the months in respective seasonal partitions are extracted as well. The paper then explored the influencing factors of the seasonality in two aspects: natural factors and social factors. Results show that natural elements (mainly geographic features and climatic factors) greatly affect the behavior of rural travelers, especially in winter; however it is still not the leading role in seasonality, whereas social factors including public holidays, social traditions, and festivals & events play a more important role. After analyzing the seasonality feature and the distribution of national holidays throughout the year, the paper indicated a close correlation between these two elements. In conclusion, the paper found out that public holiday (with low flexibility) and festival & events (with high flexibility) are the predominant factors that affect the seasonality pattern in Beijing suburban tourism.

**Key words:** Beijing suburbs; rural tourism; tourism seasonality; causes

本文引用格式:  
马世罕, 戴林琳, 吴必虎. 北京郊区乡村旅游季节性特征及其影响因素. 地理科学进展, 2012, 31(6): 817-824.