

国内生态旅游与区域可持续发展关系研究

李仁杰^{1,2} 路紫^{1,2}

(1. 河北师范大学资源与环境科学学院, 石家庄 050016; 2. 河北省环境演变与生态建设实验室, 石家庄 050016)

摘要:以国内外学者关注的“生态旅游与区域可持续发展关系”为研究领域,根据生态旅游概念相对宽泛的特点,选择国内学者研究成果,通过多级、多准则筛选,获得样本文献,并验证其科学性。文献分析发现:案例研究较多,相关案例区域集中在东部沿海;发表刊物以经济类最多,地理、旅游类较少;近5年来国内学者对生态旅游与区域可持续发展关系的研究开始形成稳定方向。研究总结了四个领域:生态旅游与区域可持续发展关系总论、生态旅游对区域可持续发展动力的贡献、生态旅游对区域可持续发展公平的贡献、生态旅游对区域可持续发展质量的贡献。国内研究文献认为生态旅游不仅对旅游业自身可持续发展具有重要作用,更是区域可持续发展的战略之一,尤其表现在生态旅游对经济增长的贡献和对区域公平发展的作用。存在问题和解决思路:生态旅游对区域可持续发展质量的贡献没有文献涉及,相关研究以定性描述为主,应加强生态旅游等数据统计与监测,丰富研究视角;区域合作研究较少,地理、旅游相关研究者应积极参与;微观单元较少涉及,应加大微观个体的案例研究。

关键词:生态旅游;区域;可持续发展

“生态旅游”的概念由世界自然保护联盟(IUCN)特别顾问 Ceballos Lascurain 于 1983 年首次提出。1986 年在墨西哥召开的国际环境会议上该概念被正式确认,并得到世界各国重视。1990 年,在加拿大温哥华举行的 90 全球可持续发展大会旅游组行动筹划委员会对旅游可持续发展的概念进行界定;1992 年里约地球峰会上,几乎所有国家都同意要以实现“可持续发展”为目标。而生态旅游的内涵非常符合可持续发展的思想,生态旅游已经成为促进旅游可持续发展,实现人与自然和谐的一种主要途径。生态旅游与环境的相互关系,在一定程度上,就是特殊区域的人地关系^[1]。“2007 全球生态旅游大会”主题之一也是“生态旅游与地区(区域)可持续发展”,体现了对生态旅游与区域可持续发展关系的关注。国际生态旅游协会(ITES)、自然保护管理委员会(TNC),都为生态旅游在区域或全球尺度上顺利开展做过很多工作。我国生态旅游研究兴起于 20 世纪 90 年代初,1994 年“中国生态旅游协会”(CETA)成立是一个标志性事件。迄今生态旅游研究涉及了生态旅游内涵界定、生态旅游分类、规划、管理等诸多领域。陈忠晓等曾指出,生态旅游与目的地社区居民生活及区域发展协调方面的研究成果较少,应将生态旅游开发与社区或区域的综

合发展相结合进行研究^[2]。本文即以国内生态旅游与区域可持续发展关系为主题进行研究,分析近十年来国内生态旅游与区域可持续发展关系研究的状态,以期把握这一研究领域的国内发展趋势,为深入研究奠定基础。

1 研究资料获取与文献状态分析

1.1 研究资料获取方法与代表性验证

本文以中国期刊网为文献检索来源,检索时间为 2008 年 6 月,检索时间范围为 1998~2008 年,文献范围为全部期刊和硕博论文。虽然生态旅游概念已被正式界定,但许多相似概念都与生态旅游内涵有一定交叉或接近,例如:“绿色旅游”、“农业旅游”、“可持续旅游”、“乡村旅游”、“森林旅游”等,所以本文关键词选择没有局限于生态旅游,而是扩展到较宽的领域,再经人工分析筛选,保证文献全面性。利用“可持续”、“可持续发展”、“区域发展”、“区域经济”、“经济发展”等关键词,在有关生态旅游的文献中,进一步筛选涉及“区域可持续发展”的文献,具体关键词选择见表 1。这种相对宽泛的关键词查询虽然会有大量冗余文献,但经作者对研究内容的进一步分析,可以得到较全面的研究成果。

收稿日期:2008-07; 修订日期:2008-12。

基金项目:国家自然科学基金项目(40701137);河北省高校重点学科建设项目。

作者简介:李仁杰(1975-),男,讲师,博士生,主要研究方向为生态旅游、GIS 空间建模研究。E-mail:lrjgis@163.com

通讯作者:路紫,教授,博士生导师,主要研究方向为生态旅游、信息经济地理学。E-mail:Luzi1960@126.com

通过对文献标题、关键词进行两次查询模式组合筛选,获取初步检索结果 235 篇,其中期刊 232 篇,博士硕士学位论文 3 篇;在此基础上逐篇简单筛选,把明显不相关文献剔除,并对剩余文献按相关度分级,得到相关文章 146 篇;最后以《中文核心期刊要目总览》(2004 年版)为准,按“一级相关+核心期刊”

标准筛选,得到 65 篇相关度 1 级的核心期刊文献,作为本次研究的文献来源。详细检索流程参见表 1。

为了对利用核心期刊筛查结果的有效性进行验证,将最终的 65 篇文献年度与期刊类型数量分布的情况,与相关度 1 的 146 篇文献进行对比。年度对比发现,筛选前后文献年度分布基本吻合(如

表 1 研究资料的获取与筛选流程

Tab.1 The acquisition and selection procedure of the research data

筛选步骤	筛选关键词和筛选规则	备注说明	文献数
一次检索	题目或关键词:生态旅游*(自然保护区+观鸟+森林旅游+生态旅游资源+可持续旅游+生物圈保护区+农业旅游+绿色旅游+乡村旅游) or 旅游生态	括号中内容表示以“生态旅游”为核心,并扩展相关关键词;or 表示“或者”关系	12825
二次检索	题目或关键词:可持续*(可持续发展)or 区域*(区域发展+区域经济+经济发展)or 经济*(县域经济+区域经济+城市经济)	括号中内容表示以“区域”或“经济”为核心,并扩展相关关键词;or 表示“或者”关系	235
相关筛选	1 级相关度	1、2、3、4 级相关性由高到低	146
核心筛选	核心期刊	《中文核心期刊要目总览》(2004 版)	65

图 1 所示);而类型对比中,相关度 1 的所有文献与核心期刊文献的分布规律也基本一致,只在综合性学报类差距较大(如图 2 所示),主要原因为学报数量众多,而其入选核心期刊的比例相对其他类型期刊则小得多,因此差距是正常的。因此,65 篇相关度较高的核心期刊可以代表近十年国内生态旅游与区域可持续发展关系的研究状况。

1.2 研究文献状态分析

从文献数量年度分布看(图 1),无论是普通期刊还是核心期刊,从 2004 年开始,文献增幅趋势明显,且增长曲线稳定(08 年只是部分数据),表明近 5 年国内学者对生态旅游与区域可持续发展关系的研究开始形成稳定方向。

从文献发表期刊分布看,目前集中在经济类期刊,其次是林业和农业,地理和旅游类期刊的相关研究较少(图 2)。从文献类型特征看,案例研究是主导,案例文献加一篇研究报告再加上结合案例分析的理论文献,总计 35 篇,占到总文献的 53.9%。纯理论分析的有 28 篇,占总文献的 43.1%。其它类型数量很少,合计占到总文献的 3.0%(图 3)。

从涉及明确研究区域的 35 篇文献来看,因生态旅游对资源依赖性较大,案

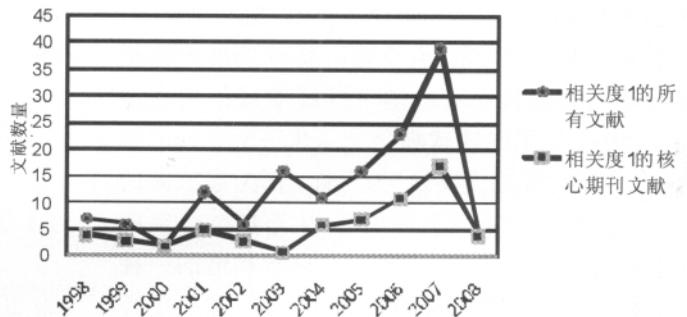


图 1 相关度 1 的全部文献与核心期刊数量年度对比

Fig.1 Comparison of the amount of total papers and core papers by year

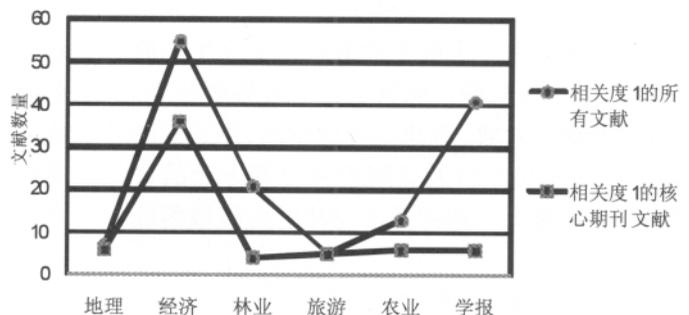


图 2 相关度 1 的全部文献与核心期刊数量类型对比

Fig.2 Comparison of the amount of total papers and core papers by classification

例分布的省份主要在生态旅游资源丰富的区域,包括广西、江苏、辽宁、福建、云南、四川、浙江等。从我国经济区划的三个大区分布来看,东部沿海案例最多,共计 23 篇,占案例的 67%,西部地区案例 6 篇,占 18%,而中部地区案例 5 篇,占 15%(图 4)。

2 研究内容评述

可持续发展观强调“自然、经济、社会”复杂关系的整体协调,反映了“动力、质量、公平”的有机统一。动力表征地区“发展能力”、“发展潜力”、“发展速度”及其可持续性;质量表征地区“自然进化”、“文明程度”和“生活质量”及其对理性需求(包括物质和精神)的接近程度;公平表征地区“共同富裕”程度及其对贫富差异和城乡差异的克服程度^[3],公平也体现在代际之间公平。

65 篇文献分析发现,明确关注生态旅游与区域可持续发展关系的文献只占文献总数的 26.15%,其他文献只关注生态旅游与影响区域可持续发展的部分因子的关系问题,例如生态旅游对区域经济增长的贡献;生态旅游用于解决自然保护区与周边社区发展矛盾问题等。作者根据可持续发展内涵,结合文献研究,总结了 4 个研究领域:生态旅游与区域可持续发展的关系总论、生态旅游对区域可持续发展动力的贡献、生态旅游对区域可持续发展质量的贡献、生态旅游对区域可持续发展公平的贡献。这 4 个研究领域涉及 8 个研究视角,相关文献数量和比重分布详见表 2。

2.1 生态旅游与区域可持续发展的关系

该领域从总体上论述生态旅游与区域可持续发展的关系,占文献总数的 26.15%。生态旅游与可持续发展包含两层含义:一是生态旅游发展要实现生态旅游区本身经济、文化与生态环境和谐发展,

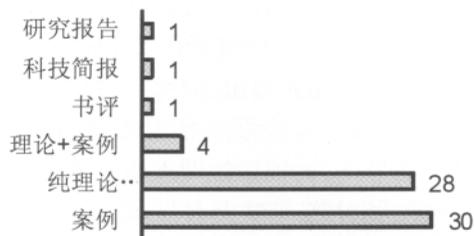


图 3 文献类型分布

Fig 3 Distribution of the papers on classification

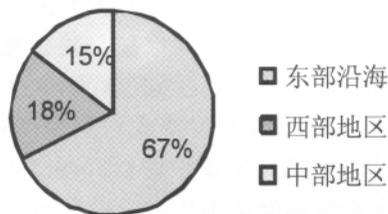


图 4 文献研究案例东中西经济区分布

Fig.4 Distribution of the research cases by east, central, and west economic regions

即生态旅游自身可持续发展问题;二是生态旅游与周边邻近区域共同可持续发展的问题。

高峻等认为生态旅游是区域可持续发展重要战略,要从生态旅游认证和规划、循环经济与生态工程等方面发展生态旅游,确保区域可持续发展^[4];徐琳瑞论述了生态旅游与可持续发展旅游之间的关系^[5];循环经济倡导所有经济活动对自然环境的负面影响尽可能降到最小,曾坤生认为生态旅游开

表 2 生态旅游与区域可持续发展关系研究领域划分

Tab.2 Distribution of contents in the study on ecotourism and sustainable development

研究领域	研究视角	文献数	比重
生态旅游与区域可持续发展关系总论	生态旅游与区域可持续发展关系	17	26.15%
	生态旅游与经济增长点	11	16.92%
生态旅游对区域可持续发展动力的贡献	乡村生态旅游与农村经济	12	18.46%
	生态旅游与经济关系的定量关系	3	4.62%
	区域经济发达程度与生态旅游	8	12.31%
	自然保护区与周边社区发展	7	10.77%
生态旅游对区域可持续发展公平的贡献	生态旅游区域合作与区域产业结构	7	10.77%
	生态旅游对区域可持续发展质量的贡献	0	0.0%
总计数		65	100.0%

发要避免资源掠夺引起的外部不经济问题,走可持续发展道路^[6];黄继元认为,西部拥有大量生态旅游资源,但又是生态环境脆弱区,所以生态旅游发展战略是西部旅游开发最佳选择^[7];方碧姍、王国霞、吴伟光分别选择福建武夷山、向海自然保护区生态旅游地、浙江临安市太湖源为研究对象,探讨在区域系统理论指导下,实现以协调人地关系为主旨的区域可持续发展对策,研究具体区域通过生态旅游实现旅游业自身可持续发展和区域可持续发展的途径和可能性^[8-10]。

以循环经济理论为指导的农业旅游是生态旅游的重要形式之一。张建国等和赵承华认为以循环经济理论指导农业旅游,有助于将农业生产对旅游环境的负面影响降到最低,促进旅游业的可持续发展^[11,12]。冯维波认为优越的区位是观光农业获得旅游收入的基本前提,生态环境保护与建设是可持续发展核心,生态经济管理是可持续发展的关键^[13];王慧认为农业旅游能充分发挥农村资源优势,促进农村经济可持续发展^[14]。李广宏以广西恭城县红岩村为例,从农业循环经济到生态农业旅游的发展进行了系统阐述^[15];肖玲以绿岛生态农业有限公司为案例,指出“绿岛模式”是基于循环经济理念构建的以旅游业为龙头的循环农业生产系统^[16];王杰、汤颖松指出循环经济理论非常切合农业旅游的发展要求和实践属性,乡村旅游、农业旅游已成为发展农业循环经济的重要产业和最佳载体之一^[17,18]。

2.2 生态旅游对区域可持续发展动力的贡献

2.2.1 生态旅游与区域经济增长点

本领域文献所占比重为 16.92%, 主要关注生态旅游对区域经济增长的贡献,许多学者认为在生态资源丰富区,生态旅游将是新的区域经济增长点和实现区域经济可持续发展的重要切入点。赵晓宏在分析甘孜藏区生态旅游资源特征基础上,指出生态旅游开发是实现该区经济可持续发展的重要切入点^[19];张景群认为陕南发展生态旅游的经济地位明显,可成为陕南国民经济新的增长点^[20];赵承华、郭清霞等认为生态旅游开发是旅游扶贫的最佳发展模式,是我国农业经济新的增长点^[21,22];黄杰通过分析泾县经济现状,指出应尽快将生态旅游业培育成拉动地方经济增长的新兴产业^[23]。政府管理人员也意识到结合资源优势发展生态旅游的重要意义,福建南平市委书记认为,南平具有优越的生态旅游资源,可以通过高起点建设旅游生态经济区,实现

闽北跨越式发展^[24]。森林旅游是生态旅游的重要分支,部分学者关注其与林业经济的关系。李祥华、张木、吴志文都认为,森林旅游业将成为林业经济新的增长点^[25-27];孙开铭以福州市为例,常新东、耿黎黎以辽宁宽甸县为例,说明森林旅游在区域经济发展中的地位,是林业经济增长点^[28-30]。

2.2.2 乡村生态旅游与农村经济

该领域专门针对农村地区发展乡村生态旅游与农村经济发展的关系,占文献的 18.46%。乡村往往因美丽的自然风光和良好的生态环境成为生态旅游开发的首选。乡村旅游中有相当数量的项目属生态旅游范畴。众多的国外学者对乡村旅游与农村经济可持续发展的关系进行过研究,我国学者李德明、苟安经也探讨了乡村旅游与农村经济的互动关系^[31,32];黄郁成在“旅游开发与农村社区经济”的研究报告中分析了旅游开发对乡村经济发展影响^[33]。苏北春、李德明等研究发现一些地方的乡村旅游正成为当地经济的特色产业,是推动农村经济发展的重要动力和经济增长点^[31,34];张轶璐从乡村旅游经济现状和存在问题入手,探索其科学发展途径^[35]。案例研究中,徐颂认为发展农业和自然生态旅游有利于促进英德市经济社会可持续发展^[36];苏林忠通过“栾川模式”证明积极发展农村旅游是河南省经济社会发展的重要战略^[37];张树夫用生态经济学观点,论述江苏沿海生态旅游开发对牵动苏北经济腾飞以及全省旅游经济发展带来了新的契机^[38]。然而乡村旅游发展并不会必然、自动地产生反贫困效果,高谋洲认为,只有遵循乡村旅游发展规律,建立合理利益分享机制,才能促进二者良性互动^[39]。生态旅游对区域经济发展的促进,建立在对生态旅游业的经营基础上,李星群从微观角度研究广西乡村旅游,发现具有“小”、“散”、“弱”特征的经营个体是社区参与的最主要形式,这形成了研究生态旅游与区域经济发展关系的重要角度^[40,41]。

2.2.3 生态旅游与经济关系的定量关系

该领域主要关注生态旅游与经济关系的定量关系,文献数量较少,占总文献的 4.62%。生态旅游业作为新的区域经济增长点,对区域经济发展的贡献还没有明确的定量关系,也很少有学者将生态旅游从旅游中剥离进行独立分析。张鹏等做了大胆尝试,运用“投入—产出分析”对贺州市生态旅游的经济影响进行定量分析,从而单独了解生态旅游对经济的影响和关联效应^[42]。袁林旺等利用多元自适应

回归样条方法建立麋鹿景区游客数与社会经济等要素之间的关系,讨论各类社会、经济要素的作用区间和作用过程,该模型可以较好揭示客源地各项要素与该地游客数量间的相互关系^[43]。张德生等以海南兴隆热带植物园为案例,利用统计数据进行分析,证明发展生态旅游可以实现良好的经济、社会和生态效益^[44]。

2.3 生态旅游对区域可持续发展公平的贡献

2.3.1 区域经济发达程度与生态旅游

本领域关注区域经济发展程度与发展生态旅游的关系,占文献的 12.31%。欠发达地区虽然经济落后,但很多区域具有良好的生态环境,生态旅游资源丰富,发展旅游业具有广阔前景^[45,46]。李明月对滨州市乡村生态旅游开发进行 SWOT 分析^[45];马艺芳研究广西恭城瑶族自治县生态农业与农业生态旅游结合模式^[47];邱云美以浙江丽水为研究对象^[46],朱鸣等针对湖北秭归庙垭旅游^[48],肖丁以昆明发展生态旅游为例^[49];张彩霞以辽宁清原满族自治县为例^[50],这些生态资源丰富而经济欠发达县区,纷纷把生态旅游作为区域经济发展的增长点。但生态旅游资源具有生态脆弱性,开发不当往往会适得其反。潘宝明等研究发现,在有些经济发达区域,生态旅游资源的培育与开发坚持经济、社会、环境效益相统一,为生态旅游提供了良好的条件^[51];也有的经济发达地区,虽有开发生态旅游的经济条件,却经常因为原生态缺失而失去生态旅游特色^[52]。从收益角度看,不管是经济发达还是欠发达地区,政府在乡村旅游投资中都发挥着主导作用;乡村地区资金缺乏,又使外来投资商可以获取主要收益,本地居民投资往往被边缘化^[53]。

2.3.2 自然保护区与周边社区发展

该领域文献所占比重为 10.77%,主要涉及自然保护区的保护与周边社区社会经济关系的问题。自然保护区拥有丰富的生态旅游资源,而周边社区却存在经济发展缓慢的现象。傅晓莉从经济贫困、人文贫困和知识贫困三个层面分析了西部自然保护区周边社区的贫困状态^[54];周清炜、杨清等在研究福建梅花山和尚勇自然保护区时,也发现保护区当地社区经济发展缓慢^[55,56]。李晟之认为,自然保护区建立导致当地居民失去或减少生产资料,社区居民习惯权属的丧失或受到限制,影响了当地社区经济发展,也引发管理部门与居民社会冲突^[57];杨佳从博弈角度,系统地阐述了保护区管理与周边

社区的冲突关系,及存在的主要问题^[58];马志军发现江苏省盐城市自然保护区当地社区对原生湿地生态系统开发造成严重破坏,指出发展生态旅游对保护区环境保护、生态平衡和可持续发展具有重要意义^[59];周清炜、杨佳也认为发展生态旅游是保护区管理与周边社区达到双赢的方式之一,可以有效解决保护区与周边社区矛盾^[55,58]。

2.3.3 生态旅游区域合作与区域产业结构

本领域关注生态旅游区域合作及生态旅游对区域产业结构的影响,占文献总数的 10.77%。区域可持续发展不是孤立的目标,要考虑区域间共同发展。生态旅游发展要依托特色生态旅游资源,而资源分布没有行政界限,生态旅游的深度扩展必将突破行政限制,走向以资源分布为导向的区域整合模式,区域合作必将成为发展方向。2004 年四川、云南、西藏三省区联合发表《旅游合作大香格里拉宣言》,揭开了香格里拉地区旅游合作的序幕,范围涉及四川、云南、西藏 62 个县(区),大香格里拉已列入我国“十一五”重点开发建设九大旅游区之一,对西部大开发和旅游经济发展具有重要意义^[60]。关于生态旅游与区域产业结构的关系,减淑英等指出,黑龙江伊春市作为森林资源型城市经济转型的试点,将森林生态旅游作为新时期生态经济社会可持续发展的“五大接续产业”之一,促进了产业结构调整 and 区域经济的发展^[61];狄黎黎研究发现森林旅游业在辽宁宽甸县经济结构调整与优化、农民增收增收中的作用明显^[30];马志军通过对盐城自然保护区周边产业结构研究,认为调整产业结构,发展旅游事业,可有效避免生态系统破坏,促进区域可持续发展^[59];马晓东认为,苏北农业生态旅游开发有利于农村产业结构调整 and 农业产业化发展^[62];罗明义、卢朝晖、慎丽华、苏北春等认为,乡村旅游以及开发旅游农业能够带动农民脱贫致富,促进农业产业结构调整 and 优化^[34,63-65];邱云美指出乡村旅游发展与产业结构调整 the 互动关系和措施^[66]。

2.4 生态旅游对区域可持续发展质量的贡献

目前没有发现专门文献探讨生态旅游与区域可持续发展质量的关系问题。区域可持续发展强调“自然、经济、社会”复杂关系的整体协调,其质量的表征包括区域物质支持水平、生态环境支持水平、精神愉悦水平和文明创造水平的综合度量^[3]。

从概念层面看,生态旅游要实现区域社会、经济、文化、生态环境的同一协调发展,因此开展生态

旅游能够对区域可持续发展质量进行提升。现有研究更多关注生态旅游对区域可持续发展的物质支持水平和生态环境支持水平,这一方面已在前文关于生态旅游对区域可持续发展的动力和公平的贡献部分详细阐述。而我国目前生态旅游的研究和开发还存在一些认识问题和误区。一些地区在开发过程中仅仅是在名词上将“旅游开发”替换为“生态旅游开发”,“旅游规划”替换为“生态旅游规划”,被社会舆论批评为“打着生态旅游的旗号干着破坏生态的事情”^[4]。虽然有学者提出了存在的问题,但专门研究认识误区,针对扭曲生态旅游内涵的案例研究很少,这反而阻碍了区域可持续发展质量的提升。生态旅游在社会文化、文明创造水平的质量提升方面对区域可持续发展的作用也没有被关注。真正的生态旅游者所进行的对环境负责任的旅游,在享受大自然的同时,促进了环境保护,并且为当地社区带来文化和文明的传播;生态旅游开发中,对当地特有文化传统的保护性开发,使旅游者能够在享受自然的同时,体验文化差异的魅力,这些信息、文化、思想的流动融合将为区域可持续发展的质量提升做出重要贡献。

3 结语

我国近 10 年来关于“生态旅游与区域可持续发展关系的研究”文献众多,也取得了一系列研究成果。研究结论如下:

生态旅游的目的是享受和欣赏大自然及其附带的社会文化,协调人与自然的关系,保护生态环境,促进当地经济发展。真正的生态旅游不仅可以实现旅游业自身可持续发展,更是区域整体可持续发展的重要战略之一。

有关生态旅游对区域可持续发展动力贡献的研究主要关注对区域经济增长的贡献。森林生态旅游、农业生态旅游、基于自然保护区的生态旅游等各种形式,逐渐形成新的区域经济增长点,是实现区域经济可持续发展的重要切入点。因生态旅游资源丰富的地区多分布在偏远地区和乡村,研究者给予农业旅游、乡村旅游更多的关注视角。

生态旅游对区域可持续发展公平有重要贡献。区域经济发达与否,在一定程度上反映人类文明的程度,并对生态旅游开发质量产生影响;而合理的生态旅游开发会带动区域经济发展,促进人类文明

进步,有助于可持续发展的区域公平,两者相互制约。在自然保护区允许范围内进行适度生态旅游开发,可以带动社区的社会经济进步,有效解决自然保护区管理与周边社区发展的矛盾。邻近区域的生态旅游区域合作将产生规模效应,带动相关产业的发展,促进区域产业结构优化调整,实现共同开发、共同保护、共同受益。

文献分析也发现了研究中的薄弱环节:一是缺少针对生态旅游与区域可持续发展质量关系的文献。可持续发展的质量不单纯体现在区域经济增长和区域公平方面,而是要实现区域社会经济、文化、生态的协调一致,代际公平的综合可持续发展,因此有关生态旅游与区域可持续发展的研究视角还有待丰富。二是多数文献以定性描述性为主,缺少研究区域社会、经济、文化统计或调研数据以及生态环境监测数据;生态旅游本身也没有针对与生态旅游资源、生态旅游者、生态旅游业经营的数据统计途径。数据缺少导致定量化研究很少,仅有的 3 篇定量化研究文献,也主要关注生态旅游对区域经济发展贡献的定量关系,并未涵盖可持续发展的各个角度。应该加强生态旅游区各类社会经济数据统计和生态环境、生态旅游本身的统计和监测,为科学研究奠定基础。三是有关生态旅游区域合作的研究较少,区域合作带来的生态旅游资源多样化和互补性,不仅对旅游业本身可持续发展有重要贡献,更是实现区域内、区域间社会、经济、文化、生态统一协调发展的重要途径,可以有效解决可持续发展的区域公平问题。应该加强以资源优势为基础的区域生态旅游合作,形成整体效应,统一规划、管理、开发、保护。在这方面地理与旅游管理背景的研究者具有学科优势,应发挥更大作用。四是较少关注生态旅游要素中的微观单元,而微观经营个体是形成区域经济格局的基础元素,在生态旅游对区域可持续发展的贡献中,经营个体是主要实施者,他们的经营理念、经营方式、个体间的相互协调,直接影响生态旅游开发质量和综合效益,进而对区域可持续发展产生影响,他们既是实施者,也是发展的受益者。应加强微观个体研究的案例和理论探讨,分析微观个体与生态旅游资源、周边社区、政府管理者、生态旅游者等相关要素的关系,从微观到宏观的效应传递规律,以及他们在生态旅游及区域可持续发展中的作用,从而建立生态旅游开发与区域可持续发展的科学秩序。

参考文献

- [1] 卢云亭, 王建军. 生态旅游学. 北京: 旅游教育出版社, 2001, 216~217.
- [2] 陈忠晓, 王仰麟, 刘忠伟. 近十几年来国内外生态旅游研究进展. 地球科学进展, 2001, 16(4):556~562.
- [3] 牛文元. 可持续发展理论的基本认知. 地理科学进展, 2008, 27(3):1~6.
- [4] 高峻. 生态旅游: 区域可持续发展战略与实践. 旅游科学, 2005, 19(6):67~71.
- [5] 徐琳瑞. 新经济形势下的生态旅游. 辽宁工学院学报, 2005, 7(4):78~80.
- [6] 曾坤生. 生态旅游资源开发中的外部经济战略刍议. 生态经济, 1998, (1):23~27.
- [7] 黄继元. 生态旅游是西部旅游开发的战略选择. 生态经济, 2001, (3):37~40.
- [8] 方碧姍. 通过生态旅游实现旅游可持续发展—武夷山生态旅游案例. 林业经济问题, 2004, 24(5):303~305.
- [9] 王国霞, 佟连军. 向海自然保护区生态旅游地可持续发展. 人文地理, 2002, 17(4):51~53.
- [10] 吴伟光, 李兰英, 程云行等. 生态旅游与乡村可持续发展实证研究—以临目乡太湖源生态旅游开发为例. 林业经济问题, 2003, 23(6):333~336.
- [11] 张建国, 何方, 俞益武. 循环经济理论指导下的农业旅游可持续发展. 浙江林学院学报, 2007, 24(3):254~259.
- [12] 赵承华. 乡村旅游与发展农业循环经济研究. 农业经济, 2007, (10):49~50.
- [13] 冯维波. 我国发展观光农业的生态经济学思考. 生态经济, 2001, (4):28~30.
- [14] 王慧. 农业旅游对建设新农村的意义及其发展对策探析. 农业经济, 2006, (6):29~30.
- [15] 李广宏. 基于“农业循环经济”背景下的生态农业旅游研究. 安徽农业科学, 2007, 35(25):7918~7920.
- [16] 肖玲, 林琳. “绿岛模式”研究—一个循环农业企业案例分析. 地理科学, 2006, 26(1):107~110.
- [17] 王杰, 王晓琳, 王英杰. 乡村旅游是辽宁发展农业循环经济的重要途径. 农业经济, 2008, (2):17~18.
- [18] 汤颖松, 魏莉. 基于循环经济的城郊农业旅游开发研究. 农业考古, 2007, (3):174~177.
- [19] 赵晓鸿. 甘孜藏区生态旅游经济开发研究. 生态经济, 2006, (1):182~184.
- [20] 张景群, 王谊, 王金照等. 陕南生态旅游发展战略研究—陕南发展生态旅游的经济地位及存在问题与对策. 2004, 19(4):180~183.
- [21] 赵承华. 乡村旅游与发展农业循环经济研究. 农业经济, 2007, (10):49~50.
- [22] 郭清霞, 姚立新. 生态旅游开发是旅游扶贫的最佳发展模式. 湖北大学学报(哲学社会科学版), 2005, 32(4):455~457.
- [23] 黄杰. 生态旅游与泾县经济的关系. 合肥工业大学学报(自然科学版), 2000, 23(S1):930~933.
- [24] 李川. 高起点建设旅游生态经济区 实现闽北新世纪跨越式发展. 宏观经济研究, 2001, (29):59~62.
- [25] 李祥华, 徐秀华. 发展多种经营 振兴林区经济. 农业经济, 1999, (10):34~35.
- [26] 张木. 森林旅游业—中国林业经济新的增长点. 林业经济, 1999, (2):31~36.
- [27] 吴志文. 森林旅游业的发展与新经济增长点的培育. 林业科技通讯, 1999, (6):35~36.
- [28] 孙开铭. 重视生态林业 发展假日经济. 林业经济, 2001, (9):61~63.
- [29] 常新东, 刘财富, 徐琬蓉等. 天桥沟森林公园经济效益浅析. 辽宁林业科技, 1998, (4):55~56.
- [30] 耿黎黎, 陈珂, 王毅峰等. 宽甸县森林旅游业与县域经济发展关系的研究. 辽宁林业科, 2006, (5):26~28.
- [31] 李德明, 程久苗. 乡村旅游与农村经济互动持续发展模式与对策探析. 人文地理, 2005, (3):84~87.
- [32] 苟安经. 乡村旅游的农村经济地位与发展前景. 安徽农业科学, 2007, 35(19):5943~5944.
- [33] 楼嘉军. 把市场引入乡村—评黄郁成教授的力著《乡村旅游》. 旅游学刊, 2007, 22(8):96.
- [34] 苏北春. 乡村旅游—农业经济新的增长点. 乡镇经济, 2007, (4):24~26.
- [35] 张轶璐. 科学发展乡村旅游经济的途径. 经济地理, 2007, 27(5):840~841.
- [36] 徐颂. 广东省经济欠发达地区发展农业和自然生态旅游探讨—以英德市为例. 特区经济, 2005, (8):109~111.
- [37] 苏林忠. 积极发展农村旅游是河南省经济社会科学发展的重要战略. 特区经济, 2007, (7):147~149.
- [38] 张树夫, 侯国林, 唐继刚等. 江苏沿海生态旅游开发的生态经济学思考. 生态经济, 2001, (5):36~38.
- [39] 高谋洲. 乡村旅游发展与农村反贫困. 农业考古, 2007, (6):347~350.
- [40] 李星群. 广西乡村旅游经营实体特征与经营效应分析. 中国农村经济, 2008, (1):50~58.
- [41] 李星群. 乡村旅游经营实体创业影响因素研究. 旅游学刊, 2008, 23(1):19~25.
- [42] 张鹏, 唐善茂, 丘萍. 广西贺州市生态旅游的投入—产出分析. 林业经济问题, 2007, 27(16):530~534.
- [43] 袁林旺, 俞肇元, 黄震方等. 客源地社会、经济要素对生态旅游区游客量的作用机制分析—以盐城麋鹿自然保护区为例. 人文地理, 2007, (6):120~123.
- [44] 张德生, 许能锐, 傅国华. 经济与生态的和谐发展—以海南兴隆热带植物园生态旅游为例. 生态经济, 2006, (1):178~181.
- [45] 李明月. 经济欠发达地区开展乡村、生态旅游的探讨—以山东省滨州市为例. 安徽农业科学, 2008, 36(6):2397~2399.
- [46] 邱云美. 东部欠发达地区观光农业发展研究—以丽水市为例. 农业经济, 2004, (2):5~6.
- [47] 马艺芳. 农村经济的新亮点—生态农业与农业生态旅游的互动. 乡镇经济, 2004, (3):7~9.
- [48] 朱鸣, 郭凤典, 阚雅晗. 贫困地区农村经济发展的新思路探析—对湖北秭归县庙垭旅游开发的初步研究. 特区经济, 2004, (11):80~81.
- [49] 肖丁. 昆明: 加强生态环保 发展旅游经济. 生态经济, 2007, (7):156~157.
- [50] 张彩霞. 生态资源丰富的经济欠发达县区发展乡村旅游的思考—以辽宁省清原满族自治县为例. 生态经济, 2005, (10):312~314.
- [51] 潘宝明, 潘晨. 地少人稠经济发达省份生态旅游资源的

- 培育与开发—江苏省典型经验分析研究. 扬州大学学报(人文社会科学版), 2000,4(4):33~38.
- [52] 邹庆云. 经济发达县农耕文化旅游资源的挖掘. 旅游学刊, 2006,21(4):12.
- [53] 黄郁成, 张国平, 李金波. 乡村旅游投资主体关系研究. 旅游学刊, 2007,22(6):75~79.
- [54] 傅晓莉. 西部自然保护区社区贫困及原因探讨. 林业经济, 2006,(8):74~76.
- [55] 周清炜. 梅花山自然保护区资源保护与社区经济发展探讨. 福建林业科技, 2004,31(3):84~87.
- [56] 杨清, 陈进, 白智林 等. 尚勇自然保护区周边地区社会经济现状及可持续发展对策. 农村生态环境, 2002, 18(2): 6~9.
- [57] 李晟之. 自然保护区建立过程中社会经济影响评价的关键问题. 农村经济, 2006,(10):44~45.
- [58] 杨佳, 赵清, 杨兴中. 自然保护区管理与周边社区农民经济活动的博弈分析. 经济问题, 2007,(10):53~55.
- [59] 马志军, 王子健, 汤鸿霄 等. 盐城自然保护区的经济开发与保护. 生态经济, 1998,(3):32~33.
- [60] 倪瑛, 郭晓阳. 构建大香格里拉生态旅游经济圈的理论与对策与思路. 生态经济, 2006,(8):75~77.
- [61] 减淑英, 吴相利, 伊仙美. 发展接续产业避免资源型城市“林竭城衰”——以黑龙江伊春市接续产业发展研究为例. 经济地理, 2006,26(4):589~593.
- [62] 马晓冬. 发展农业生态旅游, 振兴苏北. 农村经济, 2002,(12):53~55.
- [63] 罗明义. 发展乡村旅游与社会主义新农村建设. 经济问题探索, 2006,(10):4~7.
- [64] 卢朝晖, 高贤伟. 开发旅游农业 促进经济发展. 中国农垦经济, 1998,(8):4~5.
- [65] 慎丽华, 蔡礼彬, 孙凌燕 等. 绿色旅游与建设社会主义新农村. 乡镇经济, 2007,(1):56~60.
- [66] 邱云美. 乡村旅游发展与农村产业结构调整的互动关系研究. 农业经济, 2005,(12):39~41.

The Comprehensive Analysis of the Relationship Between Ecotourism and Regional Sustainable Development in China

LI Renjie, LU Zi

(1. College of Resources and Environment Science, Hebei Normal University, Shijiazhuang 050016, China;

2. Hebei Key Laboratory of Environmental Change and Ecological Construction, Shijiazhuang 050016, China)

Abstract: This paper focuses on the relationship between ecotourism and regional sustainable development, which attracts more attention from home and abroad. Because of the wide range of the definition and meaning about the ecotourism, the authors extended the scope of key words, sifted through the results carefully to separate the more relative articles from the others by four grade rules. The authors also tried some ways to verify the representativeness of the results, and got 65 samples of the articles. Through the comprehensive analysis the authors found that: There are more researches on the cases, which are centered on the eastern coastal region; the papers were mostly published on journals of economics, few were on the journals of geography or tourism; over the past five years, our scholars have been forming steady direction in the research on ecotourism and regional sustainable development. The authors summed up four main fields: Relationship on Ecotourism and Regional Sustainable Development; The Effect of Ecotourism on the Promotion of Regional Sustainable Development; The Effect of Ecotourism on the Equity of Regional Sustainable Development; The Effect of Ecotourism on the Quality of Regional Sustainable Development. From these areas we can discover that ecotourism has important influence not only on tourism itself, but also on the regional sustainable development. It is a strategy for sustainable development, especially in the contribution to regional economic growth and equity of regional development. The research also found some problems in domestic research and put forward some suggestions: there is no article about the effect of ecotourism on the quality of regional sustainable development; the papers are more descriptive and less quantitative, thus we should strengthen works on statistical and monitoring data; the researches on regional cooperation of ecotourism are limited, so specialists in geography and tourism should take part in the researches and play important roles; there are also few papers in microscopic view, thus we should conduct more case studies based on microscopic samples.

Key words: ecotourism; region; sustainable development