

广东省国际旅游产业结构与竞争力的偏离份额分析

葛 军^{1,2}, 刘家明¹

(1. 中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101; 2. 中国科学院研究生院, 北京 100049)

摘 要: 本文利用静态、动态偏离份额分析法, 以2001-2008年广东省和全国统计年鉴为主要数据来源, 对广东省国际旅游产业结构及竞争力进行了分析。研究结果表明, 广东省国际旅游产业各部门中, 住宿业、饮食销售业和文娱产业与全国相比有竞争优势; 而长途交通、邮政通信和景区游览产业竞争力低于全国平均水平。广东省国际旅游业并未出现明显的产业结构升级现象, 需求收入弹性较高的部门, 如商品销售、文娱产业和邮政电讯等部门从长时期看, 并没有明显的升级趋势; 相反, 住宿、交通、饮食等需求收入弹性小的部门, 现有的产业结构对这些部门的增长仍有很大贡献。

关 键 词: 偏离份额分析法; 广东省; 旅游产业结构; 竞争力

1 引言

偏离一份额分析法(Shift-Share Analysis, SSA)最初是由美国经济学家 Daniel(1942)和 Creamer(1943)相继提出的, 后经 Perloff, Dunn, Lampard, Muth (1960)等学者总结并逐步完善^[1]。最后在20世纪80年代初由 Dunn 集各家之所长^[2], 总结成现在普遍采用的形式。

偏离一份额分析法被广泛应用于区域经济学中, 用来分析产业的空间布局、地区就业结构变化、经济增长的地区差异等现象^[3]。与之前的方法相比, 该方法具有很强的综合性和动态性, 是解释区域与城市部门结构变化原因、寻找优势产业、确定未来发展主导方向的有效方法^[4]。将偏离一份额分析法运用到区域特别是省市旅游产业研究中, 不仅可以清楚地认识到区域旅游产业在全国的竞争力如何, 并且可以从内部找到区域旅游业发展的优势部门和限制旅游业发展的“短板”部门, 进而在未来的产业结构调整中可以明确方向, 有所侧重。

国内对于偏离一份额分析法的研究最早始于20世纪80年代, 周起业等首先对该方法进行了系统介绍^[5]。上个世纪90年代, 偏离一份额分析法在经济地理学中的应用较少; 但自2000年之后, 学者们开始在各自领域广泛应用偏离一份额分析法

进行研究。从目前国内的研究进展来看, 偏离一份额分析方法在国内区域经济学领域得到较为广泛的应用, 主要是将该方法应用于一个特定区域、特定部门当中。例如, 史春云等对偏离一份额分析及其重要的拓展模型进行较为系统地综述, 对模型的内涵与应用范围进行了探讨^[6]。曹军伟等利用该方法评价了江苏省医药制造业各子产业竞争力^[7], 欧阳旭等分析了江苏省服务业与浙江和上海在产业结构效益和竞争力方面的差异^[8], 王颜齐等利用动态偏离份额分析法评价了黑龙江省农业产业结构和竞争力^[9]。

与经济地理学科相比, 学术界对偏离一份额分析法在旅游竞争力方面的应用并没有给以足够关注。学者们大都注重研究区域旅游竞争力评价指标体系的构建, 而对旅游产业内部结构关注较少, 有关区域旅游竞争力评价的研究可以归纳为业绩观和因素观两种观点^[10]。2006年之后, 偏离一份额分析法也逐渐被运用到对区域旅游业的研究中。胡宇橙等研究了天津市国际旅游产业结构的现状 & 优化, 提出政府主导战略在天津国际旅游业发展的重要性^[11]。张凯等基于17个主要客源市场, 对长江流域各省市的旅游竞争力的动态发展进行了简要分析^[12]。王昌燕等采用偏离一份额分析法对新疆国际旅游产业结构效益进行了定量研究^[13]。刘

收稿日期: 2010-10; 修订日期: 2011-02.

基金项目: 国家自然科学基金项目(41071110)。

作者简介: 葛军(1985-), 男, 硕士研究生, 主要研究方向为旅游地理、城市旅游。E-mail: gejun00413057@126.com

通讯作者: 刘家明(1966-), 男, 研究员, 硕士生导师, 主要研究方向为旅游地理。E-mail: liujm@igsrr.ac.cn

焰运用2004-2007年的数据对广东省旅游产业结构进行了实证研究,分析了广东省旅游业的产业结构与绩效^[14]。刘黎黎等利用2004-2007年的数据,运用区位熵、结构多样化指数和偏离一份额分析方法,对广东省国际旅游产业结构进行综合定量及优化实证分析^[15]。总体来看,目前的研究主要是将静态模型运用于某一省份或区域的旅游产业结构和竞争力研究,对偏离份额分析法在省级单位国际旅游产业竞争格局中的动态模型应用研究少。

2 理论模型与数据分析

偏离一份额分析法是将一个特定区域在某一时期经济总量的变动分为3个分量,分别是区域增长分量(the national growth effect)、产业结构分量(the industrial mix effect)和竞争力分量(the competitive effect),以此说明区域经济发展和衰退的原因,评价区域经济结构优劣和自身竞争力的强弱,找出区域具有相对竞争优势的产业部门,进而确定区域未来经济发展的合理方向和产业结构调整的原则。

2.1 静态偏离份额分析法(Static SSA)数学模型构建

首先,假设某一区域*i*行业的基期的产值为 b_{i0} ,经济总量为 b_0 ($i=1,2,3,4\cdots n$)。经过*t*年的发展后,区域经济总量变为 b_t ,各行业的产值为 b_{it} 。同样,上级区域*i*行业的产值为 B_{i0} ,经济总量为 B_0 ;经过*t*年的发展后,经济总量变为 B_t ,各行业的产值为 B_{it} 。

区域和上级区域*i*行业在 $[0, t]$ 时间段内的变化率分别为:

$$r_i = \frac{b_{it} - b_{i0}}{b_{i0}} \quad (i=1,2,3,4,\cdots, n)$$

$$R_i = \frac{B_{it} - B_{i0}}{B_{i0}} \quad (i=1,2,3,4,\cdots, n)$$

为了排除区域增长速度与上级区域增长速度之间的差异,引入一个标准化量 b'_i ,即按照上级区域各个行业所占的份额,将区域各产业部门标准化

$$b'_i = b_0 \times \frac{B_{i0}}{B_0} \quad (i=1,2,3,4\cdots n)$$

这样,可以将该区域*i*部门的经济增长量 G_i 分解为区域增长分量 N_i 、产业结构分量 P_i 和竞争力分量 D_i 等3个分量。

$$G_i = N_i + P_i + D_i \quad N_i = b'_i \times R_i$$

$$P_i = (b_{i0} - b'_i) \times R_i \quad D_i = b_{i0} \times (r_i - R_i)$$

式中: N_i 代表区域增长分量,即标准化后地区*i*产

业按区域产业平均增长率的产值增量; P_i 代表产业结构分量,即排除区域增长速度与上级区域增长速度差异,产业结构对产值增长的贡献。此值越大,表明产业结构对产值增长的作用越大,反之则说明产业结构对产值增长的作用很小; D_i 代表竞争力分量,包括除产业结构以外的一切因素,主要有生产率水平、经营管理水平和企业规模结构等。即区域*i*产业增长速度与上级区域相应产业增长速度的差异引起的偏差,反映区域*i*产业的相对竞争能力。 D_i 值越大,表明该区域*i*产业竞争力因素对产值增长的贡献越大;反之则说明产业竞争力因素对产值增长的贡献很小。

引入 $L = W \cdot u$,表示区域对于全国或所在大区域的相对增长率, K_{i0} 、 K_{it} 分别表示基期和末期*i*产业占同期总产值的比重。

$$L = \frac{b_t}{b_0} : \frac{B_t}{B_0} = \left[\frac{\sum_{i=1}^n K_{i0} B_{it}}{\sum_{i=1}^n K_{i0} B_{i0}} : \frac{\sum_{i=1}^n B_{it}}{\sum_{i=1}^n B_{i0}} \right] \times \left[\frac{\sum_{i=1}^n K_{it} B_{it}}{\sum_{i=1}^n K_{i0} B_{i0}} \right] = W \cdot u$$

式中: W, u 分别为结构效果指数和区域竞争指数。如果 G 较大, L 大于1,则区域增长快于全国;如果 P 较大, W 大于1,说明区域经济中增长快的产业部门所占比重大,区域总体经济结构比较好,结构对于经济增长的贡献大;如果 D 较大, u 大于1,说明区域各产业部门总的增长势头强劲,具有很强的竞争能力。

2.2 动态偏离份额分析法(DSSA 模型)

动态偏离份额模型(Dynamic Shift-Share Analysis, DSSA)是基于静态偏离份额分析法之上,将所观察周期分成若干个时期,对每个时期运用偏离份额分析法进行计算;以时间*t*为序,构成动态数据序列。假设 β_{it} 为*i*产业*t*时期的结构分量系数,则由 $\beta_{i1}, \beta_{i2}, \beta_{i3} \cdots \beta_{it}$ 组成*i*产业结构的分量系数序列。

2.3 数据来源和分析

根据旅游业吃、住、行、游、购、娱6大基本部门,以2002-2009年广东省统计年鉴^[24-31]和全国统计年鉴^[16-23]为基础数据来源,选取商品销售、饮食销售、景区游览、住宿消费、长途交通、邮政电讯和休闲娱乐7个统计量,运用静态、动态偏离一份额分析法计算分析广东省国际旅游产业结构和竞争力。

3 广东省国际旅游产业结构的SSA分析

3.1 广东省国际旅游业发展现状

我国正式的对外旅游业发展始于改革开放,自1978年至今的30余年来,我国国际旅游产业经历了一个迅猛发展的黄金时期。作为我国最早开放的省份和南方的重要旅游目的地,广东省因为其越的地理位置、积极的对外开放政策和侨乡的传统,无论在入境旅游人数还是旅游外汇收入方面,广东省国际旅游业的发展一直处于全国前列。截至2008年底,广东省全年接待国际游客超过1亿人,旅游外汇收入达638.1亿元。

然而,广东省旅游业在取得长足发展的同时,其产业内部各要素的发展不平衡现象日益突出。这些内部性结构矛盾,成为了制约广东省国际旅游业发展的瓶颈。本文选取了2002-2009年的广东省旅游统计年鉴数据对广东省国际旅游产业结构进行研究。从图1可以看出,长途交通、住宿、商品销售、饮食在全省的国际旅游收入中占很大的比重;而邮政、文化娱乐、景区游览所占的份额很小,创汇能力差。其中,长途交通产值比例一直超过30%,占据绝对优势,仅在2006年和2008年出现两次重大下滑;住宿和餐饮业2002-2003年期间并无太大变化,但自2004年起经历一轮较大幅度波动且具有很高的相关性;景区游览在2001-2003经历过一轮增长之后,自2004年起开始下滑,所占比例一直低于5%;商品销售所占比例自2002年起稳步上升,但比例一直低于20%;而邮政电讯所占比例一直低于5%,并且2006和2008年出现小幅下滑。

总的看来,各部门之间创汇能力的差距比较大,商品销售、娱乐等需求收入弹性高的部门取代长途交通、住宿等需求收入弹性低的部门主导地位的良好发展势头并未出现,产业结构效益问题已逐渐显现。因此逐步调整和优化国际旅游产业结构,充分发挥各产业部门的竞争优势,对推动广东国际旅游产业的发展具有非常重要的现实意义。

3.2 广东省国际旅游产业结构静态偏离一份额分析

利用年鉴数据,以2001为基期,2008年为末期,构建广东省国际旅游产业偏离一份额分析表。其中广东省国际旅游各部门各年产值即为 b_{it} ,各年的国际旅

游总产值即为 b_t ,全国各年国际旅游业的各部门产值即为 B_{it} 。计算出结果后,以结构偏离系数 P_i 为横坐标,竞争力分量系数 D_i 为纵坐标,建立坐标系,以散点代表各产业部门标注到坐标系中。

广东省旅游产业2001-20008年总经济增量达到472678万美元,相对于全国的增长率为 $L = 0.961 < 1$,说明广东省旅游产业各部门总体发展速度略低于全国平均水平。总的结构偏离分量 P 为42.36,结构效果指数 $W = 1.005$,说明国际旅游业中增长快的产业部门所占比重较大,发展潜力较大,但各部门发展不平衡,需要调整。总竞争力分量为-4.01,竞争力指数为0.956,说明相对全国而言,广东省国际旅游业竞争力较弱。

在以结构分量系数和竞争力分量系数构成的坐标系中,散点位于第一象限表明,产业具有结构增长优势且有较强的竞争力,处于快速发展阶段;位于第四象限表明产业具有结构增长优势但竞争力较弱处于衰退阶段。广东省国际旅游业各部门均位于第一象限和第四象限,表明所有产业部门均具有结构增长优势。住宿业、饮食销售业和娱乐产业与全国相比有竞争优势;而长途交通、邮政通信和景区游览产业竞争力低于全国平均水平。其中住宿业的结构偏移分量(5.81)和竞争力分量(8.94)都较好,是广东省国际旅游发展最具优势的部门,可作为未来发展的主导方向;长途交通虽然在产业结构上具有优势(结构偏移分量为15.25),但竞争劣势(竞争力分量为-12.94)尤为明显,如不加以调整,很可能会出现衰退。在所有部门中,邮政电信业的总偏移分量最低,仅为0.79,竞争力也很弱(-1.55),但其需求弹性较高,需要对今后发展加以关注。景区游览业虽然结构偏移分量为正(2.15),但竞争力分量为-0.79低于0,与全国相比并不具有竞争优势,后期发展缺乏动力,鉴于其在旅

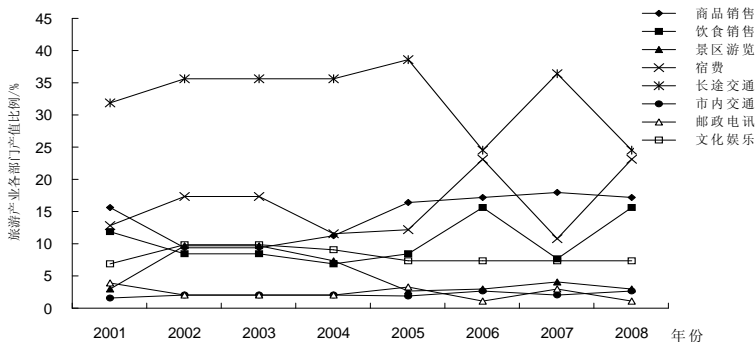


图1 2001-2008年广东省国际旅游各产业部门比重变化图

Fig.1 Proportional change of various sectors of Guangdong international tourism (2001-2008)

游业中具有基础地位,对该部门的调整十分迫切。饮食销售和文化娱乐业产业结构基础较好(结构偏离分量分别为7.28和3.23),发展势头较快且有一定竞争力(竞争力分量分别为1.19和0.26),今后产业结构调整应侧重于提高这2个部门效益(图2)。

3.3 广东省国际旅游产业结构动态偏离—份额分析

在静态偏离份额分析的基础上,对广东省国际旅游产业进行动态偏离份额分析,以观察各行业产业结构调整变动趋势。根据DSSA模型,以广东省和全国2001-2008年国际旅游收入及构成的数据为基础,进行动态数据分析,分别计算2001-2002年、2002-2003年、2003-2004年、2004-2005年、2005-2006年、2006-2007年、2007-2008年共7个时期的产业结构分量系数,为了便于观察、比较,绘制出产业结构分量系数图(图3)。

3.4 产业结构升级动态分析

通过动态偏离—份额分析,观察广东省旅游产业各构成分量的结构分量系数的变动,发现并无明显的产业升级现象。根据计算所得的表1、图2和图3,针对广东省国际旅游业各部门,对广东省国际旅游业产业结构的调整变化分析如下:

(1) 总的看来,广东省国际旅游业各部门并未出现明显的产业结构升级现象,各部门的结构分量系数波动均较大。需求弹性较高的部门,如商品销售外、文化娱乐和邮政电讯等部门的结构分量系数虽然在某些时期内为正,但从长时期看,并没有明显的上升趋势;相反的,住宿、交通、饮食等需求弹性小的部门,绝大部分时期结构分量系数为正,表明现有产业结构对这些部门的增量仍有很大贡献。

(2) 长途交通。从产值规模上看,长途交通一直是广东省国际旅游业最重要的部门,虽然其在2006和2008年产值有明显下降,但其所占份额一直处于第一位。长途交通产业结构分量系数在2002-2003年期

间和2005-2006年期间出现2次负值(-2.1,-1.96),其他时期均为正值,表明广东省长途交通产业结构总体上优于全国平均水平,但并不稳定。

(3) 饮食销售。除2002-2003年期间以外,饮食销售在各个时期的结构分量系数一直大于0,表明饮食销售业产业升级态势明显。但从2003年达到峰值的1.42开始,产业结构分量系数逐渐下降,结构分量曲线呈倒U形,表明饮食销售业产业结构调整增速逐渐降低。

(4) 商品销售。从产值规模上看,商品销售业

表1 广东省国际旅游产业各部门偏离份额分析表

Tab.1 SSA results of various sectors of Guangdong international tourism

部门	分析指标									
	b_{i0}	b_{it}	B_{i0}	B_{it}	r_i	R	b_i'	N_i	P_i	D_i
商品销售	6.94	15.79	37.54	85.34	1.27	1.27	1.46	1.87	6.98	0.00
饮食销售	5.25	14.41	15.39	38.73	1.74	1.52	0.45	0.69	7.28	1.19
景区游览	1.29	2.75	8.02	22.02	1.13	1.75	0.06	0.10	2.15	-0.79
住宿	5.70	21.29	22.42	48.60	2.74	1.17	0.72	0.84	5.81	8.94
长途交通	14.20	22.49	50.05	124.87	0.58	1.49	3.99	5.97	15.25	-12.94
邮政电讯	1.74	1.01	6.79	10.02	-0.42	0.48	0.07	0.03	0.79	-1.55
文化娱乐	3.03	6.79	13.77	29.70	1.24	1.16	0.23	0.27	3.23	0.26

资料来源:根据统计年鉴计算获得

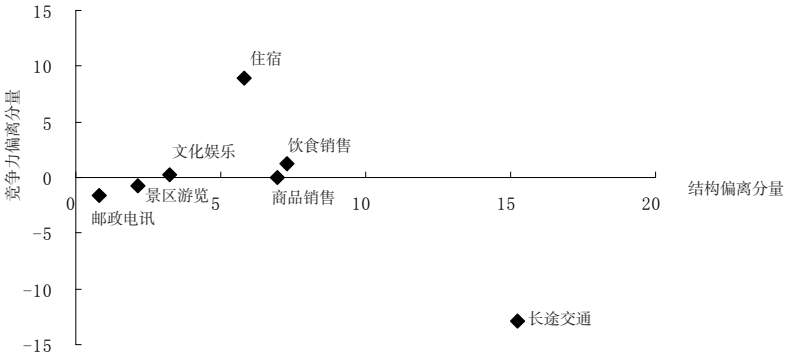


图2 广东省国际旅游业偏离份额分析图

Fig.2 Coordinate image of SSA results of Guangdong international tourism industry

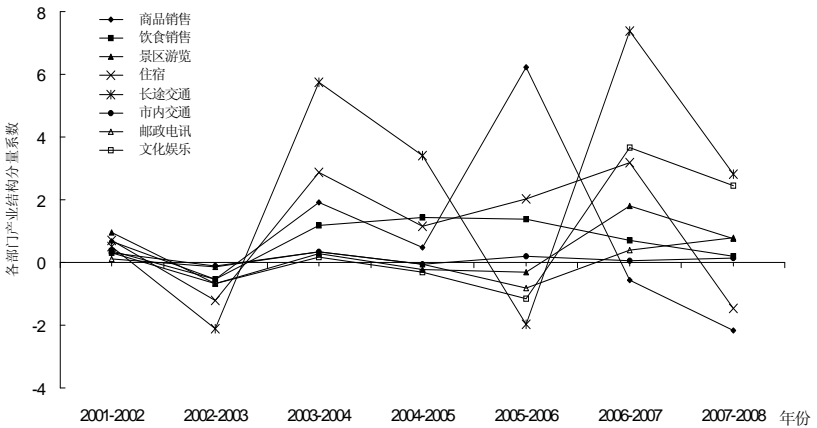


图3 广东省国际旅游产业结构分量系数图(2001-2008)

Fig.3 Industrial structure of the sectors of Guangdong international tourism industry (2001-2008)

在广东省国际旅游业所占的比例较为稳定,约为15%左右。但是产业结构分量系数变化振幅较大,特别是在2006-2008年期间现了明显的下降趋势(从6.21下降到-0.55和-2.18),表明商品销售业的产业结构已开始逐渐落后于全国平均水平。

(5) 文化娱乐。文化娱乐业产业结构分量系数在2002-2003年以及2004-2006年期间均为负值(-0.68, -0.3和-1.16),但是在2006-2007年期间出现了大幅度增长(从-1.16增长到3.67);而从产值规模上看,07和08年文化娱乐业也出现大幅提高,年均增长率超过10%。这表明文化娱乐业已出现产业结构升级的趋势,在今后的调整中需要继续优化。

(6) 住宿。从产值规模来看,住宿业仅次于长途交通业,位于第二位,其产业结构分量系数在时期2004-2006年期间均为正值且增长明显(分别为1.14, 2.02和3.18),但在2007-2008年期间为负(-1.46)。表明住宿业在2004-2006年期间产业结构有明显升级,但到了2007年,现有产业结构已不能带动产业增长。

(7) 景区游览和邮政通讯。景区游览和邮政通讯业的产值规模自2001年来所占比例均低于10%,邮政通讯业更是低于5%。两者在产业结构分量系数的变化也相类似,在2002-2003年以及2004-2006年期间为负,其他时期为正,表明长期来看景区游览和邮政通讯业的产业结构并没有明显的升级趋势。但在2006-2008年期间,两者系数均为正值,表明近两年来产业结构有升级趋势。

4 广东省国际旅游产业结构优化对策

旅游业与其他产业相似,也存在明显的“短板效应”。吃、住、行、游、购、娱6大基本要素是一个整体,其中任何环节发展滞后,都会对全局造成很大的影响。从前文的结论看,广东省国际旅游产业的结构效益不明显,各部门的竞争优势、结构贡献度均有较大差异,需要进行优化调整。结合广东省海外客源市场,并针对相关部门的发展状况,需要采取不同的优化调整的策略。其根本目标,就是协调各相关部门,消除限制性因素。

首先,对于原有基础好、竞争力强和结构贡献度大(结构分量和竞争力分量长期大于0)的部门,需继续强化它们的主导地位,稳定并增强这些部门的创汇能力。典型的如饮食产业,虽然其结构分量系数一直为正,但结构对于产值的增加所起的带动

作用已逐渐降低。因此,可以充分利用“粤菜”的海内外知名度,通过举办美食节等形式向海外宣传促销,进一步扩大粤菜的影响力。对于省内餐饮业的质量,要严格加以控制把关,为游客提供最优质的产品和服务。此外,在巩固并发展本土老品牌的同时,也要学习吸纳新的国外菜系,满足游客的多样化需求。住宿业方面,广东现有数量众多的四星及四星级以上酒店,在保证现有酒店服务质量的基础上,适度调整饭店结构,注意区域平衡,发展提供专业化、个性化服务的宾馆饭店,如主题酒店、度假酒店、汽车旅馆、青年旅馆等。

其次,对原有基础较好、竞争力不强(结构分量长期大于0,但竞争力分量小于0)的部门,应加大扶持力度,增强部门的竞争力。对交通、游览、商品销售部门和其他服务部门,应积极寻求竞争力较差的原因,增强部门的竞争力。商品销售部门2006年和2007年的产业结构已滞后于行业发展,今后产业结构的优化要充分把握市场信息,以游客需求为导向,在市场细分的基础上,开发多样化的实用性强的旅游商品,提高游客满意度,扩大销售份额。景区游览部门2007、2008年的结构分量系数均为正,在此基础上应通过丰富产品类型、加大宣传促销力度和门票价格调整等手段实现提高竞争力的目的。交通部门的原有基础好、产值高,但目前竞争力差、结构调整优化效果不明显,以后应积极寻求政策性倾斜和资本支持,利用国家新一轮大规模基础设施投资的机遇,解决珠三角与广东其他地区交通不便捷的问题,扩大旅游目的地的区域范围。

对原有基础一般,但竞争力强、发展速度快(结构分量小于0,但竞争力分量大于0)的文化娱乐部门,应充分认识到部门巨大的后发优势,积极培育。在保持娱乐部门竞争力的同时,应进一步优化产业结构,扩大其在旅游业所占份额,引导其向主导部门方向发展。娱乐部门的发展应紧紧围绕广东省的核心旅游产品,发挥现有的优势如夜游、夜市突出,开展主题突出、参与性强、多元化的娱乐活动项目,满足游客日益多元化的需求。

最后,对于基础较差且竞争力不强(结构分量和竞争力分量均长期小于0)的邮政通信业,由于其具有很高的需求弹性,在未来的发展过程中,需要加大扶持力度。加大基础设施和产品研发投入,改善服务质量,不断对产品进行创新,利用目前通信更新换代、3G通信推广的契机,加速邮政通信业的发展。

参考文献

- [1] Creamer D. Shifts of Manufacturing Industries, in Industrial Location and National Resources. Washington, DC: Government Printing Office, 1943.
- [2] Dunn E S Jr. A statistical and analytical technique for regional analysis. Papers of the Regional Science Association, 1960, 12(6): 97-112.
- [3] Jackson R W, Haynes K E. Shift-Share analysis//Kitchen R, Thrift N. International Encyclopedia of Human Geography. London: Elsevier Science, 2009.
- [4] Andrikopoulos A A. A synthesis of the production function and the shift-share model: A new regional modeling approach. Regional Science and Urban Economics, 1980, 10(4): 539-560.
- [5] 周起业, 刘再兴. 区域经济学. 北京: 中国人民大学出版社, 1989.
- [6] 史春云, 张捷, 高薇. 国外偏离—份额分析及其拓展模型研究述评. 经济问题探索, 2007(3): 133-136.
- [7] 曹军伟, 顾海. 基于偏离—份额法评价江苏省医药制造业各子产业竞争力. 中国药房, 2006, 17(8): 568-570.
- [8] 欧阳旭, 杨向阳. 江苏服务业增长的偏离份额分析. 南京农业大学学报: 社会科学版, 2005, 5(4): 44-49.
- [9] 王颜齐, 郭翔宇, 曹玉昆. 黑龙江省农业结构与竞争力的动态偏离份额分析. 哈尔滨工业大学学报: 社会科学版, 2008, 10(5): 97-102.
- [10] 温碧燕, 梁明珠. 基于因素分析的区域旅游竞争力评价模型研究. 旅游学刊, 2007, 22(2): 18-22.
- [11] 胡宇橙, 王庆生, 钱亚妍. 天津市国际旅游产业结构的现状 & 优化: 基于偏离—份额分析法的研究. 哈尔滨商业大学学报: 社会科学版, 2008(1): 111-118.
- [12] 张凯, 王玉芹. 基于长江流域各省市入境旅游市场的偏离份额分析. 旅游论坛, 2008, 1(3): 421-425.
- [13] 王昌燕, 刘云同. 新疆国际旅游产业结构效益分析. 新疆师范大学学报: 自然科学版, 2004, 23(2): 74-79.
- [14] 刘焰. 广东省旅游产业结构与绩效分析. 暨南学报: 哲学社会科学版, 2010(2): 58-62.
- [15] 刘黎黎, 毕燕. 旅游产业结构的综合定量及优化分析: 以广东省国际旅游产业为例. 广西师范学院学报: 自然科学版, 2009, 26(3): 71-78.
- [16] 年之鑫. 中国统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2002.
- [17] 中华人民共和国国家统计局. 中国统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2003.
- [18] 中华人民共和国国家统计局. 中国统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2004.
- [19] 中华人民共和国国家统计局. 中国统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2005.
- [20] 李晓超. 中国统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2006.
- [21] 李晓超. 中国统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2007.
- [22] 李晓超. 中国统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2008.
- [23] 李晓超. 中国统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2009.
- [24] 卜新民. 广东统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2002.
- [25] 卜新民. 广东统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2003.
- [26] 卜新民. 广东统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2004.
- [27] 卜新民. 广东统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2005.
- [28] 卜新民. 广东统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2006.
- [29] 广东省统计局, 广东统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2007.
- [30] 广东省统计局, 广东统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2008.
- [31] 广东省统计局, 国家统计局广东调查总队. 广东统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2009.

Industrial Structure and Competitive Strength of Guangdong International Tourism Based on SSA

GE Jun^{1,2}, LIU Jiaming¹

(1. Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, CAS, Beijing 100101, China;

2. Graduate University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China)

Abstract: Based on Guangdong and national statistical yearbooks (2001-2008), this paper analyzes the industrial structure of Guangdong international tourism with static and dynamic SSA. The results show that in the Guangdong international tourism industry, accommodation, restaurant and entertainment have a strong competitive strength, while long-distance transport, postal communications and scenic tour do not have. Besides, the upgrade of Guangdong international tourism structure is not clear. The departments that have high demand-income elasticity such as sales, entertainment and postal communications are not upgraded apparently. On the contrary, the industrial structure of the departments that have low demand-income elasticity such as accommodation, transportation and restaurant still have greater contributions to the growth.

Key words: SSA; Guangdong Province; industrial structure of tourism; competitive strength

本文引用格式:

葛军, 刘家明. 广东省国际旅游产业结构与竞争力的偏离份额分析. 地理科学进展, 2011, 30(6): 760-765.