

# 中国的韩国旅游研究进展与展望

徐璿昱<sup>1</sup> 刘 力<sup>1,2</sup> 吴 慧<sup>2</sup>

(1. 培材大学校旅游与文化学院, 韩国 大田 302735; 2. 合肥学院旅游系, 合肥 230601)

**摘 要:** 自中韩正式建交以来, 两国之间旅游交流的迅速发展促进了中国旅游学界对韩国旅游相关方面的研究。文章以中国知识资源总库的四个主要子数据库为基础检索了 1994 年以来发表在中国大陆与韩国旅游相关的研究文献, 并通过内容分析法对此进行了系统的归纳、分析和总结, 认为目前中国旅游学界对韩国旅游相关方面的研究主要集中在三个领域: 韩国赴中国旅游市场分析与开发、韩国旅游业成功经验分析与借鉴以及中韩旅游交流与合作; 存在三个主要问题: 研究动机的行业推动性、研究方法的单一性和研究内容的肤浅性; 在此基础上提出了一个中国的韩国旅游研究概念框架, 指出了未来应进一步拓宽研究视角、深化研究内容, 采取更加科学的方法重点研究韩国旅游者行为、中韩旅游区域合作与竞争等主题。

**关 键 词:** 韩国旅游; 内容分析; 概念框架; 中国

自 1992 年 8 月 24 日中韩正式建交以来, 韩国已成为中国最重要的入境客源国之一, 而中国也成为韩国的主要旅游客源国, 中韩之间旅游交流的迅速发展促进了中国国内旅游学界对韩国相关方面的研究, 出现了大量研究文献。本文试图通过对 1994 年以来发表在中国大陆的与韩国旅游相关的研究文献进行归纳、总结和分析, 指出目前中国旅游学界对韩国旅游研究的现状与存在的问题, 并为进一步的研究提供一个概念框架。

## 1 资料收集和研究方法

以清华大学建立的中国知识资源总库电子版为基础, 在中国期刊全文数据库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国博士学位论文全文数据库和中国重要会议论文全文数据库中分别以检索项“篇名(题名)”和检索词“韩(国)”进行初次检索, 在此结果中再分别以“旅游”、“游客”等检索词进行二次检索, 检索时间集中于 2008 年 2 月 15–20 日, 在文章构思与写作过程中不断更新检索, 最后一次检索时间截止为 4 月 21 日 19:10。检索期间在中国期刊全文数据库中限定为 1994–2008 年, 在后三个数据

库中为 1999–2008 年(因为这三个数据库最早只收录到 1999 年), 然后采用“滚雪球”法对所得文献后所列参考文献中正式发表的有关韩国旅游的文章进行检索, 力求获得较为完备的文献资料, 以期能全面反映我国的韩国旅游研究现状。通过上述方法, 共检索到相关文献 68 篇(其中硕士学位论文 6 篇, 会议论文 2 篇), 包括韩国学者、留学生发表在美国的论文 7 篇(其中硕士学位论文 1 篇), 然后采用内容分析法(content analysis)对文献进行归纳、总结和分析。

## 2 主要研究内容

把文章关键词(如果该文没有给出关键词, 则根据其主要内容提取出 3~5 个关键词)作为对收集上来的相关文献进行分类的主要依据, 同时仔细阅读每一篇文章的全文, 以保证分类的准确性。表 1 归纳了现有文献的主要研究内容以及相关文献出现的频次和频率。从中可以看出, 目前我国旅游学界对韩国有关方面的研究主要集中在三个领域: 韩国赴中国旅游市场分析与开发、韩国旅游业成功经验分析与借鉴、中韩旅游交流与合作, 这三个领域

收稿日期: 2008–10; 修订日期: 2008–12.

作者简介: 徐璿昱(1961–), 男, 教授, 博士, 博士生导师, 研究方向主要为服务管理、酒店和会展管理。

通讯作者: 刘力, 男, 韩国培材大学校博士研究生, 合肥学院旅游系讲师。E-mail: liuli1224@126.com

出现的研究文献几乎占全部检索文献的 2/3。这种情况符合中韩两国旅游业发展的现状和特点,具有一定的必然性。

2.1 韩国赴中国旅游市场分析与开发

自 1989 年 1 月韩国政府解除国民出境旅游限制以来,韩国出境旅游市场增长迅速。中韩两国在 1992 年 8 月正式建交,1994 年 4 月韩国解除旅华限制,刺激了访华游客的快速增长,短短的 15 年时间,韩国已成为中国最重要的客源国之一。而中国一直把大力发展入境旅游作为旅游业发展的工作重点来抓。实践的发展激发了理论的繁荣,因此,分析韩国出境尤其是访华旅游市场的现状、原因、趋势和特点,在此基础上采取更有效的市场开拓策略,争取更多的客源和更大的市场份额自然成为学界研究的焦点。该领域的研究文献出现最早且最多,共计 17 篇,其中 9 篇是从全国的角度进行分析,8 篇是从作者所在地区的立场出发进行研究。下面简要介绍几篇具有代表性的文献。

通过 www.cnki.net 检索到的最早的一篇文献是程伟进的“韩国出境市场及旅华市场综述”,该文分析了韩国出境市场的现状、特点和旅华市场的发展趋势<sup>[1]</sup>。顾宇红第一次较为深入和全面地分析了韩国旅华客源市场的开发潜力以及中国对韩国旅华市场开发的现状和存在问题,提出了针对性的市场开拓策略<sup>[2]</sup>。以上两文为该领域的研究做出了开创性的工作。迟克连首先把研究的视角由面向全国的泛化分析转向针对具体地区的案例研究,分析了山东省开发韩国出境旅游市场的优势和潜力、对策和建议<sup>[3]</sup>。由于山东具有吸引韩国游客的独特优势,成为该领域的重点研究区域,出现多篇文献<sup>[3-6]</sup>。王志东等首次探讨了山东半岛开拓韩国高尔夫专项旅游产品市场存在的问题、对策和建议,使研究的视角进一步细化<sup>[6]</sup>。郭鲁芳等人、杨晓霞、苏衍慧分别分析了浙江(杭州)、重庆、桂林开发韩国旅游市场的对策和建议<sup>[7-10]</sup>。

2.2 韩国旅游业成功经验分析与借鉴

韩国作为一个半岛国家,面积只有 9.9 万 km<sup>2</sup>,却成为亚洲旅游业比较发达的国家之一,原因何在? 韩国旅游业成功的经验对促进中国旅游业的健康、快速发展有何启示? 这些都是中国旅游学界的韩国旅游研究迫切想解决的问题。政府主导型的发展战略以及正确的旅游产业政策、完善的旅游法规和健全的旅游机构<sup>[11-16]</sup>可以说是韩国旅游业取得成

表 1 中国的韩国旅游研究主要内容  
Tab.1 The main contents of Chinese tourism research related to South Korea

研究内容	频次(篇)		频率(%)	
	单项	累积	单项	累积
韩国赴中国旅游市场分析与开发	17(2)	17	25	25
韩国旅游业成功经验分析与借鉴	14(1)	31	20.6	45.6
中韩旅游交流与合作	12	43	17.6	63.2
韩国旅游形象研究	7(2)	50	10.3	73.5
韩国游客行为与偏好研究	5	55	7.4	80.9
中国赴韩国旅游市场分析	5	60	7.4	88.3
大型事件对韩国旅游的影响研究	4	64	5.9	94.2
其他	4(1)	68	5.9	100

注:括号内的数字为硕士学位论文篇数。

功的根本原因所在。韩国政府通过实施旅游资源开发计划、加强旅游基础设施建设和加强国际旅游产品营销等措施,提升了文化旅游大国形象,实现了旅游业的可持续发展<sup>[15]</sup>。再者,韩国非常注重旅游资源尤其是文化旅游资源的开发和保护,充分发挥文化对旅游的促进作用,把旅游作为一项文化事业来发展<sup>[17-19]</sup>。胡敏分析了韩国旅游业发展的“原生态”特征,认为找到根植于传统、融合于现代的“根”,并在旅游经济冲击中守住它的尊严,是韩国旅游业可持续发展的坚实基础<sup>[19]</sup>。韩国通过“新村运动”加强农村基础设施建设,促进农民增加收入,逐步消除了城乡差距,实现了城乡协调发展,其做法对指导中国乡村旅游发展具有借鉴意义<sup>[20]</sup>。近年来,韩国影视作品在东南亚地区广受欢迎,并吸引大批游客前往韩国旅游,带来了韩国旅游业的又一个春天,韩国旅游部门借助“韩剧”的影响力深度开发旅游产品、大力拓展海外客源市场,这种整合营销策略值得中国借鉴<sup>[21,22]</sup>。

2.3 中韩旅游交流与合作

加强中韩双方在旅游领域的交流与合作,不仅可以促进两国旅游业的发展,增进两国人民之间的了解和友谊,进而促进两国以及亚太地区的经济发展,维护整个地区的和平与稳定<sup>[23]</sup>。中韩共处东亚(汉)文化圈内,两国区位相邻、文化相近、血源相亲、资源互补,具有旅游交流与合作的有利条件,再加上双方经贸关系迅速发展,两国政府部门大力推动,因此,自 1992 年中韩建交以来,中韩两国在旅游领域的交流与合作蓬勃发展且前景广阔<sup>[24-26]</sup>。但是,这种发展并不是一帆风顺的,其中也有过波动

和曲折,仍存在不少问题,需要双方继续加强合作、共同努力,促进两国旅游经济的快速发展<sup>[24,26-28]</sup>。中韩两国互为重要的客源国,如何加强两国旅游政府部门、业界和学界的交流与合作,促进双方客流的进一步增长?如何优势互补、资源共享、联合促销,共同开拓洲际客源市场?这是学者和有关政府部门有必要思考的问题。当前需要做好以下工作:加强政府间合作,为旅游者自由流动排除障碍;沟通信息、了解需求,有针对性地开发旅游产品,开展有效的宣传促销;在开办合资企业、共同开发旅游资源、联合促销等方面进行实质性合作;加强旅游基础设施建设,提高旅游服务质量,提升游客满意度<sup>[23,28]</sup>。

马波分析了区域旅游合作的4种基本模式,认为中、日、韩三国具有构建旅游合作体的可行性和必要性,三国的区域旅游合作应当从市场交换模式切入,以要素协同发展为主要手段,以产品—市场共享为近期目标,以一体化发展为终极目标<sup>[29]</sup>。郑辽吉等分析了中、朝、韩三国旅游合作的现状,认为三国旅游合作的前景广阔但环境和基础设施有待改善<sup>[30]</sup>。图们江区域是东北亚的地理中心,环图们江区域中、韩、朝三国的旅游合作不仅给图们江区域经济带来了新的增长点,并创造了许多间接效益,大大地促进了图们江区域经济的发展<sup>[31]</sup>。

## 2.4 韩国旅游形象研究

韩国是中国主要出境旅游目的地之一,中国国民是如何感知韩国旅游形象的?尤其是近年出现的“韩流”现象对韩国旅游形象产生怎样的影响?成为学界比较感兴趣的话题之一。侯越以韩剧为代表的“韩流”现象为切入点分析了“影视表象”与旅游目的地形象之间的关系<sup>[32]</sup>。“韩流”对韩国旅游形象产生了巨大的影响,受“韩流”强影响的游客其认知度、关心度、访问意向之间存在一定的相关性<sup>[33]</sup>。因此,韩剧引发的“韩流”现象可以增加外景地的旅游吸引力,提高潜在游客对韩国旅游形象的感知,及对韩国的熟悉程度和到韩国旅游的兴趣<sup>[34]</sup>。程圩、隋丽娜和马耀峰等在与韩国全罗南道州立大学合作课题“长三角居民对韩国旅游形象感知研究”的资助下,通过对长三角地区近千名潜在游客对韩国旅游形象感知的调查,建立了旅游形象感知概念模型并检验其在实践中的应用,研究了不同利益细分主体(探求型、社交型、逃逸型、迷茫型游客)对韩国形象感知的差异<sup>[35-37]</sup>。汤孝锦则通过韩国旅游电视广告个案分析了韩国国家形象的变迁及其原因<sup>[38]</sup>。

## 2.5 韩国游客行为与偏好研究

对韩国游客的行为与偏好进行分析有助于更好地理解他们的需求,更有针对性地开发旅游产品和设计营销策略。马耀峰等人在国家自然科学基金项目“我国不同群体入境旅客旅游行为模式研究”的资助下,在北京、上海、广州、桂林、昆明和西安6个热点旅游城市对访华外国游客进行了随机抽样问卷调查,在此基础上对旅华韩国游客的旅游特征、动机、偏好和旅游决策影响因素等方面进行了实证研究<sup>[39-42]</sup>。吴晓丹等以新疆的独联体、欧美、日韩入境游客为例分析了中西文化差异对游客旅游行为的影响<sup>[43]</sup>。

## 2.6 中国赴韩国旅游市场分析

1998年5月韩国被正式指定为中国公民出境旅游目的地国家,2000年6月中国解除公民赴韩旅游的地区限制,中国公民赴韩国出境旅游市场发展迅速,2001年以后,中国已成为韩国第二大客源国。牟元珪对上海、深圳市民赴韩国旅游的目的地选择、对韩国的整体印象进行了开创性分析<sup>[44]</sup>。江林、李祉辉分析了中国公民赴韩国出境旅游的市场现状<sup>[45]</sup>。唐代剑等在实证研究的基础上探讨了长三角地区居民赴韩旅游的消费模式<sup>[46]</sup>。吴益根则基于韩国的立场探讨吸引中国游客的战略和具体方案<sup>[47]</sup>。

## 2.7 大型事件对韩国旅游的影响研究

2008年北京奥运会和2010年上海世博会即将在中国举办,引发了国内旅游学界研究事件旅游的热潮。韩国通过成功举办1988年汉城奥运会、1993年大田世博会和2002年世界杯足球赛等大型事件和活动改善了国家形象、提高了知名度、促进了旅游业的发展。因此,研究韩国举办大型事件的经验、分析大型事件对韩国经济、社会尤其是对旅游业的影响,对我国2008年奥运会和2010年世博会等大型事件和活动的成功运作具有借鉴意义<sup>[48-51]</sup>。

## 2.8 其他

高兴柱在其硕士学位论文中以迈克尔·波特的竞争力理论为主要分析工具研究了韩国旅行社业的国际竞争力状况<sup>[52]</sup>。胡文海等通过对中国与周边国家国际旅游发展特征的对比研究认为日本、泰国和韩国是中国发展入境旅游的最主要竞争对手<sup>[53]</sup>。金炳秀等对中韩滑雪场的准入制度进行了比较研究<sup>[54]</sup>。方龙龙等建议对杭州的“大韩民国临时政府活动史迹和旧址遗存”进行旅游开发,以此来吸引韩国客源<sup>[55]</sup>。



3 研究现状评价

3.1 行业驱动性

通过对已有研究文献的分析可以看出,中国旅游学界对韩国旅游研究的动力主要来自于行业发展的推动,主要体现在三个方面。

3.1.1 时间上的滞后性

通过图 1 我们可以看出,中国旅游学界对韩国研究的开展和韩国旅华人次的增长趋势比较一致,但存在一定的时滞,并且大量文献集中在 2006 和 2007 两年,之前历年来的文献数量相对较少。尤其需要指出的是由于受亚洲金融危机和“非典”事件影响,1998 和 2003 两年韩国来华旅游人次大幅减少,中国旅游学界的反应竟然是整体沉默,在时间上的表现是 1999 年没有一篇文献出现、2004 年只有 1 篇韩国学者的文章,在内容上也没有相关研究出现,这难道仅仅是一种巧合或偶然?笔者以为这种文献的时间断层现象一方面体现了研究内容的不全面性,另一方面体现了研究目的的功利性和研究思想的不成熟性。

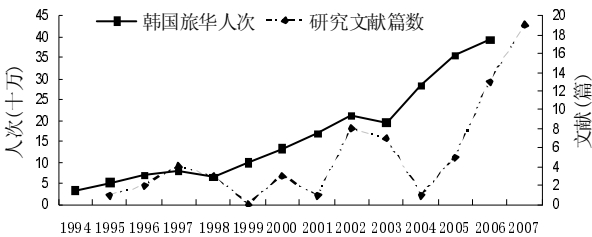
3.1.2 地区上的集中性

韩国入境客流主要集中在东北三省、京沪、山东、江浙、陕西等地区,以上述地区作为研究区域的文章占了相当一部分比例。从文献作者的地区分布来看这一关系更加明显,有 80%的作者来自上述地区(表 2)。

3.1.3 作者所在地区影响研究内容

北京作为我国的政治、经济和文化中心,来自该地区的作者思维较为敏锐、视角更加宽广,该地区的文献出现时间最早、数量最多、研究内容最为宽泛,但相对来说集中于中韩旅游交流与合作这一领域。韩国是山东最主要的入境客源国,且山东具有开发韩国市场的优势和条件,自然该地区的作者集中于韩国赴华旅游市场分析与开拓这一领域的研究。东北三省具有地缘和血源上的优势,该地区的作者多集中于学习和借鉴韩国旅游业成功的经验、促进和韩国的交流与合作两方面的研究。北京、上海即将举办 2008 奥运会和 2010 世博会,所以对大型事件影响的研究多集中于两地(表 2)。

理论来源于实践,理论也必须可以指导实践。目前中国旅游学界对韩国相关方面的研究滞后于行业发展,学者的主动性不够,对既有现象描述性



注:韩国旅华人次来源于《中国旅游年鉴》(1995~2007)。

图 1 韩国旅华人次和相关研究文献

Fig.1 Relationship between the number of Korean visitors received and the number of articles published

的文章居多,而具有一定前瞻思想的很少,这不利于指导理论和实践的发展。

3.2 研究方法单一,资料来源匮乏

张宏梅等通过对 1999~2003 年发表在《旅游学刊》上的论文进行分析将研究方法分为五类<sup>[56]</sup>,本文借用该分类方法,以便于将研究结果和张文进行对比验证,使研究具有可比性。研究内容和研究方法之间的关系见表 3。从中可以看出,中国的韩国旅游研究在研究方法上比较单一,以定性方法为主(79.5%),其中传统定性方法占了将近一半(47.1%),不同研究内容在研究方法上存在明显差异。韩国经验分析、中韩交流合作、大型事件旅游影响研究等完全依赖定性研究方法,旅游市场分析与开发高度依赖定性研究方法,旅游形象和游客行为与偏好研究则较多依赖定量研究方法。本文的研究从另一个侧面证实了张宏梅等的结论。

表 2 文献作者的地区分布

Tab.2 Regional distribution of the authors of existing articles

研究内容	北京	山东 陕西	浙江 江苏	东北 三省	上海	其他	合计
韩国旅游市场分析开发	2	6	2	0	2	5	17
韩国成功经验分析借鉴	2	1	3	4	1	3	14
中韩旅游交流与合作	4	1	1	4	0	0	10
韩国旅游形象研究	1	2	2	0	0	2	7
韩国游客行为偏好研究	0	4	0	0	0	1	5
中国赴韩旅游市场分析	2	0	1	0	1	0	4
大型事件旅游影响研究	1	0	0	0	2	1	4
其他	1	1	1	0	0	1	4
合计	N 13	15	10	8	6	13	65
	% 20.0	23.1	15.4	12.3	9.2	20.0	100

注:1.统计标准为第一作者的第一单位,第一作者为外国作者时以第一中国作者为准;

2.为了更好地反映研究内容和作者地区之间的关系,统计时排除了 3 篇韩国作者的文献,故合计数不等于文献总数。

中国的韩国旅游研究所用资料来源比较匮乏(表 4),大量依赖论文、书籍和其他定性资料(56.2%)以及官方统计数据(27.6%)等二手资料来源。和研究方法相对应,不同研究内容所用资料来源也有很大差异,中韩交流合作、大型事件旅游影响研究等完全依赖二手数据来源,韩国经验分析严重依赖二手数据来源。中韩旅游市场分析虽然主要依赖二手数据来源,但也开始采用问卷等方式来收集一手资料。旅游形象和游客行为与偏好研究则较多使用问卷、访谈等方式来收集数据和资料。

3.3 研究视角狭窄,内容肤浅

目前中国旅游学界关于韩国的研究主要集中在于韩国赴中国旅游市场分析与开发、韩国旅游业成功经验分析与借鉴、中韩旅游交流与合作等三个领域(表 1),这一方面体现了研究视角的狭窄,学界跟风现象严重,应景之作、重复研究较多,而真正具有创新思维和开拓意义的文献较少;另一方面,现有文献多是对二手数据进行定性分析或是对既有现象进行描述性陈述,缺乏深入细致的调研和先进的研究方法,影响研究的深度和广度,其理论和实践价值均较低。

4 中国的韩国旅游研究概念框架

在对现有文献进行归纳、总结和分析的基础上,本文给出一个中国的韩国旅游研究概念框架(图 2),试图综合已有研究内容并指出进一步研究的方向。

4.1 拓宽研究视角,深化研究内容

虽然中国旅游学界对韩国的研究领域比较集中,但也出现了一些新的趋势,目前亟需做的不仅仅是进一步拓宽研究视角,更为重要的是要深化研究内容。(1)提高研究的主动性。中国旅游学界对韩国的研究不仅滞后于行业发展而且滞后于其他学科,研究的行业推动性较强,学界应提高研究的主观能动性,多进行一些具有前瞻性的研究,用以指导理论和实践的发展。(2)采用更加科学、规范和多样的研究方法。定性尤其是传统定性方法仍是中国旅游学界进行韩国研究的主导范式,研究方法的单一、资料来源的匮乏影响了研究的深度和广度,导致低水平重复性工作较多,缺乏理论和实践价值。旅游研究方法体系

表 3 不同研究内容的研究方法  
Tab.3 Nature of study and research methods according to research contents

研究内容	传统定性方法	现代定性方法	定性定量结合	基础统计分析	复杂统计分析	合计
韩国旅游市场分析开发	7(41.2)	7(41.2)	1(5.9)	1(5.9)	1(5.9)	17
韩国成功经验分析借鉴	12(85.7)	2(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	14
中韩旅游交流与合作	6(50.0)	6(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	12
韩国旅游形象研究	2(28.6)	0(0.0)	1(14.3)	0(0.0)	4(57.1)	7
韩国游客行为偏好研究	1(20.0)	0(0.0)	1(20.0)	2(40.0)	1(20.0)	5
中国赴韩旅游市场分析	0(0.0)	3(60.0)	1(20.0)	1(20.0)	0(0.0)	5
大型事件旅游影响研究	2(50.0)	2(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4
其他	2(50.0)	2(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4
合计	32(47.1)	22(32.4)	4(5.9)	4(5.9)	6(8.8)	68

注:括号内的数字为行百分比。

表 4 不同研究内容的资料来源  
Tab.4 Data sources according to research contents

研究内容	论文、书籍和其他定性资料	官方统计数据	野外考察、采访	问卷	访谈、研讨会	合计
韩国旅游市场分析开发	15(48.4)	12(38.7)	1(3.2)	3(9.7)	0(0.0)	31
韩国成功经验分析借鉴	14(82.4)	2(11.8)	1(5.9)	0(0.0)	0(0.0)	17
中韩旅游交流与合作	12(66.7)	6(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	18
韩国旅游形象研究	5(45.5)	0(0.0)	0(0.0)	5(45.5)	1(9.1)	11
韩国游客行为偏好研究	2(28.6)	1(14.3)	0(0.0)	4(57.1)	0(0.0)	7
中国赴韩旅游市场分析	4(44.4)	3(33.3)	0(0.0)	2(22.2)	0(0.0)	9
大型事件旅游影响研究	4(57.1)	3(42.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	7
其他	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5
合计	59(56.2)	29(27.6)	2(1.9)	14(13.3)	1(0.9)	105

注:括号内的数字为行百分比。

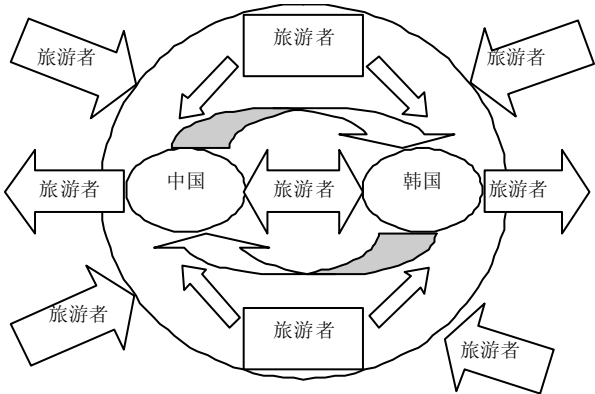


图 2 中国的韩国旅游研究概念框架  
Fig.2 The conceptual framework of Chinese tourism research related to South Korea

有三个层次:哲学方法论、一般科学方法、具体方法和技术。具体方法和技术主要指研究过程中所使用的各种资料收集与分析方法、特定的操作程序和技术,主要有观察法、调查法、实验法、文献法、定性分析方法、定量研究方法、田野工作与社区研究以及众多重点研究的技术等<sup>[57]</sup>。我们应该在科学的哲学方法论的指导下,运用符合学术规范的国际通行的多样化的方法对现象进行深入剖析,以发现其本质特性和基本规律。(3)细化研究对象。研究对象较为宽泛是中国旅游学界对韩国研究时存在的问题之一,导致研究内容的肤浅和实际应用价值较低。概括地说,细化研究对象可以从以下角度进行:市场研究由面向全国到针对具体区域,经验分析由笼统介绍到研究运作方法,交流合作由概念观点到搭建平台和实施操作,形象树立和游客研究由一般到特殊,产品开发和营销设计由大众到个性等。(4)加强中韩旅游研究的交流与合作。通过这种方式既可以开阔视野、学习方法、提高认识,又可以增加共识、解决双方所感兴趣的问题,促进实践中的交流与合作。

## 4.2 进一步研究的方向

### 4.2.1 旅游者行为研究

旅游市场不仅现在是、将来仍将是继续研究的重点,但研究视角、研究客体和现在应有显著不同。从研究角度来看,不仅研究韩国赴华市场还要研究中国赴韩市场,不仅研究(中韩)全国市场更要研究(中韩)区域市场,不仅研究整体市场更要研究各个细分市场,不仅研究韩国在中国游客中的形象更要研究中国在韩国游客中的形象,不仅对韩国进行单独研究还应与其他国家进行对比研究,不仅把整个旅游行业作为研究主体更应关注其内部构成。从研究客体上来看,以往研究较多关注整体旅游市场,未来应把韩国旅游者行为作为重点研究方向,不仅研究游客的外在行为更要研究他们的内在心理,比如形象感知、旅游动机、旅游决策过程、游客满意度与重游和推荐意向等。

### 4.2.2 合作、竞争与竞合

中韩不仅具备合作的基础和条件,而且还有合作的要求和动力。目前中韩旅游合作还处在起步阶段,以市场互换为其主要模式,今后应加强如何实现要素协同发展、产品—市场共享、最终实现区域一体化发展的研究力度<sup>[29]</sup>。东北亚地区是世界上总体经济实力最大的地区之一,经济上互补性最强,

但由于该地区各国的政治体制、经济体制、发展水平、开放程度和意识形态等方面存在着多元化和复杂性,至今没有形成由各国中央政府签订的制度化的经济合作组织<sup>[58]</sup>。在这种国际背景下,以旅游合作促进区域经济发展成为各国政府的共识<sup>[31]</sup>。中韩处在东北亚区域旅游合作的核心地位,中韩旅游合作的发展将会促进整个东北亚地区旅游合作的发展。从旅游地空间竞争的角度来看,中韩不仅具备合作的基础,还面临竞争的压力,韩国是中国发展入境旅游的最主要竞争对手之一<sup>[53]</sup>,如何实现区域旅游竞合将是该领域一个新的研究方向。

## 5 结语

通过对 1994 年以来发表在中国大陆的有关韩国的旅游研究文献进行分析可以得出如下结论:(1)目前中国旅游学界有关韩国的研究主要集中于韩国赴中国旅游市场分析与开发、韩国旅游业成功经验分析与借鉴、中韩旅游交流与合作等三个领域,但也出现了一些新的研究趋势;(2)从时间上来看中国的韩国旅游研究滞后于中韩两国旅游发展现状,从空间上来看作者所在地区和文献研究区域主要集中于接待韩国游客较多的地区,从内容上来看研究方向受到作者所在地区旅游发展特点的影响,体现了研究的行业驱动性;(3)研究方法比较单一、资料来源较为匮乏,导致研究视角狭窄、内容肤浅,理论和实践价值较低。

中国旅游学界对韩国的研究一方面要进一步拓宽研究视角,更重要的是要深化研究内容,这可以从四个方面进行:(1)提高研究的主动性;(2)采用更加科学、规范和多样化的研究方法;(3)细化研究对象;(4)加强中韩旅游研究的交流与合作。在此基础上指出了未来应进一步强化对韩国旅游者行为,中韩旅游区域合作、竞争与竞合等课题的研究。

本文只分析了中国旅游学界对韩国的研究,而中国也是韩国旅游学界研究的重点之一,如果把双方的研究文献进行对比分析,或许能得出更有价值的结论。

## 参考文献

- [1] 程伟进. 韩国出境市场及旅华市场综述. 旅游学刊, 1995,(3):17~19.
- [2] 顾宇红. 韩国旅华客源市场的开发. 旅游学刊,1996,(6):



- 18~22,60.
- [3] 迟克连. 韩国出境旅游市场态势及其开发. 东方论坛, 1997,(3):57~59.
- [4] 王晨光. 开发韩国旅鲁市场的战略思考. 山东经济战略研究,2001,(12):43~44.
- [5] 兰星. 韩国客源市场分析及旅鲁市场开发策略研究. 青岛大学 2005 年硕士学位论文.
- [6] 王志东, 丁再献. 山东半岛开拓韩国高尔夫旅游市场研究. 旅游学刊,2006,21(10):49~54.
- [7] 郭鲁芳. 浙江开发海外旅游市场的几点思考. 商业经济与管理,1997,(4):58~61.
- [8] 金啟志. 基于韩国市场的杭州旅游业营销策略研究. 浙江大学 2006 年硕士学位论文.
- [9] 杨晓霞. 关于重庆市开拓韩国旅游客源市场的思考. 经济地理,2002,22(2):245~248,252.
- [10] 苏衍慧. 基于亲景度分析的韩国旅桂林市场开拓研究. 河池学院学报,2007,27(2):64~67.
- [11] 周家高. 韩国旅游业迅速崛起. 东北亚论坛,1997,(2):36~37.
- [12] 赵长华,戴贛华. 韩国旅游业何以获得飞速发展. 旅游科学,1998,(2):44~46.
- [13] 崔哲浩. 韩国旅游业的发展及其借鉴.延边大学 2002 年硕士学位论文.
- [14] 李北东,李天容. 破译韩国旅游业的兴旺之谜. 西南民族学院学报(哲学社会科学版),2002,23(10):198~200.
- [15] 王继庆. 试析韩国旅游业的政府主导型发展模式. 东北亚论坛,2005,14(5):64~68.
- [16] 甘露. 解析韩国旅游业成功的因素. 乐山师范学院学报, 2007,22(12):81~82,98.
- [17] 谊邻. 鱼与熊掌之兼得——韩国保护文化遗产的启示. 当代韩国,2000,(春季号):5~7.
- [18] 李正子. 论韩国人文观光资源的开发. 当代韩国,2003, (秋季号):78~82.
- [19] 胡敏. 试析韩国旅游业的“原生态”特征. 浙江旅游职业学院学报,2007,3(2):15~18,23.
- [20] 何洪斌. 从韩国新村运动看我国乡村旅游发展. 农村经济与科技,2007,(6):116~117.
- [21] 匡健. 论“韩剧效应”在韩国旅游业中的特殊作用. 商场现代化,2006,6(下旬刊):174~175.
- [22] 张杨. 从韩剧旅游热论中国影视旅游的深度开发. 北京第二外国语学院学报(旅游版),2006,(9)80~86.
- [23] 张广瑞. 旅游业:21 世纪中韩两国经济与友谊发展的桥梁. 当代韩国,1998,(冬季号):52~55.
- [24] 温艳玲. 中韩旅游合作现状与前景. 当代韩国,2002,(春季号):11~14.
- [25] 沈卫平,侯祥鹏. 中韩旅游业合作与发展前景. 现代经济探讨,2006,(12):86~88.
- [26] 金美子. 对中韩旅游合作的分析与思考. 黑龙江社会科学,2000,(4):39~40.
- [27] 金震燮. 关于加强韩中旅游交流的几点建议. 当代韩国, 1998,(冬季号):48~51.
- [28] 金炯吉. 关于搞活韩中旅游交流的研究——以济州道为中心. 南京经济学院学报,2002,(增刊):33~40.
- [29] 马波. 旅游业的转型与区域旅游合作——兼论中、日、韩旅游合作的推进. 旅游学刊,2007,22(5):24~28.
- [30] 郑辽吉, 于天福. 朝鲜与中韩旅游合作研究. 理论界, 2007,(7):213~215.
- [31] 温艳玲.中、韩、朝旅游合作现状及其对图们江区域经济发展的作用. 旅游学刊,2002,17(5):29~34.
- [32] 侯越. 从韩流看“影视表象”与“旅游地形象”的构筑. 旅游学刊,2006,21(2):62~66.
- [33] 唐代剑,朴昌奎. “韩流”对韩国旅游形象的影响. 旅游科学,2007,21(2):17~22.
- [34] 王艳. 影视剧对其外景地旅游形象的影响研究——以韩剧对韩国旅游形象的影响为例. 广西大学 2007 年硕士学位论文.
- [35] 程圩, 隋丽娜. 旅游形象感知模型及其应用研究——以长三角居民对韩国旅游形象感知为例. 旅游科学,2007, 21(1):7~12.
- [36] 隋丽娜. 旅游形象感知模型及其应用研究——以长三角居民对韩国旅游形象感知为例. 浙江工商大学 2007 年硕士学位论文.
- [37] 程圩,马耀峰,隋丽娜. 不同利益细分主体对韩国旅游形象感知差异研究. 社会科学家,2007,(7):118~120,128.
- [38] 汤孝锦. 韩国旅游电视广告中国家形象的变迁与原因. 当代经理人,2006,(8):192~193.
- [39] 马耀峰,潘丽平,蒋泽飞. 赴西安旅游的韩国游客的旅游偏好研究. 内蒙古师范大学学报 (自然科学汉文版), 2006,35(3):365~368,377.
- [40] 张佑印,马耀峰,李小亮. 旅华日本、韩国游客旅游决策影响因素分析. 陕西师范大学学报 (自然科学版),2006,34 (1):112~115.
- [41] 刘凯丽,马耀峰,张佑印. 旅华日本、韩国游客旅游特征及偏好研究. 河北师范大学学报 (自然科学版),2007,31(2): 268~272.
- [42] 张佑印,马耀峰. 韩国游客来华旅游市场拓展战略研究. 经济纵横,2007,(3):35~37.
- [43] 吴晓丹, 金海龙. 浅析中西文化差异对新疆国际游客旅游行为的影响——以新疆的独联体、欧美、日韩入境游客为例. 新疆师范大学学报 (自然科学版),2007,26(3): 306~309.
- [44] 牟元珪. 上海、深圳市民赴韩国旅游的评价研究.旅游科学,1996,(4):1~5.
- [45] 江林, 李祉辉. 中国公民赴韩国旅游市场分析——以我国六大旅游热点城市为例. 旅游学刊,2005,20(2):9~14.
- [46] 唐代剑,隋丽娜. 长三角居民赴韩旅游消费模式初探. 桂林旅游高等专科学校学报,2006,17(2):129~133.
- [47] 吴益根. 韩国吸引中国游客的战略和方案. 南开管理评论,2004,7(3):29~33.
- [48] 李泽敏, 宜国良. 汉城奥运会对韩国经济的推动效果分析及其对中国的启示. 外国经济与管理, 2002, 24(1):35~39.
- [49] 金钟范. 韩国大田世博会举办效益评价与启示. 外国经济与管理,2003,25(5):44~48.
- [50] 马聪玲. 2002 世界杯对韩国旅游的长期影响. 当代韩国, 2003,(秋季号):85~88.

- [51] 罗秋菊. 世界大型事件活动对旅游业的影响及对中国的启示——以历届奥运会和韩国世界杯为例. 商业研究, 2003,(11):149~151.
- [52] 高兴柱. 韩国旅行社国际竞争力研究. 山东大学 2005 年硕士学位论文.
- [53] 胡文海, 朱晓华, 蒋文燕. 中国与周边国家国际旅游发展特征及其对比. 地理研究, 2007, 26(6):1285~1294.
- [54] 金炳秀, 王富德, 李群伟. 中韩滑雪场准入制度比较研究. 北京第二外国语学院学报(旅游版), 2007, (5):67~72, 9.
- [55] 方龙龙, 周燚, 章箴. 大韩民国临时政府杭州活动旧址遗存及其旅游开发刍议. 见: “韩国临时政府在中国 (杭州)”学术研讨会论文集. 杭州: 2003. 79~90.
- [56] 张宏梅, 陆林. 国内旅游研究方法的初步分析. 旅游学刊, 2004, 19(3):77~81.
- [57] 王静. 旅游研究方法体系初探. 桂林旅游高等专科学校学报, 2005, 16(3): 13~18.
- [58] 汤秀莲. 东北亚经济发展中的“中、日、韩自由贸易区”. 南开经济研究, 2004, (6):78~82.

## Chinese Tourism Research Related to the Subject of South Korea: A Content Analysis

SEO Jin-Wook<sup>1</sup>, LIU Li<sup>1,2</sup>, WU Hui<sup>2</sup>

(1. College of Tourism and Culture, Paichai University, Daejeon 302735, Korea;

2. Department of Tourism, Hefei University, Hefei 230601, China)

**Abstract:** Tourism scholars of China have shown great interest in the subject related to South Korea due to the number of South Korean visitors to mainland China has been dramatically increased since the formal diplomatic relations was established between China and South Korea in 1992. Based on the comprehensive review of previous tourism literature related to South Korea published on the academic journals in mainland China from 1994 to 2008 by using a customized content analysis database, the present paper investigates the development and maturity of this research field to gain an understanding of its evolution and current status, and to provide insights into directions for future research. The analysis paints a picture of Chinese tourism research related to the subject of South Korea through an objective representation of the growing body of literature from multiple perspectives: research areas, keywords topics, research methodologies, data collection, to name a few. It concludes first that the main topics of current research in this field are: (1) to study on the research and development of South Korea tourism market from the point of view of China; (2) to analyze the successful experiences of South Korea in developing international tourism industry; and (3) to study the intercommunication and cooperation in tourism area between China and South Korea. And then the paper indicates the three characteristics of current research, which are (1) industry-driven research, (2) singleness of research method, and (3) superficiality of research content. Based on the above analysis the paper presents a conceptual framework of Chinese tourism research related to the subject of South Korea which seeks to map the directions and trends in future study. The paper suggests that, in the future, the levels of analysis should be transferred from macro level to meso and micro level, and academics should conduct more causal research, using correlational or experimental design and sophisticated statistical methods to study some new topics in this field, such as Korean tourist behavior research, spatial competition and regional cooperation between China and South Korea, rather than those that had been repeatedly studied by many scholars.

**Key words:** China; South Korea; tourism research; content analysis; conceptual framework