

日本 90 年代区域差异的现状与趋势^{*}

贾绍凤

(中国科学院地理研究所, 北京 100101)

摘 要 在都道府县层次上, 日本的经济区域差异已比较小。从 GDP 的人均生产额来说, 最高的东京都与最低的奈良县之比为 3 倍左右; 从人均分配所得来说, 最高的东京与最低的冲绳县之比只有 2 倍左右。所以分配的差异比生产的差异更小。但人口密度和经济密度的区域差异仍很突出。人口密度的差异达到 70 多倍。经济密度的差异更达到 160 多倍。日本经济区域差异的缩小主要发生在 60、70 年代, 在 80 年代反而有所扩大, 90 年代主要由于泡沫经济的破灭又有所缩小。在今后几年, 在泡沫经济破灭、东亚经济危机等暂时因素和较高的经济发展水平、越来越注重环境和福利的价值观等长远因素的作用下, 日本的区域差异还将进一步缩小。

关键词 区域差异 日本 现状与趋势

在中国经济经历了 20 年的高速增长之后, 区域差异已成为一个比较突出的问题, 出现了扭转区域差异继续扩大的趋势的日益强烈的呼声。本文根据日本国势社编《县势 1997 年版》所提供的日本都、道、府、县的统计资料, 分析日本区域差异的最新现状和发展趋势, 或许对评价、调控中国的区域差异有所借鉴作用。

1 90 年代中期日本的区域差异特点

1.1 社会经济区域差异较小, 区域发展较为均衡

不论是从人均国内生产总值、人均县民分配所得还是人均实际收入来看, 日本的区域差异都是比较小的, 尤其是从分配角度来看区域差异更小(参见表 1)。人均 GDP 最高的是东京都, 为全国平均的 1.91 倍, 最低的是奈良县, 为全国平均的 0.60 倍, 最高与最低之比为 3.18 倍。人均县民所得最高的是东京都, 为全国平均的 1.45 倍, 最低的是冲绳县, 为全国平均的 0.69 倍, 最高与最低之比为 2.10 倍。人均实际收入最高的是东京都, 为全国平均的 1.27 倍, 最低的是冲绳县, 为全国平均的 0.63 倍, 最高与最低之比为 2.02 倍。显然, 较之很多发展中国家 10 倍以上的区域差异, 日本的区域差异是比较小的, 而且收入的差异较之生产的差异更小(人均 GDP 的高低之比为 3 倍左右, 而人均收入的高低之比为 2 倍左右), 说明日本的国民收入的第二次分配起到了很好的平衡区域差异的作用。如果考虑到日本的国土面积只有 $37.78 \times 10^4 \text{ km}^2$, 47 个一级行政区(都道府县)的平均面积只有 $0.8038 \times 10^4 \text{ km}^2$, 与中国地市一级行政区的面积相当, 按这样小的地域单元来衡量, 人均收入的最高值与最低值之比只有 2 左右, 更说明日本的地区经济发展水平确实比较均衡(其原因是对于一定的总面积而言, 计算单元划分得越小, 计算出的区域差异就越大)。

^{*} 感谢张文忠博士对本文提出宝贵意见。
来稿日期: 1998-05

表 1 日本区域差异指数 (以全国平均为 1, 1993)

Tab. 1 Regional difference index of Japan

位次	按人均 GDP 排序		按人均县民所得排序		按人均实际收入排序	
1	东京都	1.91	东京都	1.45	东京都	1.27
2	大阪府	1.18	大阪府	1.13	神奈川县	1.19
3	爱知县	1.16	神奈川县	1.13	山口县	1.16
4	滋贺县	1.06	爱知县	1.11	冈山县	1.16
5	静冈县	1.00	千叶县	1.03	埼玉县	1.14
6	富山县	0.98	滋贺县	1.01	石川县	1.12
7	广岛县	0.98	埼玉县	1.01	兵库县	1.07
8	栃木县	0.98	京都府	0.99	德岛县	1.06
9	兵库县	0.97	栃木县	0.99	栃木县	1.04
10	冈山县	0.96	静冈县	0.99	鹿儿岛县	1.04
11	京都府	0.94	广岛县	0.98	新泻县	1.04
12	群马县	0.94	群马县	0.97	鸟取县	1.03
13	石川县	0.94	兵库县	0.97	茨城县	1.03
14	神奈川县	0.92	富山县	0.96	大分县	1.02
15	福井县	0.92	三重县	0.95	广岛县	1.02
16	福冈县	0.92	石川县	0.95	富山县	1.01
17	山口县	0.91	长野县	0.95	京都府	1.00
18	新泻县	0.91	茨城县	0.95	奈良县	1.00
19	福岛县	0.90	岐阜县	0.91	香川县	0.98
20	香川县	0.89	冈山县	0.90	爱媛县	0.98
21	长野县	0.89	福冈县	0.90	长野县	0.98
22	茨城县	0.89	北海道	0.90	熊本县	0.97
23	宫城县	0.89	香川县	0.90	岐阜县	0.96
24	三重县	0.88	新泻县	0.89	北海道	0.96
25	北海道	0.86	福井县	0.88	爱知县	0.96
26	大分县	0.86	福岛县	0.88	山梨县	0.96
27	岐阜县	0.86	山梨县	0.87	岛根县	0.95
28	山梨县	0.84	宫城县	0.86	千叶县	0.95
29	鸟取县	0.84	奈良县	0.84	福岛县	0.94
30	爱媛县	0.79	德岛县	0.84	高知县	0.94
31	山形县	0.79	大分县	0.83	滋贺县	0.94
32	岩手县	0.78	山口县	0.83	福冈县	0.94
33	佐贺县	0.78	山形县	0.82	三重县	0.93
34	岛根县	0.77	鸟取县	0.81	静冈县	0.90
35	和歌山县	0.77	熊本县	0.80	福井县	0.90
36	秋田县	0.77	爱媛县	0.80	山形县	0.89
37	千叶县	0.76	秋田县	0.80	大阪府	0.88
38	德岛县	0.76	佐贺县	0.79	群马县	0.88
39	长崎县	0.75	和歌山县	0.79	秋田县	0.87
40	熊本县	0.75	岩手县	0.78	宫崎县	0.86
41	高知县	0.74	岛根县	0.78	和歌山县	0.85
42	埼玉县	0.73	长崎县	0.77	青森县	0.85
43	青森县	0.73	高知县	0.77	宫城县	0.85
44	鹿儿岛县	0.72	青森县	0.76	佐贺县	0.84
45	宫崎县	0.67	宫崎县	0.76	长崎县	0.83
46	冲绳县	0.66	鹿儿岛县	0.74	岩手县	0.80
47	奈良县	0.60	冲绳县	0.69	冲绳县	0.63

除了以上人均 GDP、人均县民所得、人均实际收入指标外, 还可以从教育、福利等其它指标来考察日本的区域差异 (参见表 2)。从住房、100 名中学生拥有教师数、人均福利费、人均存款余额等指标来看, 日本的社会发展水平的区域差异也是比较小的。

表 2 日本区域社会发展指标

Tab. 2 Indikatives of regional social development of Japan

府县	一套住房 平均面积 /m ² , 1993 年	下水道 普及率 /%, 1994 年	100 名中学 生教师数 /人, 1996 年	人均社会 福利费 /万日元/人, 1993 年	10 万人 病床数 /个, 1994 年	100 人拥 有电话 /部, 1995	人均存 款余额 /万日元/人, 1994 年
北海道	84	72	6.8	36.5	1 940	49.1	337.7
青森县	116.1	29	6.4	26.5	1 469.2	42.3	304.3
岩手县	117.9	23	7	29.6	1 532.8	41.3	335.4
宫城县	95.9	54	5.9	20.9	1 120.9	44.7	309.4
秋田县	136.1	22	6.3	34.7	1 500.2	40.3	311.6
山形县	132.6	31	6.3	23.3	1 138.5	37.9	361.7
福岛县	108.6	21	6.1	21.9	1 586.9	40.5	353.4
茨城县	98.8	33	5.6	22.1	1 154.5	41.8	422.6
栃木县	99.6	34	5.8	18	1 115.4	42.4	447.8
群马县	99	30	6.2	23.6	1 249.7	44.3	474
埼玉县	79	55	5.3	16.4	891.4	43.3	373.7
千叶县	82	46	5.4	15.7	940.5	45.4	375.2
东京都	59	94	5.5	35.2	1 176.7	68.3	648.5
神奈川县	69.6	82	5.4	19.7	912.5	50.2	397.4
新潟县	130.8	28	6.1	2	1 230.8	41.7	422.5
富山县	149.5	40	5.9	21.2	1 620.4	40.8	513.7
石川县	125.4	38	5.9	22	1 853.5	45.6	471.2
福井县	137.7	43	6.4	28.1	1 504.5	41.8	542.2
山梨县	105.4	26	6.6	29	1 288.6	47.3	520.2
长野县	121.7	33	6.6	28.6	1 141.7	46.7	515.5
岐阜县	114.4	34	6.1	24.7	1 063.3	41.3	537.5
静冈县	95.9	33	5.5	16.3	1 044.6	45.3	462.9
爱知县	90.1	46	5.5	22.8	1 068.4	46.4	488.8
三重县	109.8	11	6.5	23	1 197.5	42.9	495.3
滋贺县	122	40	6	26.2	1 032.3	40.7	464.9
京都府	81.3	71	6	27.6	1 486.2	50.6	517.4
大阪府	68.4	71	5.9	24.5	1 386.9	59.5	508.7
兵库县	87.7	67	5.8	25.7	1 166.7	36.7	468.4
奈良县	107.9	46	6.3	28.3	1 066	41	488.9
和歌山县	97.6	6	7.5	36.7	1 435	46.9	577.8
鸟取县	123.7	27	6.2	35.4	1 385.7	41.8	410.5
岛根县	120.5	14	7.5	37.4	1 536.4	41.9	380.6
冈山县	103.3	30	6.1	26.1	1 706.1	45.6	462.7
广岛县	91.6	44	6.1	23	1 429.9	47.9	455.8
山口县	96.8	37	6.8	29.4	1 905.6	46.6	431.6
德岛县	101.5	9	7.1	34.3	2 115.3	44.1	532.5
香川县	104	22	6.4	31.3	1 786.6	45.8	551.8
爱媛县	92.4	25	6.4	28.6	1 652.9	46.4	455.3
高知县	88.2	15	9	43.4	2 666	48.4	460.2

续表

府县	一套住房 平均面积 /m ² , 1993 年	下水道 普及率 /%, 1994 年	100 名中学 生教师数 /人, 1996 年	人均社会 福利费 /万日元/人, 1993 年	10 万人 病床数 /个, 1994 年	100 人拥 有电话 /部, 1995	人均存 款余额 /万日元/人, 1994 年
福冈县	82.9	57	5.6	27.2	1 886.9	48	350.1
佐贺县	111.8	17	6.3	29.1	1 814.1	34.3	378.1
长崎县	91.7	33	6.5	43	1 934.7	43.2	334.1
熊本县	95.8	37	6.1	28.3	2 042.6	41.9	330.8
大分县	96	26	6.9	27.8	1 734.4	46.3	373.6
宫崎县	87.6	25	6.3	26	1 782.3	45.1	292.1
鹿儿岛县	81.2	29	6.9	30.4	2 045.1	46.5	315.8
冲绳县	72	50	6.4	30.3	1 562.8	41.9	228
全国平均	88.40	51.00	6.00	25.80	1341.30	47.90	444.9

1.2 日本的区域发展格局以中部发展水平最高，东北部、西南部较低

日本全国可划分为 9 个区域（参见表 3）。日本列岛的主轴为东北- 西南走向。从大的轴向来看日本的区域发展水平, 西南部的九州· 冲绳地区除了福冈县人均 GDP 在全国排第 16 名以外, 其它 7 个县都处于中下水平, 其中有 5 个县排在全国倒数 10 名之内, 有 3 个县排在倒数 5 名之内。东北部的北海道和东北地区共 8 个道县, 有 5 个排在中下水平, 其中青森县为全国倒数第 5 名。与此形成鲜明对照的是, 中部发展水平叫高。前 10 名东京、大阪、爱知、滋贺、静冈、富山、广岛、枥木、兵库和冈山, 除了广岛和冈山位置稍偏南以外, 基本上都位于本州岛的中部。在从本州岛的东部部来比较, 太平洋沿岸尤其是东京- 名古屋（爱知县县府驻地）- 大阪太平洋沿岸一线很发达, 而日本海沿岸比较落后。真正属于日本海沿岸且排在前 10 名的县只有富山县。兵库县虽然也靠日本海, 但它的经济重心在太平洋沿岸。

表 3 日本区域的划分及所属府县人均 GDP 位次（1993）

Tab. 3 The regions of Japan and the precedence by GDP per capita of their counties

区域	所属府县及位次
北海道	北海道 25
东北	青森 43, 岩手 32, 宫城 23, 秋田 36, 山形 31, 福岛 19, 新泻 18
关东	茨城 22, 枥木 8, 群马 12, 埼玉 42, 长野 21, 山梨 28, 千叶 37, 东京 1, 神奈川 14
东海	静冈 5, 爱知 3, 岐阜 27, 三重 24
北陆	富山 6, 石川 13, 福井 15
近畿	滋贺 4, 京都 11, 奈良 47, 和歌山 35, 大阪 2, 兵库 9
中国	山口 17, 鸟取 29, 岛根 34, 冈山 10, 广岛 7
四国	香川 20, 爱媛 30, 德岛 38, 高知 41
九州· 冲绳	福冈 16, 佐贺 33, 长崎 39, 大分 26, 熊本 40, 宫崎 45, 鹿儿岛 44, 冲绳 46

1.3 人口密度和经济密度的区域差异仍很突出

尽管日本人均经济指标的区域差异已经比较小, 但人口密度和经济密度的区域差异仍非常突出。最高的东京都人口密度为 5 378 人/km², 经济密度为 387.58 亿日元/km², 是最低的北海道的人口密度 73 人/km² 的 74 倍、经济密度 2.37 亿日元/km² 的 164 倍（参见表 4）。

表 4 日本人口密度与经济密度的区域差异

Tab. 4 Regional difference of population density and economic density in Japan

府县	面积 /km ²	人口 /千人, 1995	人口密度 /人/km ² , 1995 年	GDP /亿日元, 1993	经济密度 /亿日元/km ²	人口密度 区域指数 (全国平均 为 1)	经济密度 区域指数 (全国平均 为 1)
北海道	77 972. 6	5 692	73	18 4832	2. 370	0. 217	0. 187
青森县	9 623. 4	1 482	154	40 853	4. 245	0. 457	0. 334
岩手县	15 268. 8	1 420	93	41 661	2. 729	0. 276	0. 215
宫城县	7 278. 1	2 329	320	77 760	10. 684	0. 950	0. 842
秋田县	11 561. 9	1 214	105	34 995	3. 027	0. 312	0. 238
山形县	9 311. 1	1 257	135	37 422	4. 019	0. 401	0. 317
福島县	13 761. 3	2 133	155	72 678	5. 281	0. 460	0. 416
茨城县	6 094. 8	2 956	485	98 812	16. 212	1. 439	1. 277
枥木县	6 403. 2	1 985	310	73 301	11. 448	0. 920	0. 902
群馬县	6 361. 9	2 004	315	70 947	11. 152	0. 935	0. 878
埼玉县	3 797. 2	6 759	1 780	18 7057	49. 262	5. 282	3. 881
千叶县	5 158. 4	5 798	1124	1 66591	32. 295	3. 335	2. 544
东京都	2 188. 9	11 772	5 378	84 8383	387. 581	15. 958	30. 532
神奈川县	2 413. 2	8 246	3 417	28 6619	118. 770	10. 139	9. 356
新泻县	12 565. 7	2 488	198	85 433	6. 799	0. 588	0. 536
富山县	4 253. 8	1 123	264	41 659	9. 793	0. 783	0. 771
石川县	4 184. 4	1 180	282	41 731	9. 973	0. 837	0. 786
福井县	4 198. 0	827	197	28 653	6. 825	0. 585	0. 538
山梨县	4 454. 5	882	198	27 934	6. 271	0. 588	0. 494
长野县	13 627. 3	2 194	161	73 396	5. 386	0. 478	0. 424
岐阜县	10 606. 1	2 100	198	67 945	6. 406	0. 588	0. 505
静岡県	7 787. 5	3 738	480	14 1310	18. 146	1. 424	1. 429
爱知县	5 152. 3	6 868	1 333	29 9323	58. 095	3. 955	4. 576
三重县	5 774. 3	1 842	319	61 256	10. 608	0. 947	0. 836
滋贺县	4 021. 9	1 287	320	51 372	12. 773	0. 950	1. 006
京都府	4 612. 3	2 629	570	93 104	20. 186	1. 691	1. 590
大阪府	1 891. 8	8 797	4 650	39 1705	207. 051	13. 798	16. 311
兵库县	8 388. 2	5 402	644	198 162	23. 624	1. 911	1. 861
奈良县	3 688. 1	1 431	388	32 559	8. 828	1. 151	0. 695
和歌山县	4 716. 2	1 080	229	31 489	6. 677	0. 680	0. 526
鸟取县	3 514. 3	615	175	19 436	5. 531	0. 519	0. 436
岛根县	6 704. 3	771	115	22 485	3. 354	0. 341	0. 264
冈山县	7 120. 4	1 951	274	70 233	9. 864	0. 813	0. 777
广岛县	8 476. 5	2 882	340	106 608	12. 577	1. 009	0. 991
山口县	6 102. 0	1 556	255	53 586	8. 782	0. 757	0. 692
德岛县	4 139. 3	832	201	23 765	5. 741	0. 596	0. 452
香川县	1 874. 1	1 027	548	34 481	18. 399	1. 626	1. 449
爱媛县	5 686. 8	1 507	265	45 116	7. 933	0. 786	0. 625
高知县	7 104. 3	817	115	22 643	3. 187	0. 341	0. 251
福冈县	4 967. 8	4 933	993	170 754	34. 372	2. 947	2. 708
佐贺县	2 435. 3	884	363	25 812	10. 599	1. 077	0. 835
长崎县	4 087. 3	1 545	378	43 901	10. 741	1. 122	0. 846
熊本县	7 410. 4	1 860	251	52 800	7. 125	0. 745	0. 561
大分县	6 345. 4	1 231	194	39 923	6. 292	0. 576	0. 496
宫崎县	7 736. 8	1 176	152	297 32	3. 843	0. 451	0. 303
鹿儿岛县	9 200. 0	1 794	195	48 344	5. 255	0. 579	0. 414
冲绳县	2 266. 9	1 274	562	31 443	13. 870	1. 668	1. 093
全国平均	372 608. 3	125 569	337. 00	4 730 005	12. 694	1. 000	1. 000

比较特殊的是位于东京、大阪附近的埼玉、千叶、奈良等县，人口密度、经济密度和人均所得都较高，但人均 GDP 却较低。其原因是有很多人住在县里却在东京、大阪工作，这些人户籍在县里但不直接参与该县的生产，使得该县的人均 GDP 显得很低。实际上千叶、埼玉都是日本最发达的县份之一。

2 日本区域差异的发展趋势

2.1 战后区域差异的演变过程

日本在战后一直比较重视区域的均衡发展。1950 年就制定了《北海道开发法》。50 年代末、60 年代初又制定了九州、四国、中国、北陆、东北等地方促进法。为统筹全国的开发，更于 1962 年编制了全国综合开发计划，并于 1967 年、1975 年、1987 年三次更新全国综合开发计划。日本政府利用了立法、劝导、经济刺激等办法来推进区域的均衡发展。从表 5 可以看出 1960 年~ 1980 年日本区域差异缩小的趋势。1960 年人均分配所得最低的鹿儿岛县（不包括当时尚在美国占领下、1971 年才归还的冲绳县）只有东京都的 30%，1967 年增加到 35%，1980 年最低的冲绳县为东京都的 51.3%。但 80 年代人均分配所得的区域差异却呈扩大的趋势，到 1990 年冲绳县的人均分配只有东京都的 44.4%。在 90 年代以后，区域差异又转为减少。其原因与 80 年代日本经济泡沫扩张期东京都的畸形发展和 90 年代泡沫经济破灭后东京都的萧条有关。总的来看，从 60 年代初，到 90 年代中期，日本的区域差异有明显的缩小。

表 5 日本人均分配所得区域差异指数的变动（以东京为 100）

Tab. 5 The change of regional difference index of income per capita of Japan						
府 县	1960	1967	1980	1985	1990	1993
北海道	52.0	54.2	71.0	59.6	56.0	62.1
青森县	37.0	44.7	54.2	49.8	48.5	52.3
岩手县	36.7	44.4	55.6	52.8	49.6	54.0
宫城县	43.7	51	66.0	61.2	55.9	59.7
秋田县	38.3	51	60.2	53.2	50.1	55.0
山形县	41.1	49.7	58.9	57.2	52.7	56.6
福岛县	41.7	46.9	63.5	58.8	56.7	60.7
茨城县	40.1	46.8	68.6	64.5	63.2	65.5
栃木县	46.5	58.1	71.9	66.7	66.6	68.4
群马县	40.6	50.7	67.0	65.3	62.3	66.8
埼玉县	56.8	63.9	72.9	69.7	66.7	69.6
千叶县	46.8	60.4	70.8	68.1	69.2	70.9
东京都	100	100	100	100	100	100
神奈川县	75.9	79.1	80.2	75.2	72.8	78.0
新泻县	44.5	50.1	64.5	60.7	56.0	61.8
富山县	51.2	57.6	72.9	65.3	61.3	66.2
石川县	54.3	56.6	71.5	62.9	61.7	66.0
福井县	50.2	52.3	66.9	62.8	57.3	61.0
山梨县	45.9	49.7	64.1	65.8	58.5	60.4
长野县	44.8	52.3	68.1	65.5	62.5	65.6
岐阜县	52.5	56.9	67.5	61.6	59.4	62.8

续表

府 县	1960	1967	1980	1985	1990	1993
静冈县	66.5	63.7	71.1	69.1	66.0	68.2
爱知县	70.6	73.5	79.9	78.3	75.3	76.6
三重县	52.4	56.8	70.0	64.0	61.7	66.0
滋贺县	49.8	51.9	71.4	69.9	66.7	69.9
京都府	60.9	71	74.3	67.2	62.7	68.5
大阪府	84.8	77.7	85.1	80.8	76.4	78.0
兵库县	61.0	63.5	74.6	66.9	63.7	66.8
奈良县	50.5	54.7	65.1	58.0	55.5	58.2
和歌山县	45.4	58.6	63.3	57.5	49.3	54.7
鸟取县	43.5	45.3	60.8	54.2	51.9	55.6
岛根县	40.5	43.9	57.8	53.0	48.5	53.6
冈山县	50.1	60.5	67.7	64.7	60.4	62.5
广岛县	57.9	60.3	75.7	65.8	64.3	67.9
山口县	50.5	54.7	62.7	58.7	53.9	57.3
德岛县	47.4	51.4	60.6	54.6	53.8	57.9
香川县	47.3	55.2	68.9	59.7	59.0	62.1
爱媛县	44.0	53.2	62.2	53.7	51.5	55.2
高知县	42.7	51.6	62.3	53.4	46.9	53.0
福冈县	54.0	56.2	71.0	62.9	58.2	62.5
佐贺县	43.0	46.6	61.4	53.6	49.0	54.8
长崎县	36.3	45.4	56.0	51.3	47.6	53.3
熊本县	36.0	48	62.8	57.5	53.3	55.6
大分县	38.1	44.4	60.6	54.5	52.0	57.5
宫崎县	36.9	43	59.4	52.0	48.1	52.2
鹿儿岛县	30.0	35	55.1	50.7	47.6	51.3
冲绳县			51.3	48.8	44.4	48.0

* 资料来源: 1960、1967 据文献 [2], 1980、1985、1990、1993 据文献 [1]。

2.2 近期的发展趋势

2.2.1 泡沫经济破灭和东亚经济危机的影响

自从 90 年代初日本泡沫经济破灭后, 日本经济一直处于不景气的状态, 以至有人把 90 年代称为日本“失去的十年”^[3]。1980 年~ 1989 年, 日本在 80 年代的 GDP 年均增长率为 4.0%, 高于美国和德国的 3.0% 和 2.2%。但 1990 年~ 1995 年, 日本的 GDP 年均增长率只有 1.0%, 远低于美国的 2.6%。1996 年日本的经济稍有复苏, 但 1997 年东亚经济危机又使日本经济雪上加霜。在 80 年代的日本经济扩张时期和 1995 年以前的日元升值时期, 日本曾大规模地对外投资, 投资对象既包括欧美等发达地区, 也包括以东亚为主的发展中地区, 并很快成为全球首屈一指的债权大国。这种全方位的日元扩张, 使人们惊呼“日本的全球出击”^[4]。但一方面由于在欧美的投资是在资产价格最高时买进, 时机不当, 损失惨重, 另一方面由于在东南亚的投资遭 1997 年金融危机、货币大幅贬值的祸连, 日本的巨额海外投资基本上以失败而告终。与此同时, 在国内经济结构调整方面, 因决策失误, 作为发展重点的高档轿车和超级电脑均不适销, 不仅在国际市场容量巨大的电脑、通讯产品方面几无作为, 而且把原本占有的普通轿车的市场份额交还了美国、送给了韩国^[3]。日本目前的经济状况是内忧外困, 国内金融业破产风盛行, 国外也是节节退缩。其中受泡沫经济影响最

大、银行坏帐最严重的是东京、大阪等最发达的地区。因此,泡沫经济的破灭和东亚经济危机倒有利于区域经济的均衡化。这反过来也说明,东京都等发达地区在泡沫经济膨胀时期的过度发展,本来就是不适当的。

2.2.2 发展水平提高和价值观改变的影响

日本已是世界上最发达的国家之一。因此尽管还存在一定程度的区域发展水平差异,但即使发展水平最低的地区也已有很高的发展水平。这在基础设施方面有十分突出的表现。日本有大大小小 98 个机场(1995 年底),遍布全国各地,有人居住的大部分岛屿都建有飞机场。各地的交通、能源、通讯等设施均较完备。再从技术水平来说,到 1995 年日本有 26 个高技术工业集积地域,比较均衡地分布在全国各地,其中经济发展水平相对较低的北海道就占了两个:函馆地域和道央地域。日本也一直有意识地在后进地区布设工业园(区),到 90 年代初,在全国已建成 600 余个工业园^[5]。这种普遍较高的发展水平,决定了各地区之间没有很悬殊的质的差别。

另外,发展水平的提高也带来了人们价值观的改变。与以前以经济为中心的观念相比,人们更重视环境、福利和生活质量。日本目前的区域经济结构具有 20 世纪以经济为中心的特色。今后随着人们回归自然等价值观的改变和现代信息技术等高新技术的发展,经济区域结构将进一步趋于均衡。这不仅将表现在经济发展水平、社会福利水平方面,也将表现在经济密度和人口密度方面。例如 90 年代以来,人口最稠密的东京都人口密度已呈减少的趋势,1990、1993、1994、1995 的人口密度分别为:5 430 人/km²、5 410 人/km²、5 383 人/km²、5 378 人/km²。为了缓解东京都的过密问题,日本还提出了把首都机能迁移出东京的计划,准备把国会、内阁、最高法院等中央政府机构迁出东京。

3 日本区域经济差异变动的若干启示

3.1 注重区域均衡发展

日本在战后一直比较重视区域均衡发展,并采用法律、经济、行政、宣传等多种手段,推进区域的均衡发展。

3.2 推动区域经济均衡发展的主要动力在经济内部

尽管日本政府在推动经济均衡发展方面做了大量工作,但应该承认推动区域经济均衡发展的主要动力还是来自经济内部。工业向后进地区扩散,包括更进一步的向海外扩散,其主要原因是地价、劳动力成本等经济原因。如果没有经济利益的驱动,仅有人人的愿望是不能成功的。因此政府对区域经济的调控必须符合经济规律。

3.3 把环境、福利、生活质量作为区域协调发展的重要内容

对后进地区的开发,必须重视环境保护。如果为了发展后进地区的经济却破坏了环境,使该地区变得不适宜人类生活,这样的发展就失去了意义。而现在日本的区域差异问题已进一步由注意经济发展的不平衡过度到强调福利和生活质量的平等。

参 考 文 献

- 1 [日]矢野恒太纪念会编 县势 1997 年版 日本国势社, 1996
- 2 [日]中央大学经济研究所编 盛继勤译 战后日本经济 中国社会科学出版社, 1985
- 3 陈文鸿, 朱文晖, 蔡志斌等 东亚经济何处去? 经济管理出版社, 1998
- 4 [英]比尔·埃莫特著 贾宗谊, 仲大军译 日本的全球出击 新华出版社, 1994
- 5 Josefina M. Ramos Hidehiko Sazanami(editors). Industrial Estates and Regional Development in Selected Asian Countries: A Review of Experience The United Nations Center for Regional Development, 1991.

THE PRESENT SITUATIONS AND TRENDS OF THE REGIONAL DIFFERENCE OF JAPAN

Jia Shaofeng

(Institute of Geography, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101)

Abstract

The economic regional difference of Japan reduced greatly in 60's and 70's. But it turned adversely to widen in 80's. Mainly because of the influence of the breakage of foam economy of Japan in 1990 and the East Asian economic crisis in 1997, it turned to reduce again in 90's. Now it is relatively small. On the level of province, the ratio of the highest national income distributed per person with the lowest is about 2 times while the ratio of the highest GDP per person with the lowest is about 3 times. Even so, the regional differences of population density and economy density are still very high.

Key words regional difference, Japan

作 者 简 介

贾绍凤, 男, 1964 年生, 分别于 1987 年、1989 年获清华大学工学学士、硕士学位, 1997 年获中国科学院地理研究所人文地理学博士学位, 1995 年起任中国科学院地理研究所副研究员, 曾发表论著 30 余篇。