

文章编号: 1007-6301 (2000) 03-0266-07

流域空间经济分析与西部发展战略

钱乐祥, 许叔明, 秦 奋

(河南大学环境与规划学院, 开封 475001)

摘要: 本文在阐述流域空间经济的整体性和关联性、区段性和差异性、层次性和网络性、开放性和耗散性等特征的基础上, 分析了流域开发的系统性、综合性、分区性、立体网络性和以水资源开发为中心的原则。以区域增长和空间经济发展模式为指导, 以点轴开发为流域开发的重要组织形式, 提出了依托大中城市, 强化中心, 通过“点”的经济技术力量向两翼腹地的辐射和扩散, 又通过轴作用的向外(上、下游)传递, 如此形成一种由点沿轴波及面的点线面渐进开发模式, 最终使整个流域的国土资源和空间得到充分合理的全息开发利用。

关 键 词: 流域; 空间经济; 西部; 战略

中图分类号: F061.6 **文献标识码:** A

当代中国亟待解决的十大问题中, 地区差距问题是其中之一。地区经济差距越来越大, 这种差距一旦过于悬殊, 必然引起社会矛盾和犯罪率的急剧上升。因此, 缩小中西部地区与东部地区的差距, 解决好西部经济发展问题, 是我国新千年进程中所面临的重大问题。

由于自然、经济和历史等多种原因, 我国生产力分布客观上存在着沿海与内地和东、中、西三大地带, 各项经济社会指标呈现从东向西梯度递减的经济态势, 与资源的分布相反, 形成了资源分布重心偏西, 生产能力和经济要素分布偏东之间的“双重错位”现象。20多年来, 国家投资重点和区域政策向东倾斜, 东、中、西三大地带的经济差距全面拉大, 区际之间的经济矛盾和摩擦也日益增多。如何在保证国民经济持续稳定高效发展的基础上逐步缩小经济差距, 求得区域经济的协调发展, 是今后改革和发展面临的重大难题。与我国地形西高东低相适应, 主要江河干流呈现自西向东、东西延伸, 支流南北伸展的分布格局。特别是长江、黄河两大流域东西延伸过万里, 地跨我国东、中、西三大地带, 是沿海与内地和东、中、西结合发展的两大基轴。这两大流域经济带, 加上沿海经济带、京广铁路沿线经济带和京九铁路沿线经济带, 形成两横三纵格局, 成为我国生产力布局的主要脉络和基本框架。在我国今后的经济发展中, 若能加速长江、黄河两大流域的经济开发, 通过流域内外的经济联合与协作, 建成全国巨大的流域横向工业走廊与产业密集带, 无疑有助于缩小流域上、中、下游和东、中、西三大地带的经济差距, 加强民族团结, 并为实现区域之间的协调发展探索新路子, 这是实现生产力合理布局 and 理顺沿海与内地经济关系的有效途

收稿日期: 2000-04; **修订日期:** 2000-08

基金项目: 河南省杰出青年科学基金和河南省自然科学基金资助项目 (004070700)

作者简介: 钱乐祥 (1964-), 男, 博士, 副教授。主要从事土地资源与 GIS 应用研究, 已发表相关论著 30 余篇 (部)。

径。因此,分析流域空间经济特征、探讨流域空间开发原则,建立流域空间经济发展模式,对于以流域为主线的西部大开发具有特别重要的现实意义和深远的历史意义。

1 流域空间经济特征及开发原则分析

流域属于一种典型的自然区域,它是以河流为中心,被分水岭所包围的区域,在地域上具有明显的边界范围。从经济角度可以把流域看作是一个具有双重意义的范畴,即流域既是由分水岭所包围的区域,又是组织和管理国民经济,进行以水资源开发为中心的综合开发的重要形式,构成经济管理体制的重要内容。

1.1 流域空间经济特征

流域是一种区域,一种特殊类型的区域。流域经济具有区域经济的一般属性(客观性、地域性、综合性、可度量性、系统性等),同时又具有本身的特性。

(1) 整体性和关联性。流域经济是整体性极强、关联度很高的区域经济,流域内不仅各种自然要素之间联系极为密切,而且上中下游、干支流各地区间的相互制约、相互影响也很显著。上游过度开垦土地,乱砍滥伐,破坏植被,造成土壤侵蚀,使当地农林牧业和生态环境遭到破坏,还会使河道淤积抬高,招致洪水泛滥,威胁中下游地区人民生命财产的安全和广大地区的经济建设。同样,在水资源缺乏的干旱、半干旱流域,如果上游筑坝修库,过量取水,就会危及下游的灌溉乃至工业、城镇用水,影响生产的发展和生活的需要。因此,流域内的任何局部开发都必须考虑流域整体经济利益,考虑给流域带来的影响和后果。

(2) 区段性和差异性。流域特别是大流域,往往地域跨度大,构成巨大横向纬度带或纵向经度带。上中下游和干支流在自然条件、自然资源、地理位置、经济技术基础和历史背景等方面均有较大不同,表现出流域经济的区段性、差异性和复杂性。长江和黄河两大流域横贯东西,跨越东、中、西三大地带,存在着两个互为逆向的梯度差。一是资源占有量或枯竭程度的梯度系列,包括矿藏、水能、森林、土地资源等。二是经济实力和经济发展水平的梯度,包括资金、技术、劳动力素质、产业结构层次等。从上游到下游,资源的拥有量越来越少,而社会经济发展水平则越来越高,形成了资源重心偏西,生产能力、经济要素分布偏东之间的“双重错位”现象。

(3) 层次性和网络性。流域经济是一个多层次的网络系统,由多级干支流组成。一个流域可以划分为许多小流域,小流域还可以划分成更小的流域,直到最小的支流或小溪为止。由此形成小流域生态经济系统,各支流生态经济系统,上游、中游、下游生态经济系统,全流域生态经济系统等。从产业来看,流域生态经济系统可分为工业、农业、交通运输、城市等子系统,农业生态经济系统又可分为种植业、养殖业生态经济系统等。流域经济网络的层次性要求流域开发也应有一定的先后次序和层次。

(4) 开放性和耗散性。流域是一种开放型的耗散结构系统,内部子系统间协同配合,同时系统内外进行大量的人、财、物、信息交换,具有很大的协同力和促协力,形成一个“活”的、有生命力的、越来越高级和越来越兴旺发达的耗散型结构经济系统^[1]。具体来说,就是流域内各地区既要有专业化分工和紧密的协作,对外又需要大力加强国内、国际分工协作和科技、人员交流,通过发挥河(海)港口或内陆口岸的对外“窗口”作业,不断吸

引国外的资本、技术、人才和先进的管理经验,发展外向型经济,这是推动流域经济发展的巨大动力。

应当指出,流域既是一个复杂的大系统,又是从属于国民经济巨系统的子系统。因此,要把流域开发治理看成是全国社会经济发展总战略中的一个组成部分,在流域开发和治理上要符合全国国土综合开发治理的总体要求和宏观布置,这是协调流域内部、流域与流域、流域与国家关系的关键。

1.2 流域开发原则

流域经济特别是大流域经济已成为发达国家和部分发展中国家经济的重要支柱。由于各国国情不同,各流域的具体域情及在国内、国际经济中的地位和作用不尽一致,因而流域开发治理也不可能有统一的模式。尽管如此,流域的共性决定流域开发治理仍具有可遵循的共同规律。

(1) 系统开发原则。从全国来看,流域是构成国民经济巨系统的子系统,流域开发应符合全国生产力总体布局的要求,充分发挥流域优势,在全国地域分工中担负重任。同时流域又是一个由多要素、多地区相互关联构成的地域空间系统和社会经济系统,各组成部分应协调发展,各展其长,形成流域的整体优势。

(2) 综合开发原则。即多目标原则。流域是由各种资源和生产要素组成的多样化的自然、经济、社会综合体,流域开发要充分利用各类资源,包括自然资源、经济社会资源、科技文化人才等,在综合开发中取得经济效益、社会效益和生态效益的统一。应当强调,流域开发不只是单纯的水资源利用,而是一个多种资源相互匹配、多目标反复权衡的综合开发过程。不仅要有资源开发利用的目标,也应有治理保护方面的目标。

(3) 以水资源开发为中心。这是流域开发区别于一般区域开发的重要特征。在一般的区域开发中,虽然也考虑水资源的数量、质量保证程度等对工农业生产布局、城市和人民生活用水的影响,但没有流域那样突出。这是因为流域是以河流为纽带,通过干支流网络连接起来的带状区域,水资源的开发利用与流域各地区的经济发展有着密切的关系。同时,流域内各地区的经济联系也会随着水资源的开发利用而不断得到加深,形成流域经济一体化的格局。对水资源的开发利用要实行水利、水运、水产和水土保持并重的多目标开发原则,根据各河流、各河段的不同特点,选择主导目标,协调目标冲突,突出重点,统筹兼顾。

(4) 分区开发原则。流域上中下游、干支流和各地区在开发条件、经济技术基础等方面往往存在较大的差异,因而其开发治理的方向、重点、目标和措施也不尽相同,这就要求流域开发要因地制宜,实行分区开发,充分利用各地区的优势资源、优势条件,建立起类型不同、各具特色而又互相补充的区域经济格局。

(5) 立体网络开发原则。首先,流域本身就是立体概念。从上游到下游,从河谷向两翼的海拔高程、地形地貌特征和资源条件均不相同,呈现出规律性的。如河流上中游地区地势较高,多山地高原,一般水能资源、矿产资源和森林、草原资源比较丰富,适宜发展水电、矿产开采与冶炼、木材采伐与加工、畜牧业等产业。同时,中上游也是易发生土壤侵蚀的地区,种草植树、保持水土是区域开发治理的重要方面。下游地区丘陵起伏,但一般地势平坦,耕地所占比重大,交通方便,城镇较密集,往往是流域的发达区域。同样,在大江大河的中上游地区从河谷向两岸两翼也呈现类似有规律的变化。这是构成流域立体开发的自然基础。其次,流域开发总是先集中于若干个生长点——大中城市,它们一方面通

过中小城镇向周围的广大农村扩散渗透, 另一方面, 大中城市之间的经济联系和相互作用往往又通过交通线而联结成轴线, 轴线经纬交织, 就构成经济网络。可见, 流域开发是极点增长、轴线延伸和扇面扩散, 点轴面相结合的立体网络开发过程。

2 空间经济发展模式及西部发展战略

空间经济成长是在极化与扩散相互作用中实现的。在不同的发展阶段, 两种效应作用强度大小和方式不同, 使经济空间结构呈现出各种不同的格局。但总的演变趋势是从无序到低级有序, 进而走向高级有序, 城乡之间和区域内部地区之间经济差距日趋缩小, 经济联系日益紧密, 最终实现区域经济系统的网络化、均衡化和一体化, 形成多中心且规模结构合理的城镇体系。

2.1 区域增长与空间经济发展模式

美国经济学家 J. 威廉森 (J. G. Williamson) 认为, 在国家经济发展的早期阶段, 区域间成长的差异将会扩大, 即趋向不平衡成长。之后, 随着经济增长, 区域间不平衡程度将趋于稳定, 当达到发展成熟阶段 (区域内部各地区之间发展资本、技术和专业性服务的输出输入为主的发展阶段), 区域成长差异则渐趋缩小, 即空间经济倾向均衡成长^[3]。从根本上说, 区域发展的最终目标是使整个区域均衡发展, 共同繁荣。要实现这个目标, 可以采用不同的发展战略, 这就要看区域的具体情况而定。对处在一定发展阶段的具体区域来说, 采用不同的区域发展战略就会获得区域经济发展的不同效果。

考察国内外区域发展战略, 主要有两种理论模式。第一种是“均衡发展战略”模式, 即在一个国家或地区内均衡布局生产力, 特别是工业生产, 促进全区域经济发展。这种模式, 只能在区域经济成长到一定阶段和一定发展水平下或在一些地域较小的国度里才能采用。因为分散财力、物力, 降低投资效果, 将达不到预期的社会效益。从世界各国区域开发的实践来看, 真正采用这种发展战略的为数很少。我国在解放到 1978 年的 30 年中, 对这种均衡发展战略较为偏好, 在决策上急于推动区域间的生产力布局调整。虽然这为中西部的进一步开发奠定了基础, 但总体效果不好。以牺牲投资效益来换取区域之间的均衡发展, 从而付出了沉重的代价。不仅延缓了全国经济建设进程, 连西部本身也未摆脱贫困的境地, 它还直接抑制了东部沿海地区发展。我国生产力布局的这些后果与教训值得记取。

区域发展战略的第二种类型是“非均衡—均衡”的发展模式。这种模式顺应了区域经济成长的一般规律, 在生产力布局的决策上对少数发展条件较好的点、地区或地带实行重点开发, 有计划、有步骤地稳步展开策略空间布局实现空间结构由不均衡到相对均衡和均衡的转换。这样, 与分散投资条件下形不成聚集效益的情况相比较, 可获得较高的经济增长速度。这种不急于追求地区之间经济均衡, 而是将有限的资金、技术等生产要素按照报酬率的高低投向对国民经济有决定意义、而且有最高经济效益的地区, 从而带动全局。

对象我国这样的大国经济, 区域之间在自然条件、自然资源、地理位置、经济技术基础和社会历史背景等方面的差异程度要远远超过一般的区域不平衡发展的国家, 这个独特的国情决定了在区域发展战略的实施上, 特别要注意区域经济的非均衡增长与地区之间协调发展的统一, 兼顾效益与公平, 把东部地区的发展同中西部内地、边远少数民族地区的开发很好地结合起来, 建立起以东支西、以西支东、相互依赖、优势互补、互通有无的区

域经济新格局, 实现沿海与内地和东、中、西三大地带各地区经济先后有序连续增长和协调发展。

2.2 流域布局机制与西部战略开发机遇

如果把区域视为国家, 那么根据前面的分析, 在国家经济成长的初期阶段应当采取“非均衡—均衡”的区域发展战略, 实行由不均衡到相对均衡和均衡的区域发展。从本质上看, 这种战略是一种地域重点开发战略。实施这一战略, 要求确定重点开发的区位、地区或地带, 政策倾斜, 优先发展。点轴开发(陆大道, 1987)^[2]是空间开发的重要组织形式。流域作为国土的一部分, 重点开发轴线的选择与流域开发具有密切的联系, 即在全国区域开发的宏观战略中, 流域往往成为全国重点开发的轴线。首先, 流域以河流为纽带带状延伸, 常具有方便的航运条件或有发达的铁路、公路运输相连, 这为流域经济的轴线开发创造了极为有利的条件; 其次, 流域特别是大流域往往具有丰富多样的自然资源, 是发展国民经济不可缺少的重要物资基础; 第三, 开发历史悠久的流域, 沿江河或沿交通干线常形成一批中心城镇, 在资源丰富的地区常形成若干工矿区或农业区, 这是进行流域点轴面开发的现实基础。

考察流域本身的空间结构和布局, 不难发现: 与一般区域相比, 流域开发更适宜采取点轴面的开发机制, 这是流域本身的特点决定的。流域内发达的航运、铁路、公路、管道等线状基础设施将集聚于上中下游、干支流各地区的城镇、工矿业、第三产业等连接为一体, 依托大中城市, 强化中心, 通过“点”的经济技术力量向两翼腹地的辐射和扩散, 又通过轴作用的向外(上、下游)传递, 如此形成一种由点沿轴波及面的点线面渐进开发模式, 最终使整个流域的国土资源和空间得到充分合理的全息开发利用。

3 西部大开发的对策讨论

流域开发点轴面机制的构想, 实质反映的是城市经济、区域经济和流域经济这三者之间的关系, 是流域经济布局的核心和关键。因此, 在西部大开发中, 应做好以下工作:

(1) 开发东中西部协调发展的区域实验。我国东中西部经济发展的梯度差正在不断加大, 其严重性已引起中央的高度重视。由于问题十分复杂, 牵涉面极广, 必须首先在一定的区域范围内开展综合试验, 取得经验后再逐步推广。这种流域应横跨我国东中西3带, 具有典型性和代表性, 且流域空间跨度不易太大, 较易开展实施。为使综合试验取得成功, 必须在政策上给予适当倾斜, 实施政策调整工程。如允许在省(区)协调的基础上, 超前进行价格、金融、投资、企业、劳动人事等的体制改革, 加快市场一体化建设; 允许建立区域性开发机构, 由中央财政划拨部分开办股金, 有关省(区)及地方适量入股; 允许在下游港口设立面向中上游的保税区; 允许外商到上中游资源丰富地区包租矿山, 或由我方向其出让开采权等。此外, 还应逐步缩小流域内部各地的政策差距, 允许将下游、沿海地区的一些有效政策推向中上游地区。同时还应当加大中西部的资金投入, 强化上中下游联合协作。缩短上中下游的时空距离, 是改善中西部地区投资环境的关键, 因此国家应加大对中西部地区交通、邮电等建设投资, 为密切上中下游联系创造条件。加强协调, 积极组建跨地区、跨上中下游的经济联合体, 形成利益共同体, 实现东中西部优势互补。

(2) 扩大开放空间, 理顺点轴面关系。我国流域目前的状况是: 下游已基本形成整体开

放格局, 中上游地区仅有局部城市对外开放, 且互不相连, 开放程度也参差不齐, 特别是上游地区更是如此, 从而制约了中上游地区的发展。因此, 建议首先开放中上游沿江河各市县, 使沿江(河)开放带与下游开放地区连成一片, 形成兼容沿海、沿江(河)、沿边开放的大格局。其次, 应将上游资源丰富的地区列为对外开放的重点资源开发区, 并制定相应政策, 吸引外商到此办矿建厂, 以加速其开发进程。

目前流域中上游的城镇化水平较低, 有的地区范围很广而中心城市稀少, 有的则因行政区划不合理, 导致了“点”与“面”的分割, 从而严重制约了区域经济的发展。为此, 应当在上游地区选择若干基础较好、发展潜力大的城镇改设为市, 并有意识地将它们培育成地区的次中心城市; 同时调整中游地区行政区划, 撤消地区建制, 扩大省辖市的带县规模, 理顺关系, 减少矛盾, 加强中心城市的作用, 促进区域经济和城镇化的发展。

此外, 应充分发挥流域轴线的连带作用, 以公路、铁路和河流为依托, 理顺铁、水关系, 发挥水运优势, 放开铁路运价, 促使铁、水运输公平竞争和合理分流。抓紧流域干支流航道整治, 改善流域航运条件。同时积极发展水运企业的跨地区跨行业经营, 发展购运销一条龙服务的“开发型”航运。

(3) 打好扶贫攻坚战, 加快西部地区实现现代化的步伐。我国现有的“老少边穷”地区主要集中在西部。首先, 西部是全国贫困人口较为集中的地区, 在国家扶持的 592 个贫困县中, 西部占有 307 个。其次, 西部还是我国少数民族的主要聚居地区。在全国 8 个少数民族省区中, 有 6 个分布在西部; 在全国 720 个地、县级民族自治区中, 有 463 个分布在西部。这些民族地区中贫面大, 脱贫速度慢。例如在国家扶持的 592 个贫县中, 8 个民族省区中有 295 个。再如, 1993~1994 年全国解决了 1 000 多万人的温饱问题, 东部和中部占 80%, 西部只解决了 200 多万人。可见, 贫困问题的存在将会成为西部地区现代化进程的严重拖累和包袱。加快西部地区的脱贫和经济发展, 不仅是经济问题, 也是政治和社会问题。因此, 扶贫和脱贫是一项艰巨的任务。第一, 要依靠国家和全社会的支持。80 年代以来, 国家采取了许多措施来开展扶贫工作, 这些措施主要有: 实行财政包干补贴, 设置不发达地区发展基金和其他专项基金, 发放各种低息和贴息贷款, 利用国外援助资金, 实施以工代赈和接受社会捐赠等等, 都取得了很好的效果。第二, 转变扶贫方式, 实现救济扶贫向开发型扶贫的转变, 把扶贫与经济开发结合起来。第三, 国家的基金与投资, 应有相当部分用于贫县的农田基本建设、公共基础设施建设、教育和就业岗位培训等, 为贫县的经济开发创造基础条件。第四, 地方政府与企业也应增加对扶贫的投入, 以广开扶贫资金渠道, 加快脱贫的进程。

(4) 加强生态环境保护, 抑制自然灾害发生。首先应当建立关于生态环境重点整治和保护方面的以及经济建设承担环境恢复重建义务的制度与法规。同时做好中下游地区对付特大洪涝的应急准备, 这是推进西部开发重要而紧迫的任务。

参考文献:

- [1] 胡传机 非平衡系统经济学[M] 河北人民出版社, 1987.
- [2] 陆大道 我国区域开发的宏观战略[J] 地理学报, 1987(2).
- [3] William son J G Regional inequalities and the process of national development[J] *Economic Development and Cultural Change*, 1965, 13: 1~ 84

Spatial Economy Analyses of Basin and Western Developing Stratagem

Q IAN L e-xiang, XU Shu-m ing, Q N Fen

(College of Environment and Planning, He'nan University, Kaifeng 475001)

Abstract: In this paper, the characteristics of the integrality and relativity, the sectionality and differentiability, the hierarchy and network, and the opening and dissipation of spatial economy of basin were described. The principles of system, synthesis, regionalization, tridimensional network, and water-resource-centered basin exploration were analyzed. A model of Point-axis-region gradual exploration was proposed. The essential idea of the model is to strengthen the economic and technologic energy of point and axis, guided by the model of regional growth and economic development and taking the point and axis exploration to be the important formation of basin development. So the national resources of whole basin can be fully explored and utilized.

Key words: basin; spatial economy; west; stratagem