

论新时期农村聚居模式研究

周国华, 贺艳华, 唐承丽, 曾山山, 彭 鹏

(湖南师范大学资源与环境科学学院, 湖南长沙 410081)

摘 要:在准确把握新时期农村发展形势的背景下,基于当前农村聚居模式研究的理论与实践意义,构建了由农村聚居模式研究理论与方法体系、农村聚居模式的类型、农村聚居模式的现状诊断、农村聚居模式发展过程与机理、农村聚居模式的调控与优化等五个方面组成的农村聚居模式研究框架体系,探索了从人地共生、城乡统筹、地域协调、社会和谐等不同视角对农村聚居模式进行研究的总体思路,提出了从地理学方法的应用与创新、多学科方法的融贯综合等两个方面对农村聚居模式研究方法体系进行完善的建议。

关 键 词:新时期;农村聚居模式;乡村聚落地理

随着城乡差距的日益扩大,“三农”问题成为我国当前亟待解决的重大战略问题,在社会主义新农村建设全面铺开的同时,党的十七届三中全会通过《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》,提出“学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居”的农村发展基本目标,农村人居环境建设成为重要内容之一,农村聚居模式研究可为农村人居环境改善提供重要的理论依据。农村聚居模式是农村聚落地理的重要研究内容之一,是对农村聚落位置、规模、结构、形态和功能等方面的本质特征的高度概括。关于农村聚居模式的研究,国内外已具备一定的研究基础但尚待完善,并且,在当前新的背景形势下,农村聚居模式研究的内容框架应该如何构建、研究视角应该发生怎样的转变、研究方法体系应该如何完善,均是当前值得探讨的问题,也是本文研究的重点。

1 研究背景及意义

1.1 学术背景及理论意义

农村聚居是指一定规模与从事农业生产密切相关的人群,在一定地域范围内集中居住的现象、过程与形态。早期国内外关于农村聚居的研究主要集中在乡村地理学、社会学以及人类学领域。人类

学与社会学主要针对农村聚居系统中人类、社会两大子系统及其与其他子系统之间的相互关系的研究,包括乡村社会组织结构与社会变迁、乡村社区发展、农村工业化与乡镇企业发展、文化形态等方面的内容。乡村地理学是研究乡村地区的生态、经济、社会和文化现象以及其与外围城市相互作用的科学^[1],其研究内容主要集中在土地利用、乡村经济、乡村聚落、乡村城市化、乡村景观、乡村空间和乡村文化等方面^[1-8]。乡村聚落研究一直是乡村地理学的主要研究内容,是研究农村聚落形成、发展及分布规律的学科,它研究聚落选址、位置、分布、职能、规模、体系,同时也研究农村聚落与周围环境的关系、与社会经济发展的相互作用,涉及农村聚居模式的研究其重点是从空间的角度研究农村聚居系统中的自然、建筑、支撑网络等子系统及相互关系^[9-11]。近年来,随着学科融合交叉趋势的增强,学术界关于农村聚居的研究,开始融入经济学、行为心理学、人居环境学、生态学、计量学等学科理论与方法,研究内容更为多元化,研究重点由单一化的物质形态研究转向物质层面与非物质层面的综合研究,兴起了对聚居群体行为心理及聚落文化的探讨,GIS与计量分析手段在聚居模式演变及其机制研究中得到了一定的应用。2007年9月,中国地理学会重新组建农业地理与乡村发展专业委员会,

收稿日期:2009-03; 修订日期:2009-11.

基金项目:国家社会科学基金项目(07BJL033)。

作者简介:周国华(1965-),男,湖南人,教授,中国地理学会农业地理与乡村发展专业委员会委员,中国自然资源学会土地资源研究专业委员会委员,主要从事土地评价、城乡规划及乡村地理等方面的教学与研究工作。

E-mail:uuy828@163.com

2009 年国家自然科学基金申请代码在地利学学科下增列三级学科“乡村地理学”,这些均体现了国家当前对乡村地理学发展的重视。

在学术研究不断发展的同时,我国对农村聚居的研究仍存在一下突出问题:(1)局限在个别地区个别问题的研究,如大城市郊区农村聚落、特色少数民族农村聚落、农村聚落空心化等,缺乏整体上的系统考虑;(2)更多的致力于农村聚落历史与现状的分析,而缺乏对农村聚居模式调控措施与方法的探讨;(3)较多地强调传统因素对农村聚居模式的影响而缺乏对新型人地关系的深入挖掘;(4)更多的就农村论农村,缺乏对城市与农村聚落之间互动机制的思考。总体上来看,当前关于农村聚居的研究仍主要停留在现象层面与个案层面,而缺乏对农村聚居现象与形态下的内在规律与共性的探讨,也即对农村聚居模式的系统研究,而对于新时期、新因素影响下的农村聚居模式发展的深度、全面思考更是缺乏。因此,基于新的形势背景探讨农村聚居问题,有利于更为深入的挖掘农村聚居现象、过程及形态背后所涵盖的本质特征与规律,有利于农村聚落地理研究理论与方法体系的完善,也有利于乡村地理学学科体系的发展。

1.2 社会背景及实践意义

农村改革 30 年来取得了举世瞩目的成就,在制度方面,形成了农村基本经营制度和农村基本经济制度,建立了社会主义市场经济体制,开展了农村基层民主政治制度建设,提出了统筹城乡发展的基本方略;在发展方面,农业生产持续增长,农村经济协调发展,农民生活水平显著提高,农村基础设施明显改善,农村社会事业全面进步^[12]。但与此同时“三农”问题依然未能很好的解决,促进农业社会全面进步已经成为当前党和政府工作的重中之重。党的十七大报告中指出要“使全体人民学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居,推动建设和谐社会”;党的十七届三中全会通过《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》,再次强调“五有目标”,并提出“建设社会主义新农村,形成城乡经济社会发展一体化格局”。农村居住环境的改善是农村全面发展的重要内容。2006 年中央一号文件中明确提出“加强村庄规划和人居环境建设”;2007 年中央一号文件中进一步明确指出“加快乡村基础设施建设力度”;2008 年中央一号文件中再次重申“继续改善农村人居环境”,“大力发展

农村公共交通”,“积极推进农村信息化”;2009 年中央一号文件以“农业稳定发展与农民持续增收”为主题,再一次强调了“三农”问题。

从某种程度上来说,农村聚居模式的研究可服务于国家关于农村发展战略的实施。农村聚居模式的研究是新农村建设模式研究的重要组成部分,可为新农村建设的科学编制、农村人居环境的有效改善提供重要的理论依据。农村聚居模式的创新是有效缓解“农村病”和全面推进农村发展的重要途径,同时也是促进城市聚落与农村聚落有机衔接,实现城乡社会和谐发展的关键之一。在国家战略重点转变的同时,我们也可以看到,更为多元化的因素在不停的影响着农民的生产生活环境,也正是这些政治、经济、社会、文化因素的影响,使得农民的意识形态、行为方式在潜移默化中改变,农村的资源环境、建设环境在逐步发生变化,这更为突出了新时期农村聚居模式研究的必要性。

2 研究内容

中国地理学已经从经验科学走向实验科学,从对宏观格局的研究走向微观过程和机理与宏观格局相结合的研究,从要素和过程的分离研究走向综合集成^[13],农村聚居模式研究作为地理学分支学科研究的重要领域,其研究内容应包括以下四方面:

2.1 农村聚居模式研究理论与方法体系

乡村地理学主要是侧重于从地域分布、空间的观点分析乡村的各种问题^[2],农村聚居模式也是其重要的研究内容之一。但是,农村聚居问题具有较强的综合性和地域性,农村聚居系统是由自然、人类、社会、居住、支撑网络等五大子系统所构成复杂巨系统,农村聚居模式研究需要乡村地理学与经济学、人类学、社会学、人居学、行为心理学、文化学、生态学、景观学、建筑学、规划学、统计学等学科的融合。这些学科都有各自研究的问题,都有独特的观点、方法和具体研究对象,但同时也存在学科发展过程中的相互带动与研究内容上的交叉重叠,通过对各学科的理论和方法的有机融合并加以提升与创新而形成相对完整的理论与方法体系,是农村聚居模式研究的首要任务。科学理论是经过实践检验的系统化的科学知识体系,它是由基本概念、联系这些概念的基本原理,以及由这些概念与原理推演出来的逻辑结论,即各种规律和预见所组成的^[14]。

基本概念体系的构建是聚居模式研究的基础,如聚落、聚居、聚居环境、聚居现象、聚居过程、聚居形态、聚居模式等,通过对其内涵的辨析,有利于对农村聚居问题的系统理解,从而使得研究方向与内容体系更为清晰。

2.2 农村聚居模式的类型划分

农村聚居模式是一定区域农村居民与赖以生存的自然环境、经济环境和社会文化环境相互作用的结果。我国有近 9 亿农民居住在农村, 全国有 300 多万个村落和集镇,各地不同的自然环境、生产特点、生活习惯及民族文化风俗,导致了农村聚居模式的巨大差异。因此,农村聚居模式的类型研究非常必要。基于特定的分类原则,从空间区位、物质形态、生产水平、社会构成、地域文化等角度,划分农村聚居模式类型,同时也有利于农村聚居模式的现状特征、演变过程以及调控机制的针对性研究。

2.3 农村聚居模式的现状诊断

人类、自然、社会、建筑、支撑网络是农村聚居的五大构成要素^[10],农村聚居模式研究的核心应该是围绕各要素的组织形态与相互关系来展开,具体包括聚居区位、聚居规模、聚居结构、聚居形态以及聚居功能等五个方面。因此,通过对农村聚居内部功能、结构、形态及其与周边环境关系的现状研究,对聚居规模的适度性、聚居结构的合理性、聚居形态的高效性、聚居功能的宜居性以及聚居环境的和谐性进行评析,是农村聚居模式研究框架的重要组成部分,同时也是理性判断农村聚居模式现状问题与未来趋势的必要途径。用地的低效性、空间布局的分散性、景观格局的无序性、公共服务的匮乏性、历史文化遗产的间断性、对外联系的封闭性、人与自然关系的失谐性、有效管治的困难性等问题,是现状诊断过程中应予以重视的几个重点问题。

2.4 农村聚居模式发展过程与机理研究

农村聚居的时空动态性特征决定了农村聚居模式过程研究的重要性。农村聚居模式过程研究主要包括两个方面,一个是从空间维度分析农村聚居模式在地理空间上的迁移过程,另一方面是从时间维度分析农村聚居模式的形成与

演变过程,既包括历史事实的描述也包括未来趋势的分析。机理研究可以深入了解影响农村聚居模式发展过程的内外动力,也是准确预测未来农村聚居模式发展趋势的关键。影响因子识别与作用方式探讨是机理研究的重点,包括自然因素、经济因素、社会因素、文化因素、制度因素等。应当强调的是,在新时期,农村聚居模式的演变不仅仅受到血缘、宗教、风水、民俗文化、耕作模式、对自然灾害的规避、对地形条件的利用等传统因素的影响,与此同时,城镇化带来的人口的自发流动与大规模建设引发的有组织移民,各行政村落的行政区划调整与自然聚落之间经济文化的频繁交流,农业产业化、机械化对农村生产、生活模式的直接影响,城市经济文化辐射对农村生产、生活模式的牵引,道路、桥梁、电力、给排水等基础设施的完善对人口聚居空间跨度的引导,城乡公共设施、公共空间的整合对人口聚居的吸引,农村土地制度的又一次重大变革,等等,这些新型人地关系因素将会成为未来农村聚居模式的主要驱动因子。

2.5 农村聚居模式调控与优化研究

农村聚居模式调控研究是农村聚居模式研究的核心内容,农村聚居系统现状诊断与农村聚居模式发展过程与机理研究的最终目标在于农村聚居模式的调控与优化。基于农村聚居模式中尚存在或可能发生的问题,考虑农村聚居模式形成与转换的影响机制,从“和谐”的角度,以人与自然的和谐、人与人的和谐、人的需求与聚居功能的和谐、城市聚居与乡村聚居的和谐、乡村聚居之间的和谐以及现代与历史的和谐为具体内容,提出完整的调控目标

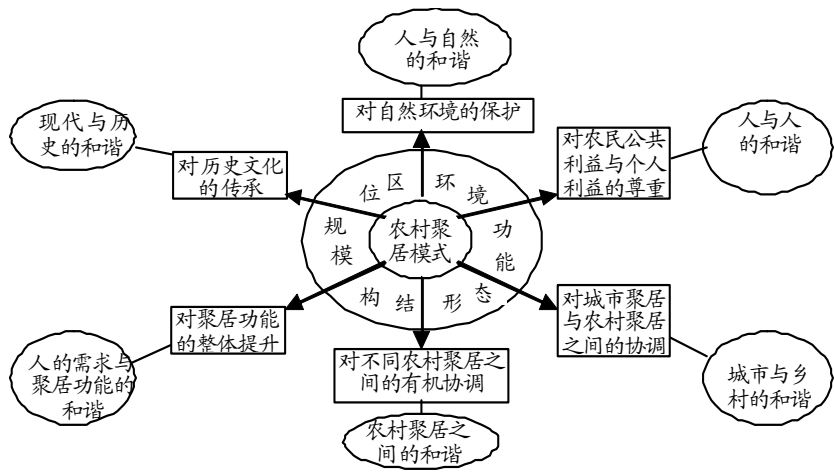


图 1 农村聚居模式调控目标体系示意图

Fig.1 Sketch map about bbjective control system about rural settlement pattern

体系(图 1),分区、分类型提出农村聚居模式的调控手段与优化途径,并从政策、资金、市场、人力、制度等角度提出切实可行的实施策略,是农村聚居模式研究的根本任务。

3 研究视角

新时期农村聚居模式的研究必须要求准确把握新的社会经济政策形势对农村聚居的影响。当前,我国以科学发展观作为重大战略思想,强调“以人为本”,促进“五个统筹”,实施“可持续发展”战略,推进“生态文明”建设,正式提出“工业反哺农业,城市支持农村,实现工业与农业、城市与农村协调发展”,全面推动“社会主义新农村建设”。国家新的战略思想的提出,正从各个方面影响着聚落的发展。因此,从人地共生、城乡统筹、地域协调、社会和谐的角度研究农村聚居模式,能更好的抓住学术理论研究与国家战略实践的切合点。

3.1 从人地共生的角度研究农村聚居模式

人地关系是从有人类以来就存在的客观关系,是指人类与自然之间的相互作用。农业文明与工业文明的辉煌促进了人类的进步,但与此同时也使得人地关系出现了严重的问题。乡村聚落可持续发展的基点在于人与自然的和谐发展。因此,农村聚居模式的研究,必须从人地共生出发,强调聚居活动对自然的尊重,在农村生产方式转变、生活空间塑造、建造技术改革等方面,强调对自然条件的利用与适应,注重对自然生态环境的保护与改善。

3.2 从城乡统筹的角度研究农村聚居模式

深入领会城乡统筹思想,切实按照城乡统筹要求开展工作,是开创“三农”工作新局面的迫切需要。随着城镇化水平的迅速提高,农转非的推进、农民工的流动使得城乡交流越来越频繁,农村生产生活模式、农民价值形态都发生了重大的变化,从农村发展与城市化推进协调的角度,从宏观到中观到微观,从聚落体系到聚落到住宅,剖析城乡聚落体系空间作用关系,探讨有别于城市聚居的农村聚居模式,具有重要的时代意义。需要强调的是,城乡统筹要求城乡聚居分别承担不同的功能,从城乡统筹的角度研究农村聚居模式,最根本的目的是实现城乡居住质量的等值化,而不是聚居形态的等同化。因此,我们应该在辨析城市聚居模式与农村聚居模式之间差异性与相似性的基础之上,正视乡村聚落

研究相对于城市聚落研究的滞后性,将城市聚落研究的相关理论与方法灵活引入到农村聚居模式研究之中,提升农村聚居模式研究的理论高度,以便把握新的研究切入点。

3.3 从地域协调的角度研究农村聚居模式

农村聚居模式具有明显的区域差异性,不同的时期,区域差异的表现方式及程度与主导影响因素密切相关,这是农村聚居模式调控需要把握的首要问题。我们可以基于自然地理环境、生态承载能力、经济发展水平以及地域文化的差异,从“城-郊-乡”、“山-丘-平”、“发达-欠发达-落后”以及各类型文化区等四个不同的视角探讨不同类型的农村聚居模式的共性特征,强调不同区域、不同类型农村聚居模式的调控重点、引导方向不同,并提出分区、分类型引导模式。“城-郊-乡”强调城市与农村空间位置的差异与社会经济文化的互动对农村聚居模式作用力类型、大小、方向以及作用结果的影响差异;“山-丘-平”强调地形地貌、土地利用条件等自然梯度对农村聚居形态、规模、结构所带来的影响;“发达-欠发达-落后”强调社会、经济发展水平差异与农村聚居模式之间的关系;各类型文化区则强调文化形态、社会组织等对聚居群体关系、居住建筑的影响。

3.4 从社会和谐的角度研究农村聚居模式

党的十六大中提出,“深入贯彻落实科学发展观,要求我们积极构建社会主义和谐社会”,并在党的十七大报告中再一次得到强调。构建社会主义和谐社会的任务,是我们党理论创新的重大成果,提高农村人居环境质量是保障农村居民生活安定、维护社会和谐发展的必然要求。农村聚居模式的研究,一方面要在整体上服务于农村人居环境质量的提升,在农村公共政策完善、公共产品提供、公共空间整合等方面作出建设性的思考,另一方面要在个体上服务于农村和谐邻里关系的构建,在聚居形态的集散、民俗传统的承传、邻里关系重建等问题上寻找一个合适的“度”,从而构建和谐的农村人居。

4 研究方法

4.1 地理学方法的应用与创新

关于农村聚居模式研究在方法的选择上应该更多的偏向于地理学方法的应用与创新。从思维方法上看,归纳和演绎是地理学最基本的两种推理方

式。通过观察、实验、比较、分析、综合、统计等方法归纳总结农村聚居的规律性问题与共性特征,以聚居模式的共性为前提演绎推理典型性问题,并以实证研究作为反馈,两者相互依赖,缺一不可。基于这两种基本的研究方式,地理学研究的手段和技术经历了实地观察、实体模拟、数学模拟、GIS 分析、地理计算等变革^[15-16]。农村聚居模式研究需要传统方法与新方法的有机结合。地理研究可以说是从地理现象的实地观察开始的^[16],通过整体观察与直观体验,发现农村聚居现状中的问题,是最为直接地方式,其中当然也包括对典型村落的个案观察。比较法是地理学研究区域差异简单而行之有效的方法,通过比较分析,从空间上可以深入认识聚居模式的地域差异性与相似性,从时间上可以系统反映聚居模式的历史变化与传承,当然,比较的前提是时间序列的连续性与时间点的转折性,空间序列的相关性与空间点的典型性。另外,地图法是地理学的基本方法,通过编制地图可以发现聚落的地理分布的空间规律及其与相关要素的空间关系。同时,鉴于农村聚居模式研究中涉及到较多人的行为方面的内容,社会学的问卷调查、座谈会以及社会统计学方法的应用是很有必要的。在传统方法之上,计量方法、地理计算方法的应用,可以将农村聚落地理相对单一的定性化研究推向定量与定性相结合的层面,尤其是元胞自动机模型(Cellular Automata,CA)、多智能体等地理计算方法的运用,将有利于解决复杂的聚居系统问题。地理信息技术的引入,可以为农村聚居模式研究提供更为有用的基础数据及空间分析手段,尤其是遥感技术与全球定位技术在数据获取中的应用。

4.2 多学科方法的融贯综合

面对区域复杂问题时,在纵向上重新审视本学科研究方法调整的同时,应该强调如何寻找与相关学科的横向结合,随着各学科研究广度和深度的扩展,“融贯综合”必将成为主要的研究方法之一^[17]。农村聚居是一个由人、社会、环境所组成的复杂系统,它具有形态的动态变化性、要素的时空叠置性、系统的交叉融合性等特征。因此,本研究领域与其他研究领域在研究内容上的重叠、研究观点上的交织,使得研究方法与手段的融贯综合非常有必要,包括生态学研究方法、经济学研究方法、环境学研究方法、行为学研究方法、社会学研究方法等。研究方法的融贯综合将有利于更为深刻的挖掘农村聚

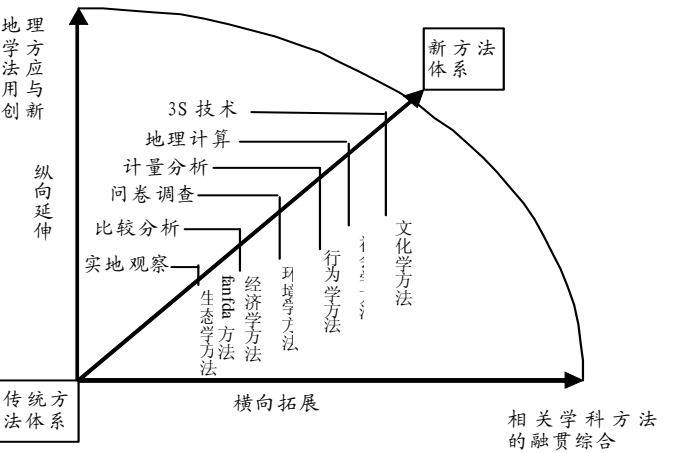


图 2 农村聚居模式研究方法体系示意图
Fig.2 Sketch map about method system about rural settlement pattern

居系统的本质规律,推进该领域理论与实践研究的系统化、科学化与深刻化。

5 结论

农村聚落地理作为地理学的重要分支学科,农村聚居模式作为农村聚落地理的重要研究领域,应该在地理学发展的大环境下,基于新型人地关系的思考,融合生态学、经济学、环境学、行为学、社会学、文化学理论与方法,遵循由现状特征静态分析到历史演变动态分析、由现象与问题分析到原因与机理研究、由系统规律探寻到地域特色挖掘、由系统诊断到系统调控、由问题导向到目标引导的分区、分时段、分层次的综合研究思路,从人地共生、城乡统筹、地域协调、社会和谐的角度,针对农村聚居现状、农村聚居模式发展过程与机理、农村聚居模式调控与优化等内容进行全面系统的研究,形成相对完整的理论与方法体系,从而为改善农村聚居环境、提高农民居住质量提供理论支撑(图 3)。

参考文献

[1] 王梦君,尤海梅,汤茜. 我国乡村地理学的研究现状与展望. 科技信息, 2007, 12: 23-26.
[2] 张小林, 盛明. 中国乡村地理学研究的重新定向. 人文地理, 2005, 17(1): 81-84.
[3] 周心琴, 张小林. 我国乡村地理学研究回顾与展望. 经济地理, 2005, 25(2): 285-288.
[4] 刘彦随. 现代农业地理与土地利用创新研究. 地理学报, 2008, 63(4): 353-358.
[5] 龙花楼. 中国农村宅基地转型的理论证实. 地理学报, 2006, 61(10): 1093-1100.

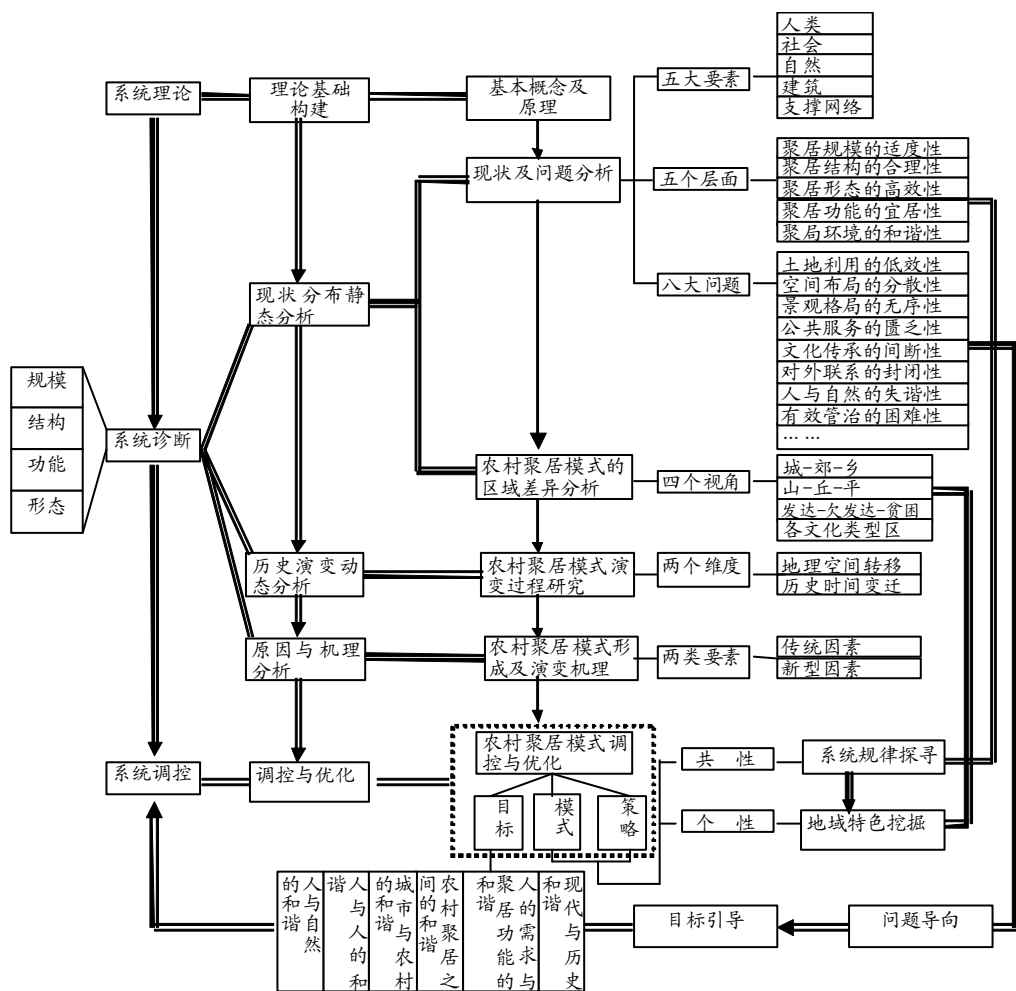


Fig.3 The figure about rural settlement pattern research in new era

- [6] 余之祥, 张亚芬. 经济快速发展地区的农业与农村特点及发展问题——以长江三角洲、珠江三角洲为例. 经济地理, 2008, 28(3): 460-463.
- [7] 郭焕成, 王云才. 我国农业地理学研究的回顾和发展趋势. 经济地理, 1999, 19(6): 1-6.
- [8] 金其铭. 中国农村聚落地理. 江苏科技出版社, 1989.
- [9] 金其铭. 我国农村聚落地理研究的历史及近今趋向. 地理学报, 1988, 43(4): 311-317.
- [10] 吴良镛. 人居环境学导论. 中国建筑工业出版社, 2001.
- [11] 陈宗兴, 陈晓健. 乡村聚落地理研究的国外动态与国内趋势. 世界地理研究, 1994, 1(1): 72-79.
- [12] 张海阳, 马永良, 宋洪远. 深化农村改革的重点领域、关键环节与基本思路——中国农村改革与发展研讨会主要观点综述. 中国农村经济, 2008, 4: 73-78.
- [13] 冷疏影, 宋长青. 中国地理学面临的挑战与发展. 地理学报, 2005, 60(4): 553-558.
- [14] 国家教委社会科学研究与艺术教育司. 自然辩证法. 修订版. 北京: 高等教育出版社, 1991.
- [15] 杨国安, 甘国辉. 人文地理学研究方法述要. 地域研究与开发, 2003, 22(1): 1-13.
- [16] 陈彦光, 万年庆. 地理研究的实验方法: 从实体缩微到计算机模拟. 信阳师范学院学报 (自然科学版), 2001, 14(2): 214-219.
- [17] 杨宇振. 人居环境科学中的“区域综合研究”. 重庆建筑大学学报, 2005, 27(3): 5-8.
- [18] 郭晓东. 黄土丘陵区乡村聚落发展及其空间结构研究——以葫芦河流域为例. 西安建筑科技大学, 2007.
- [19] 黄忠怀. 20 世纪中国村落研究综述. 华东师范大学学报 (哲学社会科学版), 2005, 31(2): 110-117.
- [20] 赵之枫. 乡村聚落人地关系的演化及其可持续发展研究. 北京工业大学学报, 2004, 30(3): 299-303.
- [21] 仇保兴. 城乡“同质化”不宜推行. 农村工作通讯, 2008, 7: 45.
- [22] Zhao Mudan, Tang Guo-an, Shi Wenzhong, Liu Yongmei. A GIS-based research on the distribution of rural settlements in Yulin of northern Shaanxi. Journal of Geographical Sciences, 2002, 12(2): 171-176.
- [23] Marc Antrop. Changing patterns in the urbanized countryside of Western Europe. Landscape Ecology, 2000, 60: 257-270.

On Rural Settlement Patterns in New Era

ZHOU Guohua, HE Yanhua, TANG Chengli, ZENG Shanshan, PENG Peng

(Department of Science of Resource & Environment Science, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract: With the growing gap between urban and rural areas, "three rural issue" has become an urgent important strategic issue in our country, a new socialist countryside construction have going on. Rural settlement pattern research is an important part of the new rural construction pattern, it will provide an important theoretical basis for effectively improving the rural living environment, and for new rural construction planning. And the innovation of rural settlement pattern is an effective way of mitigating the "rural disease" and promoting rural development, is also one of the keys of promoting the organic convergence of urban and rural settlements, and realizing the harmonious development of urban and rural society. From an academic point of view, improving of the study content—framework、perspective and methods of the rural settlement pattern is conducive to development of the theories and methods on rural settlement geography, and also conducive to the rural geography. This article holds that, an important areas of rural settlement geography, rural settlement pattern should be standing in geography development environment, basing on the new human–land relationship, integrating the theories and methods of ecology, economics, environmental studies, behavioral science, sociology, and so on, should be from symbiosis of human–land, co–ordination of urban and rural, regional coordination, harmonious society, and so on, circumfuzing harmonies between human and nature, human and nature, human demand and settlement function, urban and rural settlement, rural and rural settlement, modern and historical, and so on, focusing on settlement form, settlement structure, settlement process and mechanism, comprehensively studing on reserch theories and methods, classify, diagnosis of status quo, development process and mechanism, control and optimization, form an relatively complete system of theory and method.

Key words: new era; rural settlement pattern; rural settlement geography

本文引用格式:

周国华, 贺艳华, 唐承丽, 等. 论新时期农村聚居模式研究. 地理科学进展, 2010, 29(2):186–192.