

近期我国省域经济增长的基本态势分析

樊 杰

中国科学院
(国家计划委员会 地理研究所, 北京 100101)

摘 要 本文对 1991 年~1996 年间, 我国省域经济增长的区域差异性进行了分析。重点是: 揭示国家宏观发展政策对省域经济发展格局的作用效果, 总结省域经济发展水平变化及对国家经济总量增长贡献程度分异的规律, 以及划分省域经济增长类型、并探讨主要类型形成的内在机制。

关键词 省域经济 省际差异 GDP 增长类型 增长态势

近期, 是指“八五”时期和“九五”计划开局的第一年。这个时期, 是我国经济发展的一个重要时期。主要表现在: 第一, 是改革开放以来, 经济增长波动最小、发展速度最快的一个时期; 第二, 是社会主义市场经济建设取得实质性进展的一个阶段, 确定了经济体制改革基本框架, 国家宏观调控和市场机制在国民经济增长中发挥了明显的作用; 第三, 地区经济发展格局出现新的变化, 继 80 年代沿海地区经济率先发展之后, 90 年代, 我国中部地带部分省份经济开始步入发展的“快车道”, 沿海和内陆经济发展水平差异扩大的趋势受到遏制。

同时, 在以国有经济占较大比重的省份、或是具有资源开发型产业结构的省份, 制约经济发展的根本矛盾尚未得到解决, 多数经济发展水平落后的省域仍未出现明显的起色, 我国省域经济发展的总体格局并未发生根本改观。

本文重点讨论 1991 年~1996 年经济增长的省域差异状况, 试图从一个侧面, 反映国家宏观政策对省域经济发展的直接作用, 以及各省主要发展战略所产生的实际效果。

1 “八五”计划时期总体增长态势

“八五”时期, 我国国民经济超额实现了计划规定的主要目标。原定“八五”时期 GDP 年均增长速度为 6.0%, 后修订计划为 8.9%, 实际完成情况达到 12.0% (图 1)。在这 5 年的发展过程中, 经济高速增长的大气候一经成熟, 首先出现的是改革开放走在前列的沿海省市区超常规的发展, 并对全国国民经济增长起到巨大推动作用; 同时, 伴生的宏观经济秩序的混乱现象, 在高速经济增长地区也往往愈演愈烈, 但其波及效果却对经济发展水平相对落后的省区产生更为严酷的冲击; 治理整顿的效果, 主要体现在超常规发展的省区经济增长速度的普遍下降, 从而使得省区间经济发展水平差距扩大的趋势得到缓解。所有这些, 是应当在未来经济发展中值得借鉴的规律。

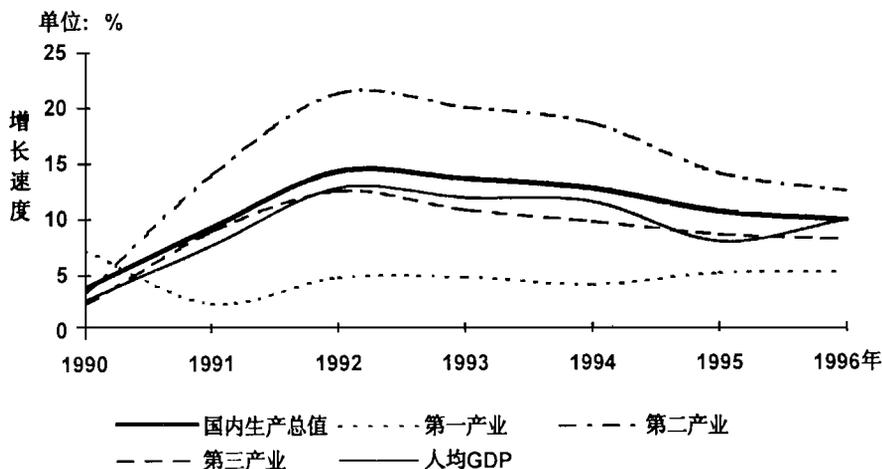


图 1 1990 年 ~ 1996 年间国民经济增长情况

Fig. 1 Growth of China's GDP between 1990 and 1996

1.1 “八五”计划初期: 经济再次升温, 沿海省市高速发展

1988 年 8 月到 1991 年 8 月三年治理整顿形成的新秩序为“八五”计划的实施营造了一个良好的基础。1991 年全国经济增长速度开始回升, 浙江、广东、海南、福建、山东、江苏、广西等沿海省区, 再次成为我国增长最快的地区, GDP 年均递增速度为 12% ~ 18%。

1992 年邓小平同志南巡讲话, 明确了具有中国特色的社会主义市场经济建设的基本方针和目标, 成为加速开放搞活的动力, 中国的经济建设出现了又一次新高潮, GDP 增长速度由 1991 年的 9.1%, 增加到 1992 年、1993 年的 14.2%、13.5%。江苏、海南、浙江、福建、山东、广东、广西等沿海省区表现出更为强劲的经济增长势头, 1993 年增长速度为 18% ~ 26%, 有力地带动了全国经济的发展。

1.2 “八五”计划中期: 经济秩序混乱, 落后省区经受更大的冲击

崭新、进步的发展思路, 缺乏必要的经济体制改革措施支撑, 导致经济高速增长过程中, 许多重大的国民经济总量失衡, 经济运行出现“四高两乱”现象, 即高投资、高货币投放、高物价、高进口、金融秩序混乱、生产资料与生产秩序混乱, 综合体现为严重的通货膨胀。“八五”期间, 全国零售物价总体水平和居民消费价格水平年均递增分别为 11.4%、12.9%, 1994 年则高达 21.7%、24.1%, 为改革开放以来的最高值。

经济呈高速增长在许多省区, 在充分得益于市场经济机制引入的同时, “四高两乱”现象也更为突出; 而且, 其波及效果, 往往对经济增长缓慢的地区的损伤作用更大。1994 年 1 月, 东部沿海 12 省区市居民消费价格同上年同期相比较, 平均上涨 22.9%。中部 9 省区和西部 8 省区分别上涨 20.8%、18.7%。由于全国统一大市场的逐渐形成, 受东部沿海地带高价格的拉动影响, 加之中西部政府宏观调控的能力有限, 至 11 月份, 东、中、西排列顺序完全逆转, 依次为 25.2%、27.4%、29.3%。

1.3 “八五”计划末期: 经济增长“软着陆”启动, 省区间发展差距扩大趋势得到缓解

为了实现经济增长的“软着陆”, 充分发挥市场机制和宏观调控的作用, 财政税收体制、金融体制、外汇外贸体制等一系列重大改革举措陆续推出, 收到明显的实施效果, 1995 年

GDP 增长速度下降为 10.5%，经济建设中的许多重大矛盾得到一定程度的缓解。

相对而言，经济高速增长的省区，回落幅度更大。1994 年增长速度最高的福建、安徽、浙江、广东 4 省（GDP 递增速度为 19% ~ 22%），1995 年速度下降幅度全部高于全国平均水平，增长速度下降到 14% ~ 17%；而青海、宁夏、贵州、陕西、黑龙江和山西等省区，1994 年是全国经济增长速度最低的省份，为 8% ~ 10%，1995 年发展速度的增幅仍以有所提高为主导趋势，增长速度在 8% ~ 11% 之间；省区间发展差距扩大的趋势得到一定缓解。

1995 年生产和生活资料由卖方市场转变为买方市场，生产能力总体过剩，企业生产经营效益明显下降。实现经济增长方式向集约型转变，成为促进经济发展的有效途径。

由于体制改革尚未到位，传统计划经济遗留的一些深层次的问题依然存在，改革过程中又出现许多新的矛盾，使得“九五”计划时期实现国民经济健康、快速、持续发展任务更加艰巨。

2 “八五”时期省际经济发展水平差异

由于“八五”计划时期，经济增长最快的地区仍然是以沿海省市为主的发达省区，因此，一方面，发达省区对全国经济总量增长的贡献度仍保持比较高的比重，另一方面，发达省区在全国发展水平中的位次持续前移，同落后省区的经济发展水平差距仍继续扩大。在内陆省区中，东北和西北地区经济仍普遍不景气。但中部的部分省份经济开始加速发展，这成为“八五”时期区域经济格局变化的重要特征。

2.1 省市区对全国经济增长的贡献度

由于发展基础、经济总量规模和增长速度的差异，在“八五”计划时期，各省区对全国经济增长的贡献是不同的。

贡献度（即：每个省区在全国“八五”时期 GDP 增量中的比重）最大的 6 个省区，支撑了全国经济增长的一半份量。其中：贡献度大于 10% 的省区是广东和山东，全国“八五”时期 GDP 增加部分的 22.3% 是由这两个省创造的。贡献度为 5% ~ 10% 的省区有：江苏、浙江、河北、四川等 4 个省区，贡献度合计 27.4%。

贡献度最小的 13 个省区市，仅占全国增长总量的 12.6%。它们是：宁夏、青海、甘肃、新疆、陕西、西藏、云南、贵州、海南、黑龙江、吉林、山西、天津。

2.2 省市区经济发展水平位次的变化

“八五”时期，我国省市区经济发展水平的位次，发生了比较深刻的变化（表 1）。

(1) 三个直辖市人均 GDP 始终居全国前列，但“八五”期初名列 2、3 位的天津与北京，在“八五”期末位次相互掉换。

(2) 沿海省区在全国经济相对发达的地位得到进一步巩固。广东和山东两省位次没有变化，浙江、江苏、福建、海南、河北、广西等省区位次均发生前移。经济水平相对较高的浙江、江苏和福建三省仍表现出较强的发展后劲，而经济水平相对较低海南、河北和广西等三省区在“八五”时期发展速度加快，沿海经济仍保持较强的增长活力。

(3) 东北地区和西北地区全部 8 个省区，人均 GDP 的排名位次均发生后移。经济大省辽宁从第 4 位跌至第 8 位，经济落后的陕西和甘肃两省位次继续后移，这说明经济增长滑坡和落后地区的经济持续恶化，在东北地区和西北地区的所有省区中是非常普遍的现象。

(4) 内陆少数民族集聚地区, 经济普遍不景气, 内蒙古、西藏等人均 GDP 同全国平均水平的差距明显扩大。

(5) 我国中部的河南、湖南、安徽等省区, 经济增长有所复苏。

表 1 主要省区人均 GDP 在全国位次的变化

Tab. 1 Changes of GDP per capita by main provinces

省 份	1990 年	1995 年	省 份	1990 年	1995 年	省 份	1990 年	1995 年
广 东	5	5	河 北	18	13	新 疆	10	12
山 东	9	9	广 西	29	17	内 蒙 古	17	26
浙 江	6	4	辽 宁	4	8	西 藏	20	28
江 苏	7	6	黑 龙 江	8	10	河 南	28	22
福 建	11	7	陕 西	21	27	湖 南	22	18
海 南	13	11	甘 肃	27	29	安 徽	24	20

资料来源: 国家统计局编. 改革开放十七年的中国地区经济. 北京 中国统计出版社, 1997.

2.3 省市区经济发展水平的差距

“八五”计划时期, 省际经济发展水平的差距逐年扩大 (图 2)。人均 GDP 年增长最慢的省区有宁夏、青海、甘肃、贵州、黑龙江, 递增速度为 6% ~ 8%。而递增速度最快的省区, 都分布在我国东部沿海地区, 它们是广东、广西、海南、山东、福建、浙江和江苏, 增长速度超过 15%。

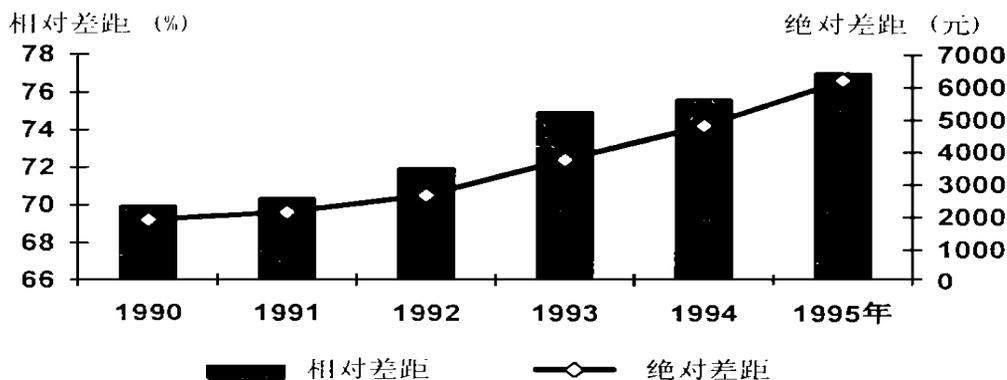


图 2 人均 GDP 最大值和最小值省份之间的差距

Fig. 2 Disparities of GDP per capita between provinces with maximum and with minimum

3 1996 年省区经济增长类型

省市区“九五”计划经济增长速度指标, 无一低于全国的计划值。1996 年的实际执行结果又恰恰是: 那些普遍调低计划增长速度、但仍大大高于全国“九五”计划平均值的省市区超额完成了计划, 而普遍提高计划增长速度、但又同全国计划水平基本相当或略有高出的地区计划却又没能完成。由于前者多数是改革开放以来持续快速发展的地区, 而后者

多数是持续增长缓慢的省区,因此,“九五”计划时期,省区经济增长态势仍将是按“八五”时期的增长惯性来推进。在继续发挥沿海发达省市龙头带动作用的同时,增长类型划分中“良好型”的第二亚类共7个省份将在全国经济增长中发挥越来越大的作用,应当给予重点扶持,这对于尽快实现区域经济布局合理化有着重要意义。

3.1 “九五”计划第一年经济增长指标完成情况

1996年是“九五”计划实施的第一年,全国经济增长速度继续减缓,GDP递增速度降为9.7%,同国家宏观调控目标基本吻合。但省市“九五”计划显示,大多数省市缺乏对国家提出的经济发展总体战略的充分理解,经济增长速度偏高的现象比较普遍,没有一个省份的“九五”计划GDP增长速度小于全国平均值8%。在普遍偏高的增长速度目标指导下制定的省区经济发展思路,潜伏着一定的不稳定、不健康、不可持续的因素。

同“八五”时期的实际增长速度相比,东部主要省区的“九五”时期增长速度平均下调了6个百分点,一般为11%左右。山西、内蒙古、黑龙江、陕西、青海和宁夏等省区“九五”计划增长速度高于“八五”时期的实际值,其它多数中西部省区比“八五”时期放慢了增长速度。从“九五”计划目标和“八五”计划执行情况看,中部将成为继东部沿海地区经济腾飞之后、在经济繁荣方面有所起色的大经济地带。而西部省区经济发展仍将滞后,在东、西部差距继续扩大的同时,出现中、西部发展水平差距拉开的迹象。

从第1年的实施效果看(表2),半数省区超过了经济总量增长目标,而未能实现“九五”计划经济增长目标的省区,以经济发展水平较低的省区为主。

表2 省区GDP“九五”计划增长速度与1996年实际完成情况(单位:%)

Tab. 2 Planned increase rates of GDP during the Ninth Five-Year Plan and realities in 1996 by province

省份	“九五”计划 年均增长速度		省份	“九五”计划 年均增长速度	
北 京	9	9.14	河 南	10	13.94
天 津	10	13.34	湖 北	12	13.22
河 北	11	13.51	湖 南	10	12.6
山 西	12	10.85	广 泛	11	10.95
内 蒙 古	10	12.42	广 西	10	10.58
辽 宁	10	8.52	海 南	14.9	5.2
吉 林	10	11.12	四 川	10	9.84
黑 龙 江	8.9	10.56	贵 州	9	8.8
上 海	12	13.04	云 南	10	9.97
江 苏	12	12.08	西 藏	10	10
浙 江	10	12.73	陕 西	10.5	10.23
安 徽	12	13.16	甘 肃	9	19.95
福 建	11	14.78	青 海	9	8.63
江 西	10	13.35	宁 夏	9	10.49
山 东	10	12.24	新 疆	10.5	9.13

资料来源:根据各省区“九五”计划和国家统计局有关资料整理。

3.2 1996 年省市区经济增长类型

从发展的动态看, 改革开放以来持续高速增长的省区和“八五”时期高速增长省区, 1996 年经济总量增长速度全部回落; “八五”低速增长的省区仍在维持缓慢增长的惯性, 但没有出现经济进一步滑坡的迹象; 以中部省区为主的地区, 经济增长呈现良好的态势。省区间经济发展水平差异扩大的趋势继续有所缓解。

按照 GDP 增长的态势, 将省区划分为 4 种类型 (表 3)。

表 3 1996 年省区 GDP 增长态势类型划分

Tab. 3 Classification of GDP increase trends by province, 1996

“八五”时期同全国均值相比	1996 年同“八五”时期相比	省区市名称	1996 年完成“九五”计划情况	省区调整	类型
> 1	< 1	河北 安徽	完成		良好型
	< 4	江苏 福建 山东 广东 浙江 广西 海南	除海南均完成		降温型
± 1 之内	> 1	天津 湖南	完成		良好型
	± 1 之内	山西 吉林 上海 江西 河南 湖北 云南	除山西和云南均完成	北京	良好型
	< 1	北京 辽宁 四川 新疆	除北京均未完成	山西 云南	不良型
< 1	> 1	内蒙古 黑龙江 甘肃 青海 宁夏	除青海均完成		复苏型
	± 1 之内	贵州 西藏 陕西	均未完成	青海	不良型

注: 分类指标为 GDP 年均递增速度, 指标值单位为: 个百分点。

(1) 降温型。共 7 个省区, 除海南省外, 1996 年均超额或基本完成“九五”计划指标。在全国经济增长加速时段, 该类型省区总是处于高速增长的最大值状态, 对我国“八五”计划时期增长贡献率最大。经济高速增长主要受益于: 具有地方体制优势, 发展意识超前, 率先向市场经济过渡, 极大地解放了生产力; 外向型经济相对发达, 在输入资金的同时, 带来了技术、管理方法、以及国际市场; 市场经济体制培育的乡镇企业、民营经济、资金市场等得到长足地发展; 国家体制和法规不健全, 使得采用非正规的手段进行大规模经济建设成为可能, 如忽视环境效益和资源的合理开发利用, 牺牲国家利益和劳动者利益, 追求超额利润等。

这种类型, 当国家加强客观调控作用、消减发展政策的特殊优惠时, 过热增长经济的势头立即受到抑制, 速度大幅度下跌, 下降幅度通常大于全国平均水平。这一事实也说明, 该类部分省区持续快速增长的内在机制仍不健全, 产业结构和经济增长支撑点仍比较脆弱。如广东省, 1996 年 GDP 增长速度不仅比“八五”时期下跌 9 个百分点, 而且, 勉强完成“九五”计划指标。海南省的情况更为严重。

(2) 良好型。包括 10 个省区, “八五”时期发展属中游或中上游水平, 1996 年国民经济增长速度与“八五”时期平均发展速度持平或有所提高, 并且, 全部超额完成“九五”计划的速度指标。该类大体可分为两个亚类:

第一亚类: 仅有京津沪三个直辖市。主要表现为: 改革开放以来, 经济快速增长, 也出现过热增长的状态; 但在国家增强宏观调控的时期, 仍具有较强的适应性, 经济增长减

速的幅度不大; 主要原因是经济结构比较稳定, 形成了比较强劲的支柱产业群体和扎实的经济增长点。

第二亚类: 包括河北、安徽、湖南、吉林、江西、河南和湖北等 7 个省区, 主要分布在我国的中部地带。虽然在改革开放进程中, 较沿海地区的发展慢, 但自 1992 年邓小平南巡讲话以来, 思想观念和发展意识发生较大的转变, 同东、西部地区的比较优势日渐突出, 承东启西的作用日渐明显, 骨干企业的现代化建设和以乡镇企业为主的群体发展相得益彰, 经济增长速度上升比较平稳, 尽管国家整体发展明显减缓, 但这一亚类仍未受到较大的冲击。显然, 这对于我国“九五”时期提高国家综合国力、推进区域经济协调发展、实施经济建设重点向中西部战略转移具有重大意义。

(3) 复苏型。包括 4 个省区。“八五”增长速度属偏下游的水平, 1996 年有较大幅度抬升, 并超额完成了“九五”计划值。这种类型的省区, 由于多种原因, 造成长期发展起色不大的状况。或是思想观念相对陈旧, 地理位置偏僻和自然环境恶劣, 如甘肃省; 或是产业结构矛盾突出, 如黑龙江省。随着国家产业政策和区域发展政策的调整, 能源和基础产业、中西部开发等成为“九五”计划的重点内容, 加之这类省区经济发展软、硬环境逐步有所改善, 在国家经济增长出现回落的时期, 4 个省区经济仍能保持平稳增长。但由于制约制约省区经济繁荣的根本矛盾仍未得到解决, 经济持续发展任务还很艰巨。

(4) 不良型。共 4 个省区。“八五”时期增长速度最慢, “九五”开局第一年较“八五”平均增长速度虽有抬升, 但幅度不大, 且未能完成“九五”计划指标。自改革开放以来, 经济发展水平一直处于落后的状态, 经济技术基础相对薄弱, 产业结构矛盾突出, 尚未培育具有真正优势的产业、部门、产品群体, 没有形成稳定、持续、健康的经济增长内在机制。这些省区仍将始终是我国经济振兴的老大难地区。

参 考 文 献

- 1 中国发展报告 1996. 国家统计局编. 北京 中国统计出版社, 1996.
- 2 中国地区经济发展报告 1996. 国家计委国土地区司、国家计委国土开发与地区经济研究所. 北京 改革出版社, 1997.
- 3 中国工业发展报告 1996. 中国社会科学院工业经济研究所. 北京 经济管理出版社, 1997.
- 4 陈锦华主编. 1996 年中国国民经济和社会发展报告. 北京 中国计划出版社, 1996.
- 5 陈锦华主编. 1997 年中国国民经济和社会发展报告. 北京 中国计划出版社, 1997.
- 6 周振华主编. 地区发展——1995 中国经济分析. 上海 上海人民出版社, 1996.
- 7 田惠明主编. 90 年代中国经济热点透视. 北京 中国城市出版社, 1997.
- 8 韦伟. 中国经济发展中的区域差异与区域协调. 合肥 安徽人民出版社, 1995.

作 者 简 介

樊杰, 男, 1961 年出生, 博士, 研究员。自 1982 年从北京大学地理系毕业后, 一直在中国科学院地理研究所学习和工作, 曾赴德国参与合作研究。现在主要从事区域经济与产业布局领域的研究, 发表论文 30 余篇, 参加过 10 多部专著的编写。

AN ANALYSIS OF THE BASIC FEATURES OF RECENT PROVINCIAL ECONOMIC GROWTH IN CHINA

Fan Jie

(Institute of Geography, CAS, Beijing 100101)

Abstract

Chinese economy has experienced fast growth in the period from 1991 to 1996, and both state macro control and market mechanism has played an important role in such a process. In this paper the regional pattern of the provincial economic growth is analyzed systematically, with focus on promulgating the effect of state policy, summarizing the rules of changing pattern of provincial economy and classifying the models of provincial economic growth with insight discussion on related mechanism.

Key words Regional economy, Provincial difference, GDP, Growth model, Growth pattern