

服务业地理空间研究进展与文献述评

王海文

(北京第二外国语学院 国际经贸学院,北京 100024)

摘 要: 与服务业地理空间相关的研究随着实践和理论的发展愈益成为研究的热点,而现实经济也迫切需要探讨经济各部门的地理空间发展规律以加强理论对实践的指导作用。本文在廓清服务业地理空间研究理论与背景的基础上,对其研究进展及趋势给予了分析并做出相关述评。从区位论的探讨到多学科交叉的研究趋势,特别是空间经济学的兴起以及地理学理论与方法的介入,为该领域的研究注入了动力。目前对服务业地理空间规律的研究主要集中在区域服务业、特定服务业部门和高端生产性服务业上。而学科交叉融合及相关理论的创新与突破将奠定服务业地理空间研究坚实的理论基础;研究方法的多元化及创新势必加强对服务业地理空间研究的深度;研究视角的多维化与综合将拓展服务业地理空间研究的平台。

关 键 词: 服务业;地理空间;研究进展;述评

1 引言

产业结构的演进使得服务业在社会经济中的作用和地位日益突显,与其相关的研究也成为理论界关注的重点。而服务的范畴、服务业的归类以及服务业与经济增长的关系是现代服务经济探讨的三个主要领域^[1]。至于与服务业地理空间相联系的研究则显得相对薄弱,有的甚至还是空白^[2]。这种状况反映出对服务业的研究未能充分重视“地理空间”这一影响经济决策与运行的战略性变量,因而限制了对其全方位、多层面的认识。近些年来,关于地理空间理论的发展与突破使得该视角的研究成为热点,同时现实经济也迫切需要探讨经济各部门的地理空间发展规律以加强理论对实践的指导作用。本文拟在廓清服务业地理空间研究理论与背景的基础上,对其研究进展及趋势给予分析并做出相关述评,从而可以较为清晰地反映出服务业地理空间研究的整体发展状况。

2 服务业地理空间研究背景与相关理论演变

服务业虽在社会经济生活中久已存在,但是从产业结构演进的规律看,其大规模发展却是在其他

产业之后,在三次产业发展的环节上处于兴起的末端。现实状况决定了对于服务业进行深入的经济学研究并不具备实践条件,而地理空间视角的探讨则更难以纳入主流经济学的研究视域之内,因而直到“服务经济”时代的到来,对服务业的相关研究才得到广泛的重视。Coffey^[3]指出,总的来看,对服务业,尤其是生产性服务业的学术兴趣相对来说仅是近期的现象。从20世纪80年代早中期才开始了服务业研究的现代纪元。正是从那个时候,地理学家、区域科学家及其他人士才一致、系统、全面地分析服务活动,包括生产性服务业的经济作用及其区位的动态学。而我国学者钟韵、闫小培^[4]在一篇研究综述中也指出,自20世纪60年代以来,国外学者针对西方发达国家的发展特征提出的服务经济、后工业社会、信息社会这三个城市与经济发展阶段的新概念,虽然强调的重点不同,但都十分关注服务业在经济发展中的作用,特别是服务业就业中增长最快的部门——生产性服务业。而即使就此类服务业,也经历了70年代未受重视,仅从物质性规划、交流、或是需求与增长这几个角度进行分析,发展到80年代对其增长率、地位和作用等方面深入研究,从而逐步掀起了多层面、多角度的研究浪潮,这其中自然包括地理学的分析视角。可见,对服务业的地理空间研究是在世界上大部分发达国家已完成

收稿日期:2009-06; 修订日期:2009-12.

基金项目:

作者简介:王海文(1977-),男,复旦大学经济学博士,北京第二外国语学院讲师,主要研究方向为服务业、服务贸易、文化贸易。

E-mail: wanghaiwen1977@163.com

工业化过程,正步入以知识化、信息化、全球化为特征的后工业社会,服务业实践与研究快速发展的形势下得到空前加强的。这一过程同时吸引着其他学科的加入,以从不同角度获得对服务业发展规律更为深入的认识。

就服务业地理空间研究理论基础而言,其发端应追溯到 18 世纪 30 年代的德国。实践的发展要求对农业及后来的工业区位布局给予理论上的说明和引导。下表可以清晰地反映出该研究理论基础的发展脉络。

从上述区位理论发展的脉络来看,对服务业地理空间规律的研究是在农业与工业区位研究的基础上展开的。分析中运用经济学抽象的方法从静态的局部均衡过渡到一般均衡分析,主要以消费性服务业为研究对象,重点考察了距离、运输成本等区位分布的决定因素,体现了经济学新古典的分析思路,由此开创并奠定了服务业地理空间研究的区位路线。此后的数十年里,服务业随着经济的发展而进步,在一些发达国家甚至占据了经济发展的核心地带;理论研究上虽然成功借鉴了控制论、博弈论等相关理论,但是地理空间理论的发展依然以区位论为基础^[10],而 Isard 及 Jacobs 所开创的区域经济学与新城市经济学可称为空间经济学发展的重要界碑^②,但是服务业地理空间研究却并没有多少突破性进展。究其原因在于,主流经济学未能掌握处理地理空间因素的建模技术,因而在完全竞争与规模收益不变的假设下,“地理空间”消失了,由此也只能回答“生产什么?为谁生产?怎样生产?”三大问题,至于解决“在哪里生产”即生产活动的地理空

间定位问题则无能为力^[11]。由此可以想见,将地理空间问题真正纳入到新兴的服务业中,打破自斯密以来建立的对服务业的传统认识,突破区位论的分析该有多么的困难。20 世纪 90 年代,著名国际经济学家保罗·克鲁格曼(Krugman P.)所开创的新经济地理学使得“地理与地理空间”成为学术研究关注的热点。而在与其他经济学家合作出版的《空间经济学—城市、区域与国际贸易》(The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade)一书中,作者则通过一系列模型清晰地表明了运输成本、收益递增和关联效应对地理空间集聚的重要作用,为推进地理空间问题研究做出了巨大贡献^[12]。这些理论成就以及其他学科的加入无疑预示着在服务业迅猛发展的今天,现实与理论条件的完备必将推动服务业地理空间研究的更大进步。

3 服务业地理空间研究的现状与进展

3.1 国外研究现状与进展

服务业地理空间研究在理论发展的制约与经济成长的推动双重力量的作用下缓慢地行进着。国际期刊上倾向于发表服务业地理空间研究方面的文章主要集中在一些与经济地理、区域及城市相关的杂志^③。总的来看,目前从地理空间视角探讨服务业的文献与用主流经济学方法进行的研究成果相比还有相当差距。即便如此,也出现了一些在服务业地理空间规律研究方面值得一提的著作。

然而仔细梳理目前已有的该领域的相关文献,不难发现论述的对象定位于除消费性服务业以外

表 1 服务业地理空间研究理论基础发展脉络

Tab.1 Sequence of thoughts on the theoretical research of service industry from an angle of space

学 者	著 作	贡 献
冯·杜能(Von. Thunen)(德) ^[5]	《孤立国同农业和国民经济的关系》	提出了著名的关于农业区位的圈层布局论,开创了德国古典区位几何学的先河。
阿尔弗雷德·韦伯(Alfred. Weber)(德) ^[6]	《工业区为论》	系统地建立了一系列概念、原则、公式(定理)并完成了一般区位理论,对以后区位理论、经济地理、区域经济研究和发展都产生了深远的影响。
阿尔弗雷德·马歇尔(Alfred. Marshall)(英) ^[7]	《经济学原理》	探讨了地理空间外部性问题,提出了产业集聚的三个原因,视角独特深入 ^① 。
沃尔特·克里斯塔勒(Walter. Christaller)(德) ^[8]	《德国南部中心地》	创立“ <u>中心地理论</u> ”,被视为地理学界的一个重要理论。
奥古斯特·勒施(August. Losch)(德) ^[9]	《经济空间秩序》	他的著作是动态区位论的代表作,对工业区位论的发展有很大影响,并已涉及到服务业区位分布的问题。

①马歇尔提出的产业集聚的 3 个原因包括:促进专业化投入的发展;为具有专业化技能的工人提供集中的市场;使得企业从技术溢出中受益。

②Isard 和 Jacobs 所开创的区域经济学及新城市经济学是以其代表性著作的出版为标志的。这两部著作分别是 Isard W.(1956). Location and Space Economy. New York: John Wiley. 和 Jacobs J.(1969). The Economy of Cities. New York: Random House

③更为详细的介绍可参见 Coffey W. J. The Geographies of Producer Services. Urban Geography, 2000, 21(2): 170-183.

表 2 国外服务业地理空间研究相关重要著作

Tab.2 Important foreign works on the research of service industry from an angle of space

学者	著作	贡献
Daniels ^[13]	<i>Service Industry: A Geographical Appraisal</i>	指出服务业地理空间分布规律长久地被人们所忽视,而恰是地理学家的首先介入带动了其他学科学者对此领域的探索。他对区位论在服务业中的运用给予了关注,探讨了服务业的分布规律和影响因素,并注意到了服务业区域发展的不平衡性,在开拓服务业地理空间研究方面做出了贡献。
Marshall, Wood ^[14] Illeris ^[15]	<i>Service & Space The Service Economy: A Geographical Approach</i>	在服务业形式、功能以及服务经济的地理空间组织研究方面提供了广阔的分析视野。
Bryson, Daniels ^[16]	<i>Service Industries in the Global Economy</i>	作者编辑的两卷本书籍是出版该书前十年的服务业文献的里程碑式的集大成者,其中不乏探讨服务业地理空间规律方面的佳作 ^④

的其他服务业,如分配性服务业、生产性服务业和社会公共性服务业,特别是生产性服务业以及其中的一些体现知识和技术密集型的高端服务业成为研究的重点。这种转变符合经济发展对理论研究的推动和要求。而这些研究主要以经验归纳和实证为主,区位论及地理学的观点和视角随处可见,其中也有模型,但是能够在更加完善理论的基础上构建出简洁、深刻且优美的模型方面则不无缺憾。综观已有文献,主要集中在以下 3 个方面。

3.1.1 服务业与区域经济关系的地理空间视角

服务业与经济发展的关系向来是经济学研究的重要方向,但是从地理空间角度的研究则伴随着城市与区域的兴起,因而探讨的地域大多是服务业和城市化发展水平高的大都市和功能性区域。相关研究主要涉及价格与地理空间定位的关系、服务业就业结构及产业发展的地理空间布局变化、服务业与其他产业,特别是制造业的产业联系在地理空间上的拓展等等。

Sullivan^[17]较早地设计了一个包含城市公共部门的居所定位模型以研究都市服务业的定价与居所地理空间分布之间的关系。他认为城市服务供给的边际成本在地理空间上存在不同。为了取得效率,城市服务价格也必须随着地理空间而变化。他通过新古典的分析范式将价格与地理空间定位联系起来,研究中虽然保留着传统区位论的影子,但是在运用模型进行抽象演绎分析方面不无进步。Damesick^[18]则将服务业与英国就业和区域发展放在一起,分析了劳动力向服务业转移的原因,重点研究了在区域经济增长中生产性服务业的作用及区域差距的形成。他的研究对于理解服务业在区域地理空间中的作用显然有积极意义,更重要的是他为之后的研究给出了一个方向,认为生产性服务

业空间组织、服务业部门之间的关系、地理空间特征和不平衡发展都应成为今后研究重点。而 Kim^[19]同样以区域经济为对象,地理空间维度为视角细致比较研究了美国四大都市区服务业部门的增长和变化。研究发现,在考察期内各自服务业的结构愈加相似。许多大公司将其服务功能从较大中心移向较小中心以利用低成本的优势。而消费性服务业增长模式受到人口增长向非大都市转移的影响。服务活动区域分布的变化也集中在商业和专业性服务业以及金融、保险和房地产业,其与经济增长有着非常紧密的联系。证据表明服务业在区域经济增长中有着重要的作用,由此指示当地经济发展政策不应只集中在生产上,而应鼓励服务部门的发展。

Kim 的研究是细致入微的。他的分析集中在发达区域,从公司分析入手,涉及到消费性服务业和生产性服务业,特别是代表服务业发展方向的知识与技术密集型行业,在服务业区域规模层次上的地理空间分布研究方面具有相当的典型性。然而,在此之前及以后的相关文献有一种明显的分析倾向,即在探讨服务业地理空间问题时,过分地强调服务业与制造业的关系,这种倾向遭到了后来研究者的批评。Allen^[20]在研究英国服务业和地理空间经济的关系时就质疑在国家经济的框架内,过分强调服务业与制造业的关系已经限制了人们思考服务业是经济增长“催化剂”这样的命题,由此通过提出一个替代性的框架试图打破服务业在现代经济中作用的某种思维,探讨在生产与循环关系,包括功能性市场联系以及开放经济中部门互动的结合中形成的区域增长模式,以避免直接指涉国民经济及其发展的某种内在推动力,如制造业基础等。而 Coe 和 Townsend^[21]在对英国东南地区区域化的服务经济进行研究,试图解开区域集聚之谜时,同样认为分析

④如 Economic Geography, Journal of Economic and Social Geography, Journal of Economic Geography, Urban Studies, Regional Science, Environment & Planning A, Annals of the Association of American Geographers, Growth and Change, The Service Industries Journal 等等。

地理空间集聚不能过度强调生产。事实上,这种分析倾向既有实践背景,也有思想渊源。早在 20 世纪 30 年代,A·费希尔教授提出“剩余法”,从供给分类的角度将除一二产业以外的所有经济活动归为第三产业,就暗含着高阶层次产业的发展单向地依赖于低阶层次产业,即第三产业依赖于一二产业。而服务业概念的提出,则以需求分类为思想基础,强调服务业同其他经济产业的相互依赖关系^[22]。这种概念的差异从某种意义上反映出这样的认识基础,即“服务业地理空间研究往往建立在其他产业地理空间研究基础之上”。那么服务业地理空间研究与制造业的紧密联系又产生了怎样的结果呢?一个较为明显的特征就是制造业产业集聚与集群经济的发展强烈地影响着对服务业地理空间规律的研究,同时与城市化也有着密不可分的关系。Bennett, Graham 和 Bratton^[23]曾探讨了英国商业的区位及集中问题,具体分析了英国商业发展的高度区域化和发展的不平衡性,发现商业服务业公司较其他商业公司具有更强的聚集趋势。其研究结论认为商业中心愈大,公司则愈加区域化和集群发展,这种集聚伴随着规模报酬递增以及商业的高度城市化,且主要集中在集群地带,大多以城市为基地或紧邻城市区域。他们的研究在某种程度上有着分析制造业地理空间集聚问题的影响痕迹。这种思维认识应该说是合乎现实发展的,但是当服务业发展脱离其他产业束缚而形成独自演进的地理空间,那么这样的认识则有可能阻碍研究的深入与拓展。

3.1.2 对特定服务行业发展的地理空间关注

采用“剩余法”对服务业的界定同样表明服务业包含门类的庞杂与广泛,加之服务业无形性、不可储存性、生产与消费的同时性等特性以及各部门性质的较大差异,因而对服务业地理空间规律的研究大多从具体行业部门出发,特别是商业和专业服务业以及一些高端服务业,这也成为目前服务业地理空间研究的主要取向。

Uallachain 和 Reid^[24], Hongmian 和 Wheeler^[25]以商业和专业服务业为研究对象,分别探讨了其在大都市区域的定位问题。研究不仅肯定了城市区域经济增长和发展依赖于吸引和创造服务活动的的能力,而且指出在较长的时期内,商业和专业服务业有郊区化的趋势。而 Coffey 和 Shearmur^[26]通过研究发现,高端服务业(high-order service)大多数活动集中于少数几个特大城市区,虽然历经很长时间,集中

程度仅稍有下降,同时多中心逐步形成而非在一般层面上发生扩散。Shearmur 和 Alvergne^[27]也以高端服务业为研究对象,发现其布局模式相当复杂,每种高端服务业的布局模式均不同,但每个部门都表现出集聚与扩散力量相互作用的特征。

上述对商业、专业服务业和高端服务业地理空间规律的研究不仅有描述性的静态分析,同时对其进行了历史的考察,以经验归纳的方式得出特定服务行业地理空间变化的规律,体现出一定的动态性。而此阶段研究表现出与以往不同的特征,对消费性服务业的探讨逐渐转向与生产相关的高端服务业;服务业不是仅有“集中”,“集中”与“扩散”是交织在一起的。这些特点也体现在对计算机信息服务业、金融业及咨询业等行业的地理空间研究上。

Lundmark^[28]以瑞典的计算机服务业为例,研究其市场、劳动力素质和定位模式的关系。研究后发现,瑞典的计算机服务业更多地集中于都市区域,然而在 20 世纪 80 年代有着明显的分散化趋势。分散地是大量区域性管理中心和工业城市,布局模式在很大程度上与区域市场规模相关,显示出就近客户的重要性。同时表明计算机领域更均衡区域分布的根本原因可能在于地理空间扩展大部分是由市场占有策略决定的,而在生产行业的地理空间分散是由劳动力成本的节省决定的。Weterings^[29]以荷兰为研究地域,同样考察了该国软件与计算机服务业地理空间扩散与布局的动态学,从区域和公司组织多层面进行了研究。而 Pedersen 和 Dalum^[30]则在新近的研究中将注意力集中于 20 世纪 90 年代丹麦信息技术部门的增长和地理空间演进。结果发现该国信息技术部门在十年的时间里就业和公司数目翻了一番,演进过程显示其非随机集群于更大的城市区域,同时表明集聚经济的存在,自我扩张的过程使领先区域依然领先。

对计算机及信息服务行业的研究体现了学者们对高端服务领域的偏爱。这种倾向也是由高端服务业的重要战略地位和快速发展的态势决定的,其分析具有很强的代表性,对要素、市场、组织载体和区域等众多因素的综合考虑则表现出分析的入微与深入。而对其他行业的研究也不逊色。如 Pandit, Cook 和 Swann^[31]比较了英国广播业和金融服务业的动态集聚,强调由于放松管制、技术的迅速变革和全球化,使得广播和金融服务业集聚效应的重要性明显增强。Bodenman^[32]则研究了从 1983–2003 年

费城都市区投资咨询业的组织结构和地理空间动力学。研究发现,虽然此期间该产业有极大增长,但是在传统核心中心商业区(CBD)却有相对下降,有着向周边扩散的趋势,但是依然保持邻近 CBD 的特征。这一规律在 Junjie[33]以中国上海外国后勤服务业的定位因素和模式的研究中得到了印证。他的研究表明,后勤服务业更倾向于选址于中心商务区附近,以便拥有更便利的交通和基础设施条件以及强劲的市场需求。

3.1.3 对服务业功能性分类地理空间规律的考察

按照 Browning 和 Singelman^[34] 提出的分类方法,可将服务业成分配性、消费性、生产性和社会公共性服务业四大类。近几年来,经济学及地理学界对于生产性服务业颇为重视,成为研究的热点之一,原因在于生产性服务业引领着服务业的发展方向,随着经济进步占据着越来越重要的地位,而对公共服务业的研究也投入了相当的关注。

Eberts 和 Randall^[35]认为在过去十年中,许多文献集中在对北美生产者服务业就业、增长和布局问题的研究。这些成果的结论是生产者服务业几乎全部集中于大都市区域,其活动可用“中心”与“外围”的二分法来刻画。研究显示区域产业结构对于服务业布局具有重要意义。而作者采用中心-腹地模型,将各变量综合于统一的模型中,对传统分析中依据中心与腹地的划分对劳动力的分割进行了创新性的突破与发展,认为外围区域均又有其外围,必须密切关注内部劳动力市场、经济结构和城市结构,而非将整个区域视为同质来对待。Sirat^[36]以马来西亚吉隆坡为例研究了都市区生产者服务业及其增长管理问题,认为生产者服务业的增长能够改变都市区域的特征。吉隆坡的经验表明全球市场的力量和影响生产者服务业区位的国家发展政策如何重塑大都市区域的地理空间布局。Sealte^[37]则以大都市悉尼为例研究了生产者服务业区位的变化,探讨了全球化技术变革背景下悉尼的生产者服务业的分布以及劳动力布局,发现全球化显现出强化悉尼生产者服务业部门向传统中心城市的集聚。Wernerheim 和 Sharpe^[38]考察了高端生产者服务业是否可以自由定位的问题,分析发现事实并非如此,而且其提供的就业比通常所想的要少。高端生产者服务公司应布局于可为其产业专业化奠定基础的地区。

对生产性服务业地理空间分布规律的研究体现出研究者动态辩证的分析思路,主要表现在对中

心与外围分析的拓展及城市化、区域一体化与生产性服务业的互动方面。他们的研究不仅注意到了在城市及区域发展过程中生产性服务业的产生与定位,更重要的是研究和强调了生产性服务业对于城市与区域再造的作用,在这点上表现得鲜明而突出。除了生产性服务业,还须提及的就是公共服务业。与其他服务业功能大类,如消费性服务业、分配性服务业及现在尤其受到重视的生产性服务业相比,研究公共服务业虽然也较早,但整体上偏弱。目前由于城市、区域的发展及对社会消费福利的重视,公共服务业的研究也受到了应有的关注。

White^[39]对公共服务进行了研究。作者利用互动布局分析的方法以检验布局的依赖性,强调公共服务设施布局不仅应考虑设施便利性、通达性,还应有设施间的联系和集聚。McLafferty^[40]在研究公共服务业的地理空间分布时发现,城市区域地理空间结构限制了一些收入群体地理上接近公共服务。模拟分析表明,这种限制效应随着研究区域不同而发生变化,其依赖于相关定位和收入群的密度。Erkip^[41]以土耳其安哥拉城市公共服务业为例,研究了公园和娱乐业的布局问题,提出布局的公正性,其要点是对不同市民群体有较强的敏感性,而非基于地域的公平。这些研究表明,对于像公共服务这样的服务业,在集聚与扩散方面不仅取决于市场的力量,重要的是其布局更多地体现了政府规划与政策的主观性,因此在某种意义上加入了地理空间决策的因素。

3.2 国内研究现状与进展

与国外相比,国内研究随着服务业发展而逐步深入,但是大多数研究均是从产业经济学的角度切入,主要分析服务业结构、服务业与经济增长、服务业效率以及服务业与产业结构、分工、就业等方面的关系。近年来,由于理论和实践的发展,如区域经济学,特别是地理空间经济学的发展与引入,使得从地理空间区位角度探讨服务业成为研究的一个重要方向。

张文忠^[42]从经济区位论的角度出发,研究了服务业的类型和不同类型服务业的区位特征。研究表明服务业向大城市及其中心区集聚的趋势,不同的服务业在集聚区位上存在差异。程大中^[43-44]对我国服务业增长的地区和部门特征进行了详细研究,之后又利用区位及专业化指数对服务业区位分布与地区专业化作了分析。研究发现我国服务业的发展

具有鲜明的地区和部门的非均衡分布特征。方远平, 阎小培^[45]以北京、上海与广州为例, 研究了从1990年以来我国沿海中心城市服务业特征与趋势。作者通过对服务业的划分, 从服务业内部增加值构成、就业结构等方面进行归纳和比较, 发现生产性服务业和社会性服务业发展迅猛, 逐步成为中心城市的主导产业, 而分配性服务业则出现较为明显的下降趋势, 三大城市服务业发展存在水平和结构的差异。刘曙华, 沈玉芳^[46]研究了生产性服务业的区位驱动力与区域经济发展; 而陈殷, 李金勇^[47]则考察了生产性服务业的区位选择和影响机制, 指出除受传统区位要素外在影响外, 生产性服务业的区位选择有其内在机制, 而集聚因素起着重要作用。

上述研究主要利用服务业产值及就业方面的统计数据, 将研究重点放在国家层面或是中心城市上, 进而基于服务业的部门划分对其区位分布进行静态性的描述分析, 得出服务业发展的地区和部门特征。这些分析与结论对于了解服务业发展中的结构与地理空间问题是有益的。近来, 对于服务业区位地理空间的研究出现了新的特点。

王松涛, 郑思齐, 冯杰^[48]基于北京市公共服务设施的地理空间信息数据, 采用最短距离指标定量分析了商品住房对教育、医疗、体育、文化、商业、绿地公园等6大类公共服务设施的空间可达性, 并通过Hedonic特征价格模型定量分析可达性对商品住房价格的影响。该研究利用专业工具和方法从地理学的视角研究公共服务设施与商品房之间可达性关系的问题, 将公共服务的需求和供给连接起来, 并得出目前北京市公共服务设施的规划布局在一定程度上被资本化入商品住房价格的结论, 从而给出不同公共服务设施空间布局需要考虑的因素。无论从视角、方法, 还是结论方面, 都具有启发性。

周勇、李廉水^[49]则从微观机制入手, 动态考察了现代服务业的地理空间分布趋势和发展阶段特征, 较为深入地分析都市圈现代服务业地理空间分布的市场作用机制, 包括规模收益与企业的边际、集聚的外部性、区域竞争等方面。胡霞, 魏作磊^[50]利用地理空间计量模型探讨了我国城市服务业地理空间分布状况和地理空间差异影响因素。结果表明, 我国服务业分布呈现明显的核心—外围地域特征, 服务业已形成以东南沿海为核心, 以西部和西南地区为外围的发展格局。李慧中, 王海文^[51]以长三角为例, 研究了结构演进、空间布局与服务

发展的关系, 发现不同的服务业部门在结构演进中并非平行发展, 在空间中并非均质存在, 空间组织架构是服务业发展的重要依托。邵晖^[52]则对北京市生产性服务业的聚集特征进行了研究, 发现其有着显著的聚集特征, 而且是由市场规律、政府规划、城市特色共同作用的结果。

上述研究成果表明, 服务业的地理空间问题与其环境变化, 如要素的变化、所处都市圈的发展有密切关系, 同时不同区域差异性的结论也说明服务业地理空间分布与产业发展水平及结构优化程度有着紧密联系, 研究表现出动态化的趋向, 分析方法上也有很大进步。

4 服务业地理空间研究简要述评与发展趋势

从国内外研究现状与进展来看, 虽然服务业地理空间研究取得了许多可喜的成果, 但总体而言, 显得还很薄弱。目前的研究在理论上没有架构起成熟的框架, 方法上多以案例归纳和实证的方法获得服务业地理空间规律方面的认识, 因而研究结论的普适性和深度受到限制。同时, 研究大多集中在特定服务行业, 尤其是高端生产性服务业上, 虽对具体行业的研究较为深入, 但在整体视野的分析上存在不足。此外, 问题的关注点多集中在服务业地理空间特征及影响因素和形成机制上, 缺乏将地理空间与服务、产业经济的总体结构及特征放在统一的时空中进行考察, 揭示其中的动态联系, 从而获得不同层次、不同时空范围、不同切入角度下的对服务业地理空间演进景观的较完整的认识和把握。

这些不足显然属于研究本身发展过程的一部分。而从本文所述来看, 以地理空间视角作为切入点进行的相关研究将会在日渐兴起的服务业研究中占据重要位置。这不仅是实践的要求, 也是理论发展的使然。吕拉昌、阎小培曾在《服务业地理学的几个基本理论问题》一文中提出建立服务业地理学这样一门分支学科^[2]。作者从研究对象、内容等多方面进行了探讨, 反映出问题的重要性和紧迫性。那么, 未来服务业地理空间研究会出现何种趋势呢? 笔者认为, 主要有以下几个方面:

首先, 学科交叉融合及相关理论的创新与突破将奠定服务业地理空间研究坚实的理论基础。从区

位论到地理学、城市经济学、区域经济学对服务业地理空间规律的关注表明了学科之间的交叉合作是学术研究创新与发展的一条重要途径。而由多学科融合生成的地理空间经济学在推进主流经济学纳入地理空间分析方面做出的重要贡献无疑为服务业地理空间问题研究注入了新的理论动力。构建深刻优美的模型,将时空分析置于其中,这种学术上的不懈努力同样将推动服务业地理空间研究再上新台阶。

其次,研究方法的多元化及创新势必加强对服务业地理空间研究的深度。吸取地理学、信息技术科学的研究技术、引入计量经济学的分析方法,将产业组织的剖析融入其中,通过定量与定性、静态与动态的多层面研究获得对服务业地理空间立体化的认识。这种研究方法上的革新必然会深化对服务业地理空间规律的认识。

再次,研究视角的多维化与综合将拓展服务业地理空间研究的平台。不仅从城市视野、而且立足于经济全球化和区域一体化趋势,研究更广阔地域规模层次上服务业地理空间规律。同时在考察影响服务业地理空间定位因素时,除了通常的与要素相关的经济学因素外,制度、决策、地理及社会文化等也要成为分析中的重要变量。此外,特定服务业部门与服务业整体、结构及地理空间之间的双向关系等研究取向也应成为开辟服务业地理空间研究多样化路径的重要组成部分。

参考文献

- [1] 夏杰长, 尚铁力. 西方现代服务经济研究综述. 国外社会科学, 2006, (3): 43-47.
- [2] 吕拉昌, 闫小培. 服务业地理学的几个基本理论问题. 经济地理, 2005, (1): 117-120.
- [3] Coffey W J. The Geographies of Producer Services. Urban Geography, 2000, 21 (2): 170-183.
- [4] 钟韵, 闫小培. 西方地理学界关于生产性服务业作用研究述评. 人文地理, 2005, (3): 12-17.
- [5] 约翰·冯·杜能. 孤立国同农业和国民经济的关系. 北京: 商务印书馆, 1997, 20-212.
- [6] 阿尔弗雷德·韦伯. 工业区位论. 北京: 商务印书馆, 1997, 31-170.
- [7] 马歇尔. 经济学原理 (上卷). 北京: 商务印书馆, 1965, 324-331.
- [8] 沃尔特·克里斯塔勒. 德国南部中心地. 北京: 商务印书馆, 1998, 19-155.
- [9] 奥古斯特·勒施. 经济空间秩序: 经济财货与地理间的关系. 北京: 商务印书馆, 1995, 414-434.
- [10] 洪开荣. 地理空间经济学的理论发展. 经济地理, 2002, (1): 1-4.
- [11] 梁琦. 地理空间经济学: 多学科的融合与创新. 光明日报, 2006-7-17(10).
- [12] 藤田昌久, 保罗·克鲁格曼, 安东尼·J·维纳布尔斯. 空间经济学: 城市、区域与国际贸易. 北京: 中国人民大学出版社, 2005, 53-401.
- [13] Daniels P W. Service industry: A geographical appraisal. New York: Methuen, 1985, 44-103.
- [14] Marshall N, Wood P. Service & space. Harlow, UK: Longman, 1995, 35-178.
- [15] Illeris S. The service economy: A geographical approach. Chichester: John Wiley & Sons Ltd, 1996, 101-153.
- [16] Bryson J R, Daniels P W. Service industries in the global economy. Cheltenham, UK: Edward Elgar, 1998, 82-333.
- [17] Sullivan A M. The pricing of urban services and the spatial distribution of residence. Land Economics, 1985, 61 (1): 17-25.
- [18] Damesick P J. Service industries, employment and regional development in Britain: A review of recent trends and issues. Transactions of the Institute of British Geographers, 1986, 11(2): 212-226.
- [19] Kim T J. Growth and change in the service sector of the U. S.: A spatial perspective. Annals of the Association of American Geographers, 1987, 77 (3): 353-372.
- [20] Allen J. Services and the UK space economy: Regionalization and economic dislocation. Transactions of the Institute of British Geographers, 1992, 17(3): 292-305.
- [21] Coe N M, Townsend A R. Debunking the myth of localized agglomerations: The development of a regionalized service economy in South-East England. Transactions of the Institute of British Geographers, 1998, 23(3): 385-404.
- [22] 陈宪. 国际服务贸易: 原理·政策·产业. 上海: 立信会计出版社, 2000, 12-13.
- [23] Bennett R J, Daniel J G, Bratton W. The location and concentration of businesses in Britain: Business clusters, business services, market coverage and local economic development. Transactions of the Institute of British Geographers, New Series, 1999, 24(4): 393-420.
- [24] Uallachain B O, Reid N. The location and growth of business and professional services in American metropolitan areas, 1976-1986. Annals of the Association of American Geographers, 1991, 81(2): 254-270.
- [25] Hongmian Gong, Wheeler J O. The location and suburbanization of business and professional services in the Atlanta

- area. *Growth and Change*, 2002, 33(3): 341–369.
- [26] Coffey W J, Shearmur R G. Factors and correlates of employment growth in the Canadian urban system, 1971–1991. *Growth and Change*, 1998, 29(1): 44–66.
- [27] Shearmur R, Alvergne C. Intrametropolitan patterns of high-order business service location: A comparative study of seventeen sectors in Ile-de-France. *Urban Studies*, 2002, 39(7): 1143–1163.
- [28] Lundmark M. Computer Services in Sweden: Markets, labour qualifications and patterns of location. *Geografiska Annaler. Series B, Human Geography*, 1995, 77 (2): 125–139.
- [29] Weterings A. Spatial evolution of the Dutch software and computer services industry: First results and a research agenda. Report for the Netherlands Institute for Spatial Research, 2003.
- [30] Pedersen CØR, Dalum B. Growth and evolution of the Danish IT sector: Geographical concentration, specialisation, and diversity. Paper to be presented at the DRUID Summer Conference 2006 on Knowledge, Innovation and Competitiveness: Dynamics of firms, networks, regions and institutions. Copenhagen, Denmark, 2006, June 18–20.
- [31] Pandit N R, Cook G A S, Swann G M P. A comparison of clustering dynamics in the British broadcasting and financial services industries. *International Journal of the Economics of Business*, 2002, 9(2): 195–224.
- [32] Bodenman J E. The organizational structure & spatial dynamics of investment advisory services: The case of metropolitan Philadelphia, 1983–2003. *The Industrial Geographer*, 2004, 2(2): 128–146.
- [33] Junjie Hong. Location determinants and patterns of foreign logistics services in Shanghai, China. *The Service Industries Journal*, 2007, 27(4): 339–354.
- [34] Browning H, Singelman J. The emergence of a service society: Demographic and sociological aspects of the sectoral transformation of the labor force in the USA. Springfield, VA: National Technical Information Service, 1975, 15–123.
- [35] Eberts D, Randall J E. Producer services, labor market segmentation and peripheral regions: The case of Saskatchewan. *Growth and Change*, 1998, 29: 401–422.
- [36] Sirat M. Producer services and growth management of a metropolitan region: The case of Kuala Lumpur, Malaysia. *Asia Pacific Viewpoint*, 1998, 39(2): 221–235.
- [37] Sealte G H. Changes in producer services location, Sydney: Globalization, technology and labor. *Asia Pacific Viewpoint*, 1998, 39(2): 237–255.
- [38] Wernerheim C M, Sharpe C A. ‘High order’ producer service in metropolitan Canada: How footloose are they?. *Regional Studies*, 2003, 37(5): 469–490.
- [39] White A N. Accessibility and public facility location. *Economic Geography*, 1979, 55(1): 18–35.
- [40] McLafferty S. Reply to Kirby’s comment on ‘urban structure and geographical access to public services’. *Annals of the Association of American Geographers*, 1983, 73(2): 296–298.
- [41] Erkip F. The distribution of urban public services: The case of parks and recreational services in Ankara. *Cities*, 1997, 14(6): 353–361.
- [42] 张文忠. 大城市服务业区位理论及其实证研究. *地理研究*, 1999, (9): 273–281.
- [43] 程大中. 中国服务业增长的地区与部门特征. *财贸经济*, 2003, (8): 68–75.
- [44] 程大中. 中国服务业的区位分布与地区专业化. *财贸经济*, 2005, (7): 73–81.
- [45] 方远平, 阎小培. 1990年代以来我国沿海中心城市服务业特征与趋势比较研究: 以北京、上海与广州为例. *经济地理*, 2004, (9): 614–619.
- [46] 刘曙华, 沈玉芳. 生产性服务业的区位驱动力与区域经济发展研究. *人文地理*, 2007, (1): 112–116.
- [47] 陈殷, 李金勇. 生产性服务业区位模式及影响机制研究. *上海经济研究*, 2004, (7): 52–57.
- [48] 王松涛, 郑思齐, 冯杰. 公共服务设施可达性及其对新建住房价格的影响: 以北京中心城为例. *地理科学进展*, 2007, (6): 78–85.
- [49] 周勇, 李廉水. 现代服务业: 地理空间分布趋势、发展阶段特征及其对南京的启示. *华东经济管理*, 2006, (7): 107–110.
- [50] 胡霞, 魏作磊. 中国城市服务业发展差异的地理空间经济计量分析. *统计研究*, 2006, (9): 54–60.
- [51] 李慧中, 王海文. 结构演进、空间布局与服务业的发展: 来自长三角的经验研究. *复旦学报(社会科学版)*, 2007, (5): 59–66.
- [52] 邵晖. 北京市生产者服务业聚集特征. *地理学报*, 2008, (12): 89–98.

A Review on Research of Service Industry From an Angle of Space

WANG Haiwen

(Beijing International Studies University, Beijing 100024, China)

Abstract: With the development of theory and practice, much attention has been paid to the research of service industry from an angle of space. Meanwhile, there is a great need to make a deep research into the law of the geographical and spatial development of service industry in order to strengthen the guidance function of theories.

The paper makes analysis of the progress and tendency of the researches concerning the space of service industry and appraises them through comments based on clarifying the theoretical basis and background of related studies. Undoubtedly the tendency from location-theory basis to the combination of multi disciplines and the revitalization of Spatial Economy pushes the development of the research.

For the time being, the researches mainly concentrate on service industry in regions, particular service sectors and high-order producer services. Although great progress has been made, it should be noticed that a good analytical framework has not formed yet and inductive method and empirical analysis are mainly carried out. Therefore, the depth and applicability of conclusions and viewpoints become restricted.

As to the tendency of the relating researches in the future, there are three following main aspects: firstly, the combination of multi disciplines and creation of theories will lay solid foundation on the study. Various theories and disciplines such as Location theory, Urban Economics, Regional Economics and so on inevitably become necessary resources and important bases of the creation and development of studies, which will push the research up to a higher level; secondly, multiple methods will certainly deepen the research. Through drawing on the methods of Geographical Science, Information Technology Science, Industrial Economics and Econometrics etc., combining qualitative analysis with quantitative analysis, static analysis with dynamic analysis, the researchers will surely obtained all-round understandings; thirdly, different angles will develop the research platforms. The research eye span concentrates not only on city, but also on the region and the globe. What's more, more factors such as institutes, geography, culture etc. should be taken into account.

Key words: service industry; space; research progress; review

本文引用格式:

王海文. 服务业地理空间研究进展与文献述评. 地理科学进展, 2010, 29(2): 199-207.